
ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ

от 17-18 май, 31 май 2014 г.

ГРАЖДАНСКОПРАВНИ И АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ НАУКИ

1. Предполага се, че владелецът:
 - а държи вещта като своя
 - б не държи вещта като своя, докато не се докаже, че я държи за друго
 - в държи вещта като своя, докато не се докаже, че я държи за друго

2. Добросъвестният владеец на вещно право го придобива с непрекъснато владение в продължение на:
 - а 5 години
 - б 10 години
 - в 20 години

3. Предварителният договор трябва да съдържа уговорки относно:
 - а всички условия на окончателния договор
 - б условията на окончателния договор
 - в съществените условия на окончателния договор

4. Поръчителство:
 - а може да се поеме и за бъдещо, и за условно задължение
 - б не може да се поеме за бъдещо задължение
 - в не може да се поеме за условно задължение

5. Отказът от погасителна давност е:
- а действителен
 - б недействителен
 - в недействителен, преди тя да е изтекла
6. Когато законът постановява да се представи обезпечение пред съд, обезпечението може да бъде:
- а ипотека
 - б залог на парична сума или на държавни ценни книжа, или ипотека
 - в залог на парична сума
7. Низходящите на наследодателя, които са починали преди него или са недостойни, се заместват в наследяването по закон от своите низходящи:
- а до трета степен
 - б без ограничение на степените
 - в до шеста степен
8. По време на брака между двамата съпрузи:
- а не може да бъде сключен брачен договор
 - б може да бъде сключен брачен договор
 - в може да бъде сключен брачен договор само относно имуществените последици при развод
9. С решението за допускане на развода съдът се произнася и относно вината за разстройството на брака:
- а във всички случаи
 - б ако и двамата съпрузи са поискали това
 - в ако някой от съпрузите е поискал това

10. При допускане на развода, когато от брака има ненавършили пълнолетие деца и семейното жилище е собственост на единия съпруг, съдът:
- а може да предостави ползването му на другия, на когото е предоставено упражняването на родителските права, докато ги упражнява
 - б във всички случаи предоставя ползването му на другия, на когото е предоставено упражняването на родителските права, докато ги упражнява
 - в може да предостави ползването му на другия, на когото е предоставено упражняването на родителските права, за срок до една година
11. Производството за лишаване от родителски права се образува пред районния съд по искане на:
- а другия родител, на прокурора или на дирекция „Социално подпомагане“
 - б единствено на прокурора
 - в другия родител, на прокурора, на дирекция „Социално подпомагане“ или на детето, ако е навършило 16-годишна възраст
12. Прихващане на вземане със задължение за издръжка:
- а се допуска
 - б не се допуска
 - в се допуска само в предвидените от закона случаи
13. Издръжка за минало време може да се търси най-много за:
- а три години преди предявяването на иска
 - б две години преди предявяването на иска
 - в една година преди предявяването на иска
14. Между търговци лихва върху лихва:
- а се дължи само в предвидените от закона случаи
 - б се дължи само ако е уговорена
 - в не се дължи

15. Правото да се иска делба на имущество:
- а се погасява с изтичането на 5 години
 - б се погасява с изтичането на 10 години
 - в не се погасява
16. Ищецът може да предяви инцидентен иск:
- а до първото заседание за разглеждане на делото
 - б до приключване на съдебното дирене в първата инстанция
 - в в първото заседание за разглеждане на делото
17. Ответникът може да предяви инцидентен иск:
- а до първото заседание за разглеждане на делото
 - б до приключване на съдебното дирене в първата инстанция
 - в с отговора на исковата молба
18. Признание на иска:
- а не може да се оттегли
 - б може да се оттегли само в заседанието, в което е направено
 - в може да се оттегли до приключване на съдебното дирене в първата инстанция
19. Договорите могат да бъдат изменени или развалени:
- а само по взаимно съгласие на страните или на основания, предвидени в закон
 - б само на основания, предвидени в закон
 - в по взаимно съгласие на страните
20. При договор в полза на трето лице уговарящият:
- а може да си запази правото да замени третото лице
 - б не може да си запази правото да замени третото лице
 - в не може да замени третото лице, след като то е заявило на обещаателя или на уговарящия, че иска да се ползва от уговорката в негова полза

21. Недееспособен, който е получил нещо без основание:
- а е длъжен да върне само това, което е отишло в негова полза
 - б не е длъжен да го върне
 - в е длъжен да го върне
22. При лихвоносно парично задължение длъжникът:
- а не може да плати преди срока
 - б може да плати преди срока, но ведно с лихвите за времето до края на срока
 - в може да плати преди срока и да приспадне лихвите за времето до края на срока
23. За действителността на договора за поръчителство законът:
- а изисква писмена форма с нотариално заверени подписи на страните
 - б изисква писмена форма
 - в не поставя изискване за форма
24. Поръчителство:
- а не може да се поеме за бъдещо задължение
 - б не може да се поеме за условно задължение
 - в може да се поеме и за бъдещо, и за условно задължение
25. Договорът за залог върху вещь е действителен:
- а само ако заложената вещь бъде предадена на кредитора
 - б само ако заложената вещь бъде предадена на третото лице, избрано от кредитора
 - в само ако заложената вещь бъде предадена на кредитора или на друго лице, избрано от него и от залогодателя

26. С извършването на публична продан на ипотекиран имот:
- а всички ипотеки върху него се погасяват, но всички вещни права, учредени след първата ипотека, се запазват
 - б всички ипотеки върху него се погасяват
 - в всички ипотеки върху него, както и всички вещни права, учредени след първата ипотека, се погасяват
27. Ако при сключване на договора за продажба е погинала само част от вещта, купувачът има право:
- а да иска оцелялата част
 - б да се откаже от договора
 - в или да се откаже от договора, или да иска оцелялата част при съответно намаление на цената
28. Ако купувачът е знаел по време на продажбата за правата на трети лица, при съдебно отстранение той може да иска:
- а връщане на цената, лихвите върху нея от деня на плащането и обезщетение за претърпените вреди
 - б връщане на цената и лихвите върху нея от деня на плащането
 - в само връщане на цената
29. Продавачът отговаря, ако продадената вещ има недостатъци, които:
- а намаляват нейната цена или нейната годност за обикновеното употребление
 - б съществено намаляват нейната цена или нейната годност за обикновеното или за предвиденото в договора употребление
 - в съществено намаляват нейната цена или нейната годност за обикновеното употребление

30. Оспорванията на актовете на министри са подсъдни на:
- а Административния съд – София-град
 - б Върховния административен съд
 - в Софийския градски съд
31. Споровете за компетентност между административни органи, които имат общ по-горестоящ административен орган, се решават от:
- а Върховния административен съд
 - б Административния съд – София-град
 - в общия им по-горестоящ административен орган
32. Правомощието за отмяна на заповед за прекратяване на служебно правоотношение е от компетентност:
- а на органа по назначаването или на съда
 - б само на съда
 - в на по-горестоящия административен орган или на съда
33. Доказателствата в производството за издаване на индивидуален административен акт се събират:
- а служебно
 - б служебно, освен в предвидените в АПК или в специален закон случаи
 - в само ако са представени от заинтересованите страни

НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ

34. Общественоопасното деяние е извършено виновно, когато е:
- а умишлено
 - б непредпазливо
 - в умишлено или непредпазливо
35. Деянието, което формално осъществява признаците на предвидено в закона престъпление, но има явно незначителна обществена опасност:
- а не е наказуемо
 - б не е противоправно
 - в не е престъпно
36. Наказателният кодекс се прилага за престъпления, извършени от чужденци в чужбина, когато това е предвидено в:
- а Особената част на Наказателния кодекс
 - б международно съглашение, в което участва Република България
 - в Наказателно-процесуалния кодекс
37. Когато деецът е предвиждал настъпването на общественоопасните последици, но е мислил да ги предотврати, деянието е извършено:
- а при евентуален умисъл
 - б по непредпазливост
 - в при пряк умисъл
38. Когато превишаването на пределите на неизбежната отбрана се дължи на смущение:
- а деецът се наказва при изключително смекчаващи отговорността обстоятелства
 - б деянието не е извършено виновно
 - в деецът не се наказва

39. Когато деецът не е бил длъжен да предвиди настъпването на обществено-опасните последици, деянието е извършено:
- а случайно
 - б по непредпазливост
 - в при евентуален умисъл
40. Който умишлено е улеснил извършването на престъплението чрез обещание да се даде помощ след деянието, е:
- а подбудител
 - б помагач
 - в извършител на вещно укривателство
41. Когато до произнасяне на присъдата лице, което е извършило престъпление, изпадне в разстройство на съзнанието, вследствие на което не може да разбира свойството или значението на своите постъпки и да ги ръководи:
- а не му се налага наказание, но подлежи на наказание, ако оздравее
 - б то се освобождава от наказателна отговорност
 - в не му се налага наказание
42. Вещите, които принадлежат на виновния и са били предназначени за извършване на умишлено престъпление:
- а подлежат на конфискация
 - б се отнемат в полза на държавата независимо от наказателната отговорност
 - в се отнемат в полза на държавата независимо от наказателната отговорност в предвидените от закона случаи
43. Когато съдът налага наказание лишаване от свобода на подсъдим, който е бил пълнолетен по време на извършване на деянието, той може да отложи изпълнението на наказанието, когато са налице предвидените в закона условия, ако наложеното наказание е лишаване от свобода до:
- а три години
 - б две години
 - в пет години

44. Амнистията се извършва:
- а с указ на президента на Република България
 - б със закон
 - в с постановление на Министерския съвет
45. За престъпленията, които се преследват по тъжба на пострадалия, наказанието не се изпълнява, ако тъжителят е поискал това:
- а преди да започне неговото изпълнение
 - б преди да е завършило неговото изпълнение
 - в в шестмесечен срок от влизането на присъдата в сила
46. Реабилитацията по право не настъпва за престъпление, извършено от пълнолетно лице, което е било веднъж:
- а реабилитирано
 - б реабилитирано, освен в предвидените от закона случаи
 - в реабилитирано от съда
47. Реабилитация на осъдения:
- а може да се иска от наследниците му след неговата смърт
 - б не може да се иска от наследниците му след неговата смърт
 - в може да се иска от наследниците му след неговата смърт, ако той е имал право на това
48. Тежко престъпление е това, за което по закон е предвидено наказание:
- а лишаване от свобода повече от пет години, доживотен затвор или доживотен затвор без замяна
 - б доживотен затвор или доживотен затвор без замяна
 - в лишаване от свобода повече от петнадесет години, доживотен затвор или доживотен затвор без замяна
49. Осакатяването на ръка е:
- а лека телесна повреда
 - б средна телесна повреда
 - в тежка телесна повреда

50. Обезобразяването на лицето е:
- а лека телесна повреда
 - б средна телесна повреда
 - в тежка телесна повреда
51. Реторсията се прилага:
- а само за някои от престъпленията, които се преследват по тъжба на пострадалия
 - б както за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия, така и за престъпления, които се преследват по общия ред
 - в само за леки престъпления от частен и от общ характер
52. Предумишлено може да се осъществи:
- а престъпление, извършено от организирана престъпна група
 - б убийство
 - в грабеж, придружен с убийство или с опит за убийство
53. Наказателният кодекс не предвижда „маловажен случай“ при:
- а обсебване
 - б измама
 - в изнудване
54. Обидата на длъжностно лице по повод изпълнение на службата му е престъпление от:
- а общ характер
 - б частно-публичен характер
 - в частен характер
55. Анонимните съобщения:
- а са законен повод за започване на разследване
 - б не са законен повод за започване на разследване
 - в са законен повод за започване на разследване само в предвидените от закона случаи

56. Редът за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража в досъдебното производство е предвиден в:
- а Наказателния кодекс
 - б Наказателно-процесуалния кодекс
 - в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража
57. Граждански ищец може да бъде конституиран в съдебното производство до:
- а началото на съдебните прения
 - б започването на съдебното следствие пред първоинстанционния съд
 - в решаването на въпроса за даване ход на делото
58. Граждански ответник в наказателния процес може да бъде:
- а само обвиняемият
 - б само физическо лице
 - в както физическо, така и юридическо лице
59. По време на съдебното следствие по дело от общ характер изменение на обвинението може да бъде направено:
- а само от прокурора
 - б от прокурора или частния обвинител
 - в само от съда
60. Изменение на обвинението може да бъде направено по време на съдебното следствие:
- а пред първоинстанционния съд
 - б пред въззивния съд
 - в както пред първоинстанционния, така и пред въззивния съд

61. По време на съдебното следствие:
- а във всички случаи се провежда разпит на вещото лице
 - б разпит на вещото лице може да не се проведе, ако то не се яви и подсъдимият е съгласен с това
 - в разпит на вещото лице не се провежда, ако то не се яви и страните са съгласни с това
62. При извършването на следствен експеримент поемни лица:
- а не участват
 - б участват както на досъдебното, така и в съдебното производство
 - в участват само на досъдебното производство
63. Обвиняемият може да бъде отстранен от длъжност, когато е привлечен за:
- а умишлено престъпление от общ характер
 - б престъпление от общ характер
 - в тежко престъпление от общ характер
64. Когато по време на досъдебното производство прокурорът поиска от съда да вземе на обвиняемия мярка за неотклонение задържане под стража, съдът:
- а може да остави без уважение искането или да го уважи, но не може да вземе по-лека мярка за неотклонение
 - б може да остави искането без уважение или да го уважи, може да вземе и по-лека мярка за неотклонение, но е длъжен да определи мярка за неотклонение
 - в може да остави искането без уважение или да го уважи, може да вземе и по-лека мярка за неотклонение или изобщо да не вземе мярка за неотклонение

65. Подписката се състои в:
- а поемане на задължение от обвиняемия, че няма да напусна местоживеенето си без разрешение на съответния орган
 - б задължителна регистрация на обвиняемия по настоящ адрес
 - в задължително периодично явяване на обвиняемия пред разследващия орган
66. Когато по време на досъдебното производство от събраните доказателства не може се направи предположение, че обвиняемият е извършил престъплението, в което се обвинява, съдът по искане на прокурора:
- а не може да вземе най-тежката мярка за неотклонение
 - б взема най-леката мярка за неотклонение
 - в не може да вземе мярка за неотклонение
67. Съдебният протокол се подписва от:
- а председателя на съдебния състав
 - б председателя и секретаря на съдебния състав
 - в съдебния състав
68. Когато делото се разглежда в отсъствие на подсъдимия, защитникът:
- а може да сключи споразумение за решаване на делото
 - б не може да сключи споразумение за решаване на делото
 - в може да сключи споразумение за решаване на делото само ако е изрично упълномощен за това
69. Повереникът на частния тъжител:
- а не може да оттегли тъжбата
 - б може да оттегли тъжбата само ако е изрично упълномощен за това
 - в може да оттегли тъжбата

70. Повереникът на гражданския ищец в наказателния процес може да намали исковата претенция в отсъствие на доверителя си:

- а само ако е изрично упълномощен за това
- б в случаите, когато молбата за съвместно разглеждане на гражданския иск в наказателния процес е подадена от него като повереник на гражданския ищец
- в във всички случаи

КАЗУС № 1

Петър Димитров, с постоянен адрес в град Варна, сключил с Васил Стоянов писмен договор за продажба на незастроен урегулиран поземлен имот в град Царево, който притежавал в съпругеска имуществена общност със съпругата си Добринка. При плащането на цената Димитров предал на Стоянов владението върху имота, както и всички строителни книжа за него, съгласно които на собствениците се разрешавало да построят в имота двуетажна масивна жилищна сграда. Тъй като Добринка работела временно в чужбина, Петър Димитров обещал на купувача Стоянов, че тя ще изпрати пълномощно за продажбата, и страните се уговорили, че веднага след получаването му сделката ще бъде изповядана с нотариален акт.

Десетина дни по-късно Васил Стоянов препродал с предварителен договор имота на Иван Филипов, с постоянен адрес в град София, като му предал владението и получените от Петър Димитров строителни книжа. Филипов започнал веднага строителство в имота и за кратко време изградил двуетажната сграда в груб строеж.

Добринка отказала да даде исканото пълномощно, тъй като разбрала от познати, че имотът може да бъде продаден на значително по-висока цена от тази, която съпругът ѝ получил от Васил Стоянов.

Въпроси:

1. Действителен ли е договорът между Петър Димитров и Васил Стоянов и може ли Добринка Димитрова да го развали?

2. Ако Васил Стоянов предяви иск за обявяване на договора му с Петър Димитров за окончателен, следва ли съдът да го уважи изцяло, или само отчасти?

3. Възникват ли за Петър Димитров някакви неблагоприятни последици от отказа на Добринка да го упълномощи за извършването на покупко-продажбата на имота с нотариален акт?

4. Действителен ли е договорът между Васил Стоянов и Иван Филипов? Ако Филипов предяви против Васил Стоянов иск за обявяване на предварителния договор за окончателен, следва ли съдът да го уважи?

5. Добринка Димитрова иска да си върне владението върху имота - какво трябва да предприемат съпрузите Петър и Добринка Димитрови? С какъв иск следва да се защитят, пред кой съд следва да бъде предявен искът, кои са надлежните страни по него и подлежи ли на вписване исковата молба?

6. Какви права има Иван Филипов във връзка с построяването на сградата, по отношение на кого следва да ги упражни и по какъв ред?

КАЗУС № 2

Петър Илиев нямал постоянна работа, поради което често искал от чичо си – Иван Ставрев, който бил собственик на заложна къща, пари. В началото на месец март 2013 г. при поредното посещение на Илиев в заложната къща Ставрев му заявил, че повече не може да разчита на него за пари. Това озлобило Илиев и той решил да ограби чичо си. По същото време срещнал случайно Николай Иванов, с когото били съученици от гимназията, споделил с него намерението си и го попитал дали е съгласен да участва. Първоначално Иванов се поколебал, но още на следващия ден се обадил на Илиев и му казал, че приема предложението. Веднага след телефонния разговор се срещнали, за да уточнят детайлите.

Разбрали се Илиев да поиска среща с чичо си в заложната къща, за да му се извини. Уговорили се също по време на тази среща Иванов да бъде в заложната къща, представяйки се за клиент, и в подходящ момент да напръска Ставрев с газов спрей, за да неутрализира евентуална съпротива от негова страна, а след това двамата да вземат парите и да си ги разделят поравно. На следващия ден Илиев закупил газов спрей и го предал на Иванов.

Петър Илиев уговорил среща с чичо си за 12.03.2013 г. около 16 часа. В 15.50 часа Николай Иванов влязъл в заложната къща, показал на Ставрев мобилния си телефон и го попитал срещу колко пари може да го заложни. В 15.55 часа Илиев също влязъл в заложната къща. Ставрев, който разглеждал телефона, забелязал влизането на племенника си и му казал да мине зад бюрото и да седне на дивана, докато свърши с клиента. За да отвлече вниманието на чичо си, Илиев бутнал една стъклена чаша. Това за момент разсеяло Ставрев и било използвано от Иванов, за да извади газовия спрей. Веднага след като Ставрев се обърнал отново към Иванов, той започнал да го пръска с газовия спрей в лицето. Ставрев за момент изглеждал объркан, но се съвзел много по-бързо от очакваното и натиснал незабелязано паникбутон. Тогава Иванов преминал зад бюрото, грабнал стояща там метална тръба и нанесъл на Ставрев силен удар в главата, като го повалил на земята. Продължил да го удря в тялото и главата, докато Ставрев престанал да мърда. В това време Илиев отворил касата до бюрото, ключовете на която били на нея, и взел наличните там 3500 лева. След това двамата тръгнали да напускат помещението, но пристигналите полицаи ги задържали и повикали лекарски екип, който констатирал смъртта на Ставрев.

Петър Илиев и Николай Иванов били привлечени като обвиняеми за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 2, предл. 1, вр. чл. 198, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК. Прокурорът внесъл обвинителен акт срещу Илиев за престъпление по чл. 199, ал. 2,

т. 2, предл. 1, вр. чл. 198, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 3 НК, а срещу Иванов – за престъпление по чл. 199, ал. 2, т. 2, предл. 1, вр. чл. 198, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК.

В съдебното производство Петър Илиев се представлявал от адвокат Киров, а Николай Иванов се явил със сестра си, която работела като юрисконсулт. Съдът отказал да конституира сестрата като защитник, защото не упражнява адвокатска професия. Тогава Николай Иванов се съгласил адвокат Киров да защитава и него.

Първоинстанционният съд признал Петър Илиев за виновен в извършени престъпления по чл. 200, предл. 2 НК и за кражба по чл. 195, ал. 1, т. 2 НК и му наложил общо наказание лишаване от свобода в размер на 3 години, чието изпълнение отложил по реда на чл. 66 НК за срок от пет години. Николай Иванов бил признат за виновен за извършено престъпление по чл. 199, ал. 2, т. 2, предл. 1, вр. чл. 198, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК и съдът му определил наказание лишаване от свобода в размер на 16 години.

Николай Иванов подал жалба срещу определеното си наказание, а прокурорът протестираше условната присъда на Петър Илиев. Въззивният съд постановил нова присъда, с която осъдил Петър Илиев за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 и 3 НК на 6 години лишаване от свобода и увеличил наказанието на Николай Иванов на 18 години лишаване от свобода.

Въпроси:

1. *Определете правната квалификация на деянието, извършено от Петър Илиев.*

2. *Определете правната квалификация на деянието, извършено от Николай Иванов.*

3. *Как ще се отразят на наказателноправното положение на Петър Илиев и Николай Иванов предходните им осъждания – Илиев е осъден като непълнолетен за кражба, за което му е определено наказание лишаване от свобода в размер на 2 години, което е изтърпял ефективно, а Иванов има четири осъждания за кражби и грабежи, като по две от присъдите е изтърпял ефективно общо наказание лишаване от свобода в размер на 5 години?*

4. *Нарушено ли е правото на защита на Илиев и Иванов в първоинстанционното производство?*

5. *Допуснал ли е съществено процесуално нарушение въззивният съд?*