

---

## ПРАВНА КНИЖНИНА

---

### В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

*Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:*

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 3/2011 г. с приложение „Сходството като основание за подаване на опозиция“ – А. Костов; „Практически хипотези във връзка с придобивната давност“ – Л. Панайотова-Чалъкова; „Договор за управление на общите части в жилищен комплекс от затворен тип“ – П. Голева; „Въпроси и отговори по Закона за етажната собственост – Чие е абонатното за парно?“ – М. Пангелова; „Въпроси и отговори по Закона за етажната собственост – Кметът определя спорна прилежаща площ“ – М. Пангелова; „Въпроси и отговори по Закона за етажната собственост – Всички плащат за чистачка и асансьор“ – М. Пангелова; „За прехвърлянето на лизингов автомобил се плащат много такси и данъци“ – К. Добрев; „Решение № 227 от 21.07.2010 г. на ВКС. *Разпоредбите на Постановление № 10 на МС от 25.01.1957 г. за подпомагане на кооперативното, групово и индивидуално жилищно строителство не допускат ЖСК да придобие собствеността на изграден магазин. Собствеността върху него се придобива от държавата*“; „Основания за принудително отчуждаване на имоти – собственост на физически и юридически лица, за общински нужди“ – С. Тодоров; „Режим на земята – източници и регистри“ – С. Куртева, Ю. Стойкова; „Придобиване на вещни права върху недвижими имоти по давност през време на брака при действието на законен режим на общност“ – Г. Боянова; „Как се разваля брачен договор – новости в Семейния кодекс“ – Д. Герганова; „С иск за запазена част се атакуват и завещания, и дарения“ – К. Добрев; „Решение № 177 от 13.07.2010 г. на ВКС, II г. о. *Разпоредбата на чл. 33 ЗС е неприложима при продажба на един от обектите в тази етажна собственост, като хипотезата е аналогична на тази, при която в съсобствен парцел съществуват две или повече сгради, принадлежащи на отделни съсобственици на мястото. Отделната собственост върху самостоятелните обекти обуславя статута на дворното място като обща част към тях, тъй като има предназначение да обслужва същите с оглед използването им. Пристроеното към сградата помещение, когато архитектурно то е изградено като част от старо жилище, принадлежи на собственика на това жилище, а не на собствениците на мястото*“; „Правни проблеми при сключване на сделка с участието на представител“ – М. Павлова; „Груб строеж – Обща характеристика и особености“ – И. Георгиев;

„Договорът за използване на производението по ЗАПСП и договорът за наем“ – М. Кавалова.

– **бр. 4/2011 г.:** „Подлежат ли на отмяна нотариалните актове за сделки на основание чл. 537, ал. 2 ГПК?“ – Б. Дечева; „Временно владение по чл. 10 от Закона за лицата и семейството“ – С. Ставру; „Общото събрание решава“ – К. Иванова; „Решение № 116 от 24.03.2011 г. на ВКС, I г. о. *Липсата на кадастрални планове към момента на кооперирането не е пречка за установяване идентичност между реституирания и заявления имот и за възстановяване на собствеността в старите реални граници. Правото на защита на ищеца е ограничено, ако ответникът прави за първи път позоваване на придобивна давност в устните състезания пред втората инстанция и съдът разглежда и прецени за основателно това възражение*“; „Определяне на обезщетението при отчуждаване на имоти за общински нужди“ – С. Годоров; „Горското планиране според новия Закон за горите“ – В. Стоянов; „Извършване на действия на управление и разпореждане с имуществото на детето съгласно новия Семейен кодекс“ – А. Добрева; „Приемане на наследство по опис“ – Е. Динекова; „Децата наследяват личен имот на родител наравно с преживелия съпруг“ – К. Добрев; „Проблеми на правоприлагането, касаещи правото на строеж“ – Д. Тонев; „Устройствен и вещноправен режим на общинските обекти от първостепенно значение“ – С. Ковачев; „Решение № 873 от 17.12.2010 г. на ВКС, I г. о. *Собственикът на погиналата постройка притежава правото на строеж за нея, т.е. правото да изгради нова постройка в същия обем съгласно чл. 66, ал. 2 ЗС, освен ако не е уговорено друго. Ако възстановената постройка е с по-малък обем от погиналата, собственикът ѝ притежава право на строеж и не е необходимо учредяване на суперфиция от съсобственика на терена отново, т.е. чл. 183 ЗУТ в тази хипотеза ще бъде неприложим*“; „Авторскоправен режим на фотопортретите според новите изменения в ЗАПСП“ – А. Костов; „Географски означения – същност и закрила“ – Д. Добрева.

– **Сп. „Търговско и конкурентно право“ – месечен дайджест – бр. 3/2011 г.:** „Разпределяне и придобиване на вещни права след ликвидацията“ – С. Ставру; „Практика на Съда на Европейския съюз. Принципът на равенство на акционерите и закрилата на малцинствените акционери“ – Т. Йосифова; „Решение № 171 от 16.02.2011 г. на ВКС – ТК. *Обективно съединяване на иск за установяване нищожност на решение на ОС на търговско дружество и иск за установяване пороци на вписването е процесуално допустимо*“; „Частичното търговско предприятие – същност и особености“ – Г. Хорозов; „Ограничаване на плащанията в брой от 26.02.2011 г.“ – В. Джилизов; „Решение № 152 от 2.02.2011 г. на ВКС – ТК. *Застрахователят може да се суброгира в правата на застрахования както срещу прекия причинител на вредата по чл. 45 ЗЗД, така и срещу възложителя по чл. 49 ЗЗД*“; „Относно алтернативната местна подсъдност по чл. 113 ГПК и нейното приложно поле“ – З. Сукарева; „Някои процесуални аспекти на производството по несъстоятел-

ност“ – Н. Маданска; „Обществени поръчки, изпълнявани при специални мерки за сигурност“ – Н. Фети; „Форма на злоупотреба с господстващо положение и задължението за неконкуриране“ – М. Папазова.

– **бр. 4/2011 г. с приложение „Принудително изпълнение. Присъединяване на вискатели. Разпределение“** – В. Георгиева, Б. Белазелков: „Придобиване и отчуждаване на недвижими имоти от ООД при липса на решение на общото събрание (чл. 137, ал. 1, т. 7 ТЗ)“ – И. Русчев; „Решение № 16 от 24.03.2011 г. на ВКС – ТК. *Задължението за заплащане на дружествен дял тежи върху купувача. Това задължение се съдържа в договора за покупко-продажба и не може да се търси от дружеството с иск с правно основание чл. 125, ал. 3 ТЗ*“; „Решение № 5 от 8.02.2011 г. на ВКС – ТК. *Вписването въз основа на регистърно решение за увеличение на капитала чрез апортна вноска на недвижим имот, без апортът да бъде отразен в дружествения договор, може да бъде квалифицирано като вписване на несъществуващо обстоятелство*“; „Правна уредба на банковата тайна“ – Н. Фети; „Въпроси във връзка с опрощаването на задължения“ – М. Марков; „Решение № 47 от 31.03.2011 г. на ВКС – ТК. *Ако няма определен ден за изпълнение на задължението за връщане на сумата на отпаднало основание по развален договор, длъжникът изпада в забава след връчване покана от кредитора, от който момент се дължи и лихва на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД*“; „Решение № 49 от 31.03.2011 г. на ВКС – ТК. *Фактическото ползване на имота за определен период поражда наемно правоотношение между страните, като наемателят ще отговаря съгласно чл. 232, ал. 2 във връзка с чл. 228 ЗЗД*“; „Система на исковете за попълване на масата на несъстоятелността“ – С. Стефанов; „Основания за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка“ – Д. Емилова; „Практика на Съда на Европейския съюз по обществени поръчки“ – З. Лилян; „Неутралност на мрежата в секторната регулация и конкурентното право“ – Г. Сулев.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 3/2011 г.:** „От 15 март 2011 г. са в сила промени в Наредбата за работното време, почивките и отпуските и в Наредбата за служебното положение на държавните служители“ – Л. Тодорова; „Заместването може да е с изпитателен срок“; „Дисциплинарно наказващи органи“ – С. Сербезова; „Практически проблеми на дисциплинарното производство“ – А. Александров; „Обезщетение по чл. 222, ал. 3 КТ на педагогически кадри“ – Е. Банова; „Последните промени в режима на отпуските на държавните служители“ – Ч. Христов; „Оценяване на трудовото представяне Цели, методи и резултати“ – Е. Дойчева; „Определяне на допълнително трудово възнаграждение за придобита образователна и научна степен, и за някои академични длъжности“ – С. Нинева; „Целият стаж във фирмата се зачита за клас“; „Специален режим за безопасна работа, въвеждан при контрола на условията на труд“ – В. Цоневски; „Национална класификация на професиите и длъжностите, 2011 г. Въпроси и отговори“; „Наредба за елементите на възнаграждението и за доходите, върху които се правят осигурителни

вноски. Промени и особености в прилагането ѝ през 2011 г.“ – В. Заркова; „Законови условия и права за ранно пенсиониране на работещите при условията на първа и втора категория труд“ – Б. Петков; „Вече не събираме „точки“ за пенсия“; „Осъществяване на достъпа до медицинска помощ и нормативните промени, свързани с избора на екип“ – Б. Маркова, С. Генов.

– бр. 4/2011 г. с приложение „Законът за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред“ – В. Мръчков; „Особености при полагаането на дистанционен труд“ – В. Микова; „Непълнолетният работник има всички права по КТ“; „Режим на ползване на редовния платен годишен отпуск след реформата от 1.03.2011 г.“ – А. Атанасов; „Право на отпуск за отглеждане на дете от осиновителя“ – А. Йорданов; „Нов ред на отчитане на разходите при участие в заседанията на работните органи на Съвета на Европейския съюз“ – И. Ахмедова; „Изчисляване на паричното обезщетение по чл. 222, ал. 3 КТ“ – Е. Банова; „Относно легитимността на дисциплинарния съвет, назначен по реда на Закона за държавния служител“ – Ж. Юркова; „Оценката на главните секретари по реда за атестирането им крие някои особености“ – Ч. Христов; „Нови схеми по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ – К. Попов; „При грешно определяне на допълнителното трудово възнаграждение по вина на работодателя, корекцията се извършва от него и за негова сметка“ – С. Симеонова; „Не може да се дадат пари вместо работно облекло“; „Парите за стаж не се намаляват при преместване на сходна длъжност“; „Площта на работните места се определя с проекта и с оценката на риска“ – В. Цоневски; „Права и задължения на лицата, ползващи услугите на бюрата по труда“ – Д. Тенчева-Фока; „Новости в изчисляването и изплащането на паричните обезщетения при болест и майчинство през 2011 г.“ – Н. Вангелова; „Самоосигуряващите се лица подават декларация в НАП при прекъсване на дейността си“ – Ж. Богомилова; „Пенсията се преизчислява веднъж годишно“; „Новият подход при определяне размера на обезщетението за безработица се прилага от 1.01.2011 г.“ – А. Гонева; „Право на придобита специалност в системата на здравеопазването“ – К. Средкова; „Коментар на практиката на Съда на ЕС – Права на здравноосигурените лица във връзка с болнично лечение, предоставено в друга държава членка на ЕС“ – Е. Петранова.

– Сп. „Финанси и право“ – месечен дайджест – бр. 3/2011 г.: „От 1.01.2011 г. е в сила нов Закон за Сметната палата“ – И. Златков; „За някои по-важни въпроси на отчитането на имотите, машините и съоръженията“ – Б. Брезова; „Промените в Закона за корпоративното подоходно облагане и Данъчно-осигурителния процесуален кодекс за 2011 г., свързани с данъка при източника“ – В. Филипов; „Данъчно облекчение за млади семейства“ – Л. Мермерска; „Промените в ЗДДС и правилника за неговото прилагане, отнасящи се до вноса на стоки“ – И. Кондарев; „Задължения, възникващи във връзка с имуществените периодични местни данъци“ – Г. Минкова; „Измененията и допълненията в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, в сила от 15.02.2011 г.“ – Я. Ковачев; „Промени в акцизното законодателство

от февруари и март 2011 г.“ – А. Асенов, А. Раков; „Ограничаване на плащанията в брой от 26.02.2011 г.“ – В. Джилизов.

– **бр. 4/2011 г.:** „Промени в отчитането на приходите и разходите от земеделските производители през 2011 г.“ – И. Златков; „Счетоводно отчитане на схеми за единно плащане на площ“ – С. Българенска; „Документирани и отчитане на дейността по управление на имоти“ – Е. Рангелов; „Практически аспекти по прилагането на чл. 189б ЗКПО, във връзка с последните изменения в ЗДДС, в сила от 8.03.2011 г.“ – А. Георгиева; „Как земеделските производители могат да намалят до 60 на сто от корпоративния си данък“; „Авансово облагане на доходите на физическите лица през 2011 г.“ – Л. Цветкова; „Указание № УК-2 от 23.03.2011 г. на МФ *относно прилагането на чл. 44, ал. 4 и ал. 5, чл. 45, ал. 4 и чл. 65, ал. 11 ЗДДФЛ за определянето и внасянето на авансов данък за доходите от наем и друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество, в сила от 1.01.2011 г.*“; „Преглед на по-съществените промени в Правилника за прилагане на ЗДДС, в сила от 1.02.2011 г.“ – И. Кондарев; „Промените в облагането с ДДС на туристическите услуги“ – К. Златанова; „Погасяване на публични задължения“ – Г. Минкова; „Издаване на разрешително за продажба на тютюневи изделия“; „Данък добавена стойност и застраховане“ – А. Аксентиева; „Правна уредба на банковата тайна“ – Н. Фети.

– **Сп. „Данъчна практика. Счетоводство, финанси на фирмата“ – бр. 1/2011 г.:** „Изисквания към годишните отчети за 2010 г.“ – С. Дочева; „Промени в подоходното облагане за 2011 г.“ – М. Босолова; „Облагане на доходи по договор за водене на банкова сметка, сключен по реда на Закона за особените залози“ – М. Босолова; „Авансово облагане на доходите от наем, когато наемодателят е самоосигуряващо се лице, регистрирано по ЗДДС“ – М. Босолова; „Условия, при които лихвите формират облагаем оборот за целите на регистрацията по ЗДДС“ – Л. Панева; „Ред за корекция на неправомерно ползван данъчен кредит“ – Л. Панева; „Право на данъчен кредит при покупка на лек автомобил и разходи във връзка с този автомобил, подлежащи на облагане с данък върху разходите“ – Л. Панева; „Възстановяване на акциз и ДДС за употребявани автомобили“ – Л. Панева; „Промени в социалното и здравното осигуряване от 1 януари 2011 г.“ – А. Петкова; „Стопанска конюнктура – трето тримесечие и деветмесечие на 2010 г.“ – Д. Фратев.

– **Сп. „Съвременно право“ – бр. 1/2011 г.:** „Общественото осигуряване се нуждае от осигуряване на стабилни и качествени закони“ – К. Средкова; „Понятие за застраховка в полза на кредитор и застраховка на финансов риск“ – П. Голева; „Възможен и допустим ли е от Закона за наследството заветът на владение“ – В. Петров; „За уголемяването на дяловете при наследяването по завещание“ – В. Петров; „Задължението на България да криминализира наемането на работа на незаконно пребиваващи чужденци“ – П. Панайотов.

– **бр. 2/2011 г.:** „Един поглед върху договора за замяна“ – Л. Панайотова-Чалъкова; „Установяване на основанията за възобновяване на наказателни дела“ –

Г. Митов; „Административноправни аспекти на публично-частното партньорство“ – Д. Марчева; „Правомощия на областния управител според Закона за администрацията и устройствения правилник на областните администрации“ – Д. Калинова; „Правни аспекти на „cloud computing“ услугите“ – И. Емануилов; „В памет на проф. Петко Попов“ – Т. Конов.

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 1/2011 г.:** „Относно по-нататъшната реформа на търговското законодателство“ – П. Попов; „Наименование на адвокатското дружество“ – Ц. Братоев; „Последните изменения на ГПК“ – М. Златарева; „Допустимо ли е постановяването на неprisъствено решение в заповедното производство?“ – И. Георгиев; „Международна компетентност на съда по необходимост (forum necessitates)“ – В. Пандов; „Нова книга в областта на международното морско право в Полша. [Рец. за Лукашук, Л. Международно сътрудничество и морски спорове: избрани проблеми на правото, морската политика и опазването на околната среда.]“ – Г. Пенчев; „Защита срещу постановеното неprisъствено решение“ – П. Велчева; „Съпоставка между издателски договор, издаването и някои договори за използване на произведения“ – А. Андреев; „Каталог на публикуваните материали в списание „Търговско право“ (1992–2010 г.)“.