

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

— Сп. „Собственост и право“ — месечен дайджест — бр. 4/2009 г. с приложение „Правен режим на паркоместата“ — Д. Танев; „Процесуални задължения и възможности на съда в началния етап на основното производство (чл. 125—140 ГПК)“ — С. Димитрова; „Разпоредбата на чл. 28 от Закона за собствеността“ — А. Георгиев; „При сделка с имот може да се запази правото на ползване“ — К. Добрев; „Решение № 244 от 20.03.2009 г. на ВКС, IV г. о. Искът с правно основание чл. 109 ЗС е иск за защита на собственика на вещта срещу всяко неоснователно действие или състояние, което му пречи в пълен обем да упражнява правата си на собственик. Уважаването на главния иск по чл. 108 ЗС е предпоставка и за разглеждане на негативния иск по чл. 109 ЗС“; „Строителство в общински имоти“ — М. Проданова; „Измененията на ЗСПЗЗ относно ползването на държавните и общински мери и пасища“ — С. Куртева; „Завет на наследство“ — С. Ставру; „Запазване на фамилното име след развода“ — М. Пангелова; „Правото на запазена част от имот“ — Б. Павлов; „Решение № 1475/2009 г. от 9.01.2009 г. на ВКС, V г. о. Предявеният от неползващия съсобственик установителен иск за собственост против съсобственика, който ползва общата вещ, е допустим, защото всеки от съсобствениците може да ползва съсобствената вещ, но това не е негово задължение. В закона е предвидена възможността само някои от съсобствениците да ползват цялата вещ и правната уредба на правата на неползващия общата вещ съсобственик. Тези отношения не са скрепени задължително със съдебна принуда. Съсобственикът сам решава дали иска да ползва частта си от съсобствения имот, или цели само да се установи яснота в отношенията между съсобствениците относно правата им. Интересът от предявяване на установителен иск за неползващия съсобственик произтича и от това, че с това процесуално действие се прекъсва течението на давността. Заплащането на разходи за ремонти на общите части не доказва трансформиране на ползването и държането на частта на другия съсобственик във владение за себе си, тъй като той може да поеме разходите за общата вещ, като има право да претендира припадащата се част от другия съсобственик чл. 30, ал. 3 ЗС“; „Предоговаряне на обезпеченото с договорна ипотека вземане от една валута в друга — Противоречива практика на нотариусите и съдиите по вписванията“ — К. Димитров; „Практика на ДНСК — Въвеждане в експлоатация на обекти на техническата инфраструктура — Особености“ — М. Гечева; „Академичната лекция като обект на авторско право и лекторът като носител на авторски права“ — М. Маркова; „Възможен ли е конфликт между авторското право и правото на търговска марка“ — О. Киркорян-Цонкова.

— Сп. „Търговско и конкурентно право“ — месечен дайджест — бр. 4/2009 г. с приложение „Нова форма на нелоялна конкуренция в интернет. Тайпоскуо-

тинг“ — Р. Брестничка: „Практически въпроси на договора за търговско представителство“ — Н. Колев; „Приемство във фактическите отношения при прехвърляне на идеална част от търговското предприятие“ — С. Ставру; „Решение № 735 от 3.12.2008 г. на ВКС — ТК. Въпросът за действителността на договора за особен залог на търговско предприятие има преюдициално значение по отношение на иска по чл. 647, т. 3 ТЗ“; „Решение № 708 от 21.10.2008 г. на ВКС — ТК. Акционер или съдружник може да иска защита на членствените си права чрез предявяване на иск по чл. 71 ТЗ, в т.ч. и да иска отмяна на решение на съвета на директорите за увеличение на капитала, ако то е прието в нарушение на закона и устава на дружеството“; „За някои от последиците на обвързващата сила на предложението“ — Т. Йосифова; „Лизинг на търговско предприятие“ — А. Калайджиев; „Решение № 721 от 5.11.2008 г. на ВКС — ТК. Клаузите, предвиждащи условия за влизане в сила, изпълнение и прекратяване на наемното правоотношение, не са задължителни елементи от договора за наем“; „Принудително изпълнение на чуждестранни актове по Кодекса на МЧП и Общностното право“ — А. Тонев, М. Бъзински; „Решение по ВАД № 77/2005, постановено на 14.07.2008 г. Необходимите предпоставки за възникване на отговорността на наемателя за заплащане на обезщетение в случаите на чл. 236, ал. 2 ЗЗД са: изтекъл срок на договора за наем, противопоставяне на наемодателя срещу ползването на имота, предвидимост на претърпените вреди или пропуснатите ползи и съществуването на причинна връзка между ползването, въпреки противопоставянето на наемодателя, и настъпила вреда или възможността да бъде увеличен патримониумът на наемодателя. Липсата на един от тези елементи е основание за отпадане на отговорността за обезщетение“; „Въпроси и отговори по обществените поръчки — Условия за участие на подизпълнители в процедура за възлагане на обществена поръчка“ — Д. Емилова; „Практиката на Съда на Европейските общности — Понятието „публичноправна организация“ според директивите за обществени поръчки за услуги и доставки“ — З. Лилян; „Нелоялната конкуренция — обхват на приложение. По-нова практика на Комисията за защита на конкуренцията“ — М. Коджабашев; „Правни и практически аспекти на задължението за последващо разкриване на информация от емитенти на ценни книжа“ — С. Семов; „Преглед на общата селскостопанска политика на ЕС“ (втора част) — С. Кралев.

— **Сп. „Труд и право“ — месечен дайджест — бр. 4/2009 г.:** „Зачитане на стаж на съпругата на дългосрочно командирован в чужбина служител“ — Ж. Богомилова; „Отпуск за бременност и раждане се прехвърля само на бащата“; „Размер на обезщетението по чл. 222, ал. 3 КТ при отмяна на незаконно уволнение“ — Е. Банова; „Ред и условия за трудоустрояване на работник или служител с трайно намалена работоспособност“ — М. Тодорова; „Работодателят прави подбор при масово уволнение“; „Националният съвет за насърчаване на заетостта прие предложение за преразпределение на средства по ПМС № 44 от 19.02.2009 г.“; „Времето на незаконно уволнение се брои за стаж“; „Правни способи за назначаване на главен секретар“ — Н. Кънева; „Възможност за бързо кариерно израстване в същата администрация“ — И. Ахмедова; „Представителното работно облекло на държавните служители“ — Ч. Христов; „Писмо № 03-04-6

от 12.03.2009 г. на МДААР. *Относно прилагането на Наредбата за условията и реда за атестиране на служителите в държавната администрация*; „Значението на препоръката“ — И. Станева; „Проверка на препоръчителните писма“; „Заплащане на платения годишен отпуск на работника или служителя в съответствие с промените в чл. 177 от Кодекса на труда“ — И. Раднев; „Възнаграждение за платен отпуск след завръщане от отпуск по майчинство“ — Н. Колева; „Въпроси и отговори по прилагането на наредбата за структурата и организацията на работната заплата“; „Оценката на риска — ключът към здравословни работни места“; „Свободно движение на хора — въпроси и отговори“ — Л. Станкова; „Изменения в Наредбата за изчисляване и изплащане на паричните обезщетения и помощи от ДОО, в сила от началото на 2009 г.“ — Р. Станчева; „Промени в Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж“ — Л. Никова; „От 1 април 2009 г. ще се извърши преизчисление на пенсиите за трудова дейност, на база превърнат трудов стаж“; „Програмата „В подкрепа на майчинството“ подпомага трудовата реинтеграция на родителите с малки деца“ — А. Гонева; „По-голямата част от лекарствата вече ще се продават само с рецепта“; „Въпроси и отговори по здравното осигуряване“.

— **Сп. „Финанси и право“ — месечен дайджест — 4/2009 г.:** „Одиторската оценка за действащо предприятие и особености на годишния финансов отчет на предприятията, обявени в ликвидация или в несъстоятелност“ — Е. Евлогиев; „Счетоводно отчитане на производствените разходи за подготвителна дейност, продължаваща през целия отчетен период“ — И. Златков; „За някои съществени промени в МСС 40 Инвестиционни имоти“ — Б. Брезоева; „Данъчно третиране на социалните разходи в натура“ — Л. Мермерска; „Данъчни проблеми при използване на личното имущество на физическо лице в дейността му като ЕТ и при прехвърляне на предприятието му със или без заличаване“ — К. Иванов; „Специфично третиране по ЗДДС на продажбата на автомобили по договори за финансов лизинг“ — М. Чечова; „Писмо № 91-00-121 от 20.03.2009 г. на НАП. *Относно данъчното третиране на случаите на самоначисляване на ДДС съгласно новите чл. 73а и 180а ЗДДС и § 18 от ПЗР на ЗИД на ЗДДС (ДВ, бр. 106 от 2008 г., в сила от 01.01.2009 г.) и чл. 81, ал. 5 ППЗДДС (ДВ, бр. 4 от 2009 г.)*“; „Облагане по ЗМДТ на даренията“ — Л. Панева; „Прихващане и възстановяване на недължимо внесени суми по реда на ДОПК“ — Г. Минкова; „Задължителни и доброволни застраховки в строителството“ — Н. Радлова; „Българските финансови пазари между 15 март и 15 април 2009 г.“.

— **Сп. „Данъчна практика. Счетоводство, финанси на фирмата“ — бр. 4/2009 г.:** „Авансово облагане на доходите на самоосигуряващите се лица“ — М. Босолова; „Проблеми и решения за облагане с ДДС на услугите за изработка на изделия с материали на клиенти от държави-членки на ЕС“ — Л. Панева; „Промени в Кодекса на труда от 1.01.2009 г.“ — А. Петкова; „Срок за обжалване на ревизионен акт пред съда“ — Г. Минкова; „В сила е КРМСФО 12 Договор за концесии за обслужване“ — М. Гълъбов; „Особености при квалификацията на доставките, превозвани по море, за целите на облагането им с ДДС“ — Л. Панева; „Управление на разходите или пир по време на криза“ — А. Ширлетов; „Нелоялна конкуренция — увреждане на доброто име на конкурента“ — М. Коджабашев; „Писмо на НАП № 91-00-121 от 20.03.2009 г. — нови

разпоредби в ЗДДС във връзка със самоизчисляването на ДДС“; „Разяснение на НАП № 20-21-274 от 10.09.2008 г. — социални разходи по смисъла на ЗКПО и ЗДДС“; „Решение на ВАС № 111 от 6.01.2009 г. — доказване произход на доход на физическо лице по повод финансиране на сделка на дружеството, в което лицето е съдружник“; „Решение на ВАС № 12 от 12.02.2009 г. — право на данъчен кредит по фактури за изработка на визитни картички и покупка на телевизор“.

— **Сп. „Съременно право“ — бр. 3/2008 г.:** „Правни форми за осъществяване на публично-частно партньорство“ — Е. Матеева; „Изменения в Конституцията на Народна република България от 1947 г.“ — Н. Проданов; „Още за предмета на историята на българската държава и право“ — К. Паев; „Допълнително доброволно пенсионно осигуряване на работниците и служителите при промяна на работодателя“ — А. Александров; „Делото *Апис Христович срещу Лакорда* — първото преюдициално заключение на Съда на ЕО по запитване на български съд“ — А. Корнезов.

— **Сп. „Правна мисъл“ — бр. 1/2009 г.:** „Правната наука и взаимодействието между академичната етика и правото“ — Ч. Големинов; „Давностното съвладение като специфичен юридически факт“ — С. Ставру; „Некачествено изпълнение на договор за организирано туристическо пътуване — понятие и правни последици“ — В. Бинева; „Изменението на климата и международното право“ — А. Анастасов; „Принципът „ne bis in idem“ според българския Наказателно-процесуален кодекс и практиката на съдилищата в Страсбург и Люксембург“ — Г. Маринова; „Ait praetor (За преторското право, неговото кодифициране и унифицирането на правото чрез правоприлагането)“ — М. Новкиришка-Стоянова; „Договорът за наем на кораб за определено време (тайм-чартър)“ — А. Грозданов; „Ценен принос в българската наказателнопроцесуална теория“ [Рец. за: Вучков, Веселин. Предмет и тежест на доказването в наказателното производство. С.: Сиби, 2008.] — Д. Чанкова.

— **Сп. „Юридически свят“ — бр. 1/2009 г.:** „Примат на правото на Европейския съюз пред националното право (в практиката на Конституционния съд)“ — Е. Друмева; „Първоинстанционен съд на Европейските общности (обща характеристика)“ — Ж. Попова; „Гражданскоправни аспекти на корупцията“ — К. Таков; „Развитие на правната уредба на задължителното здравно осигуряване в България“ — А. Недкова; „Търновската конституция и несменяемостта на съдиите“ — Е. Йончев; „Компетентност за издаване на нормативен акт по гръцкото законодателство“ — Х. Казандзис; „Библиография на българската правна литература (2006—2007)“ — М. Модева; „Съдържание на списание „Юридически свят за периода 2004—2008 г.“.