

ДОКЛАД на Висшия контролен съвет за 2013 г.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

В изпълнение на правомощията си по чл. 127 от Закона за адвокатурата Висшият контролен съвет предлага на вашето внимание следния доклад за периода 1.01.2013 г. – 31.12.2013 г.

Бюджетът на Висшия адвокатски съвет за 2013 г. бе приет с Решения № 1731 и № 1734 по Протокол № 67/18.01.2013 г. През отчетния период утвърденият бюджет се упражняваше от два състава на Висшия адвокатски съвет – старият съвет функционираше до 10.05.2013 г., а от тази датата нататък – настоящият състав на Висшия адвокатски съвет.

В приходната част на бюджета са предвидени 1 968 796 лв. Неизразходван остатък от 2012 г. – 573 739 лв. Изпълнението на бюджета в приходната му част е 1 888 884 лв., или 96 %. В сравнение с 2012 г. е налице увеличение на приходите със 107 137 лв. Неизпълнението е по две пера – членски внос (изпълнение – 86 %) и други приходи – такса изпит, разноски по дисциплинарни дела, нови адвокатски карти, наем и др. (изпълнение – 70 %), като в останалите приходни пера е налице преизпълнение. Основните постъпления в бюджета са от членски внос – 66 %. Трайна остава тенденцията събираемостта на членския внос да не бележи повишение, като се движи в рамките на 85–87 %. Към 31.12.2013 г. най-висока е събираемостта в адвокатските колегии Видин, Ловеч, Пазарджик, Плевен, Разград, Силистра, Сливен, Търговище – 100 %, Шумен – 99 % и Благоевград – 98%. Буди тревога ниската събираемост на членския внос в адвокатските колегии Кърджали – 61%, Габрово – 63 %, Бургас и София – 81 %, като задължението само на последната колегия е над 100 000 лв.

В разходната част на бюджета са предвидени 2 542 535 лв. Действително изразходваните средства са 1 797 179 лв. Приходите през отчетния период (без остатъка от 2012 г.) надвишават разходите с 91 705 лв. Усилията на Висшия адвокатски съвет за ограничаване размера на разходите са намерили отражение в редица пера на бюджета:

– за „Разходи за ДМА, ремонти и подобрения“ са изразходвани едва 11 % от предвидените в бюджета средства;

– за „Семинари на висшите органи на адвокатурата, квалификация, обучение и издателски“ – 35 %;

– за „Дарения-помощи и безлихвени заеми“ – 63 %,

- за „Социални и здравни осигуровки“ – 71 %.
- Повече от предвидените в бюджета средства са изразходвани по следните пера:
 - „Граждански договори“, където превишението е с 906 лв.;
 - „Командировки в страната за участие в заседанията на Висшия адвокатски съвет, Висшия контролен съвет, Висшия дисциплинарен съд, конференции и посещения на адвокатски колегии“ – превишение с 7818 лв.;
 - „Международна дейност – командировки в чужбина“ – превишението е с 6647 лв.

Преразходът по тези пера е покрит от фонд „Резервен“ в общ размер на 15 371 лв., като от този фонд са изразходвани само 7 %. Прави впечатление трайната тенденция за увеличаване броя на извънредните заседания на Висшия адвокатски съвет. Във връзка с това Висшият контролен съвет счита за целесъобразно за извънредните заседания да не се заплащат заседателни възнаграждения.

Към 31.12.2013 г. общата наличност по разплащателни и депозитни банкови сметки на Висшия адвокатски съвет е 799 776,32 лв., 299 466,95 евро и 449 908,43 щатски долара. Въз основа на решение № 156 по Протокол № 6 от 13.09.2013 г. са предприети действия за диверсификация на наличните парични средства. Понастоящем Висшият адвокатски съвет има депозитни и разплащателни сметки в осем банки.

На основание Решение № 14 по Протокол № 1 от 10.05.2013 г. бе извършена вътрешно-финансова ревизия за периода 1.01.2008 г. – 10.05.2013 г. Резултатите от тази ревизия са отразени в доклад вх. № 1853/01.10.2013 г., който бе разгледан на заседание на Висшия контролен съвет на 16.11.2013 г. В доклада на одиторите е посочено, че липсват данни за злоупотреби през ревизирания период, първичните счетоводни документи съдържат необходимите реквизити и разходите са одобрени с решения на Висшия адвокатски съвет. Висшият контролен съвет споделя тези изводи на ревизорите и намира, че счетоводните записвания са правени своевременно, като няма неотразени счетоводни операции, счетоводните ордери са подписвани от съответните материално-отговорни лица. В доклада на ревизорите са дадени редица препоръки относно начина на водене на счетоводството, някои от които Висшият контролен съвет не споделя, вкл. относно съставянето и публикуването на ГФО, тъй като не са съобразени със спецификата на дейността на Висшия адвокатски съвет и на адвокатската професия като цяло. Част от препоръките Висшият адвокатски съвет вече е изпълнил – разработени са правила за съставяне на бюджета, бракувани са наличните количества стари адвокатски карти, предприети са мерки за диверсификация на наличните парични средства, но други остават актуални – корекция в сметката за отчитане на натрупаните амортизации, поставяне на траен инвентарен номер на ДМА. Висшият контролен съвет счита, че следва да бъде приета вътрешна процедура за

провеждането на годишна инвентаризация на активите и пасивите, както и да се определи лице, различно от главния счетоводител, на длъжността касиер.

Въз основа на Заповед № А-4/18.02.2014 г. на председателя на Висшия адвокатски съвет на 18 и 19.02.2014 г. бе извършена инвентаризация на вещевото имущество на Висшия адвокатски съвет. Инвентаризационната комисия не констатира липси. Установени бяха материални активи, които следва да бъдат бракувани. Същевременно инвентаризацията констатира, че голямата част от имуществото, ползвано от Фондацията „Център за обучение на адвокати – Кръстю Цончев“, се води на Висшия адвокатски съвет. Фондацията е самостоятелно юридическо лице, с отделна сграда и собствен персонал, вкл. и домакин. От друга страна, тези материални активи се ползват само от фондацията, като контрол върху тях на практика не се осъществява от материално-отговорните лица на Висшия адвокатски съвет. С оглед горното Висшият контролен съвет предлага Висшият адвокатски съвет да вземе решение това имущество да бъде предоставено на фондацията, която да поеме отговорността за неговото заприходяване, опазване и стопанисване.

По отношение на недвижимото имущество Висшият контролен съвет намира, че то се стопанисва добре. Висшият адвокатски съвет притежава сградата на ул. „Калоян“ № 1а, четвъртия етаж на ул. „Калоян“ № 8 и три помещения на ул. „Алабин“ № 29. Имотите се поддържат в много добро състояние, същите са своевременно застраховани и се ползват съобразно предназначението им.

През отчетния период съгласно чл. 120, ал. 3 от Закона за адвокатурата председателят на Висшия контролен съвет присъстваше на почти всички заседания на Висшия адвокатски съвет и имаше непосредствени впечатления от упражняването на бюджета. Не са констатирани предпоставки за обжалване на някои от решенията на Висшия адвокатски съвет съобразно дадените от Закона за адвокатурата правомощия на Висшия контролен съвет и неговия председател.

Съгласно чл. 127, ал. 1 от Закона за адвокатурата Висшият контролен съвет упражнява контрол върху дейността на контролните съвети на адвокатските колегии.

На 16.11.2013 г. в Старозагорските минерални бани бе проведена Национална работна среща на Висшия контролен съвет с председателите на контролните съвети в страната. Бяха разгледани въпросите относно събираемостта и отчитането на членския внос, упражняването на текущ контрол по чл. 95, ал. 2 от Закона за адвокатурата, предложенията за промени в Закона за адвокатурата и др.

Сериозно внимание бе обърнато на въпроса за събираемостта на членския внос като основен приход в бюджетите на адвокатските колегии. Мнозинството от присъстващите председатели на контролни съвети изказаха становище, че следва да се подобри дейността на адвокатските съвети по отношение на неизрядните членове на колегията, както и по събираемостта на наложените глоби и присъдените разноски.

Единодушно е становището, че с особено внимание контролните съвети трябва да следят решенията на адвокатските съвети за прием на нови членове на колегията. При констатирани нарушения на изискванията на закона, особено такива по чл. 6, ал. 3 от Закона за адвокатурата – липсата на петгодишен юридически стаж, контролните съвети следва да упражнят правото си на жалба против решението на адвокатския съвет. В тази насока вече има примери. Кандидат за вписване в адвокатурата получава отказ от Адвокатския съвет – Стара Загора поради липсата на петгодишен юридически стаж. Същият кандидат подава документи в Хасковската адвокатска колегия и адвокатският съвет взема решение за вписване му в регистъра на колегията. Контролният съвет на Хасковската адвокатска колегия обжалва това решение на адвокатския съвет и с решение № 269 по Протокол № 10/15.11.2013 г. Висшият адвокатски съвет уважи жалбата, отмени решението на адвокатския съвет и върна преписката за ново разглеждане.

Във Висшия контролен съвет са постъпили отчетните доклади на всички контролни съвети с изключение на Кърджалийската адвокатска колегия. Задълбочен анализ е направен в докладите на контролните съвети на адвокатските колегии в Благоевград, Бургас, Варна, Монтана, Сливен, Стара Загора Хасково и Ямбол. Навсякъде е констатирано, че не са установени нарушения и злоупотреби, както и че финансовите операции са извършвани с редовни счетоводни документи и всички разходи са одобрени от адвокатските съвети. В отчетните доклади на контролните съвети от Варна, Сливен и София са дадени препоръки към дейността на адвокатските съвети. В някои адвокатски колегии (Велико Търново, Ловеч, Сливен) са извършвани одити от независими експерти. В адвокатските колегии в Благоевград, Габрово и Русе са извършени инвентаризации, но в отчетните доклади на останалите контролни съвети липсват данни за такива. Висшият контролен съвет счита за необходимо всички адвокатски колегии да извършват годишни инвентаризации, резултатите от които да бъдат отразени в съответните доклади на контролните съвети.

През отчетния период няма постъпили доклади от контролните съвети в упражняване на правомощията им по чл. 95, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Настоящият доклад е приет на заседание на Висшия контролен съвет, проведено на 21.02.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ
КОНТРОЛЕН СЪВЕТ:

ПЕТЪР ПЕТРОВ