

**ДОКЛАД**  
**за дейността на Висшия дисциплинарен съд за**  
**периода 10.05.2013 г. – 22.02.2014 г.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,  
СКЪПИ КОЛЕГИ,

Висшият дисциплинарен съд встъпи на 10 май 2013 година в състав:

Емануил Любомиров Георгиев – председател

Радостин Димитров Станчев – втори мандат

Иван Дончев Бораджиев – втори мандат

Иво Александров Стефанов – първи мандат

Катя Иванова Станкова – втори мандат

Йордан Василев Митков – втори мандат

Александър Хараланов Попчев – втори мандат

Ели Илия Келесис-Тодорова – втори мандат

Лидия Георгиева Атанасова – втори мандат

Момчил Савов Савов – първи мандат

Ангел Кръстев Ангелов – първи мандат

Гаврил Стефанов Благоев – първи мандат

Нина Николова Седефова – първи мандат

Орлин Иванов Симеонов – първи мандат

За член на Висшия дисциплинарен съд беше избрана и Милена Георгиева Хинкова от Адвокатската колегия – Русе, но тъй като същата беше избрана за зам.-областен управител на Област Русе, тя беше отписана като адвокат, поради което Висшият дисциплинарен съд е в състав от 14 адвокати – председател и 13 съдии.

При встъпването ни на 10 май 2013 г. бяха останали от предходния състав на Висшия дисциплинарен съд 4 дела от 2012 г.:

– 1 дело за реабилитация на Дисциплинарния съд при Софийската адвокатска колегия;

– 2 дела по жалби срещу решения на Дисциплинарния съд при Софийската адвокатска колегия – решенията бяха потвърдени;

– 1 дело, прекратено и върнато на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Пловдив.

През отчетната 2013 г. наред с разгледаните по-горе дела, които бяха останали в наследство от предходния състав на Висшия дисциплинарен съд, по жалба или протест постъпиха във Висшия дисциплинарен съд общо 44 дела, а именно:

– 33 дела срещу решения на Дисциплинарния съд при Софийската адвокатска колегия;

– 4 дела срещу решения на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Варна;

– 2 дела срещу решения на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Пловдив;

– 2 дела срещу решения на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Стара Загора;

– 1 дело срещу решение на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Шумен;

– 1 дело срещу решение на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Хасково;

– 1 дело срещу решение на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Плевен.

От посочените по-горе второинстанционни дела състав на Висшия дисциплинарен съд намери, че следва да се уважат жалбите само по 4 дела, а именно:

– Отмени решенията по две дела на Дисциплинарния съд при Софийската адвокатска колегия и вместо това постанови, че увеличава наложеното наказание „лишаване от право да бъде упражнявана адвокатска професия за различен срок на дисциплинарно проявените двама адвокати от Софийската адвокатска колегия;

– Прекрати едно дело на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Варна;

– Прекрати едно дело на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Пловдив.

По останалите 40 дела обжалваните решения бяха оставени в сила.

С писма, адресирани и изпратени до председателите на адвокатските колегии от страната, поискахме председателите на Дисциплинарния съд при съответната адвокатска колегия да изпрати справка колко дисциплинарни дела са разгледани за изминалата 2013 г.

От изпратените справки се установява следното:

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Благоевград – 1 дело

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Бургас – 9 дела

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Варна – 18 дела

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Видин – не са имали дисциплинарни дела

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Враца – 1 дело  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Велико Търново – не са имали дисциплинарни дела

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Габрово – 2 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Добрич – 1 дело  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Кърджали – 2 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Кюстендил – 1 дело  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Ловеч – 2 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Монтана – 5 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Пазарджик – не са имали дисциплинарни дела

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Перник – 2 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Плевен – 1 дело  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Пловдив – 7 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Разград – не са имали дисциплинарни дела

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Русе – 4 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Силистра – не са имали дисциплинарни дела

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Сливен – не са имали дисциплинарни дела

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Смолян – не са имали дисциплинарни дела

Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – София – 178 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Стара Загора – 8 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Търговище – 1 дело  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Хасково – 2 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Шумен – 4 дела  
Дисциплинарен съд при Адвокатската колегия – Ямбол – 1 дело.

Ако се направи една съпоставка между броя на разгледаните от съответния дисциплинарен съд при адвокатската колегия дисциплинарни дела и броя на образуваните дисциплинарни дела пред Висшия дисциплинарен съд по жалба или протест, ще се установи следното:

Дисциплинарният съд при Адвокатската колегия – Варна е разгледал 18 дела, а по жалба Висшият дисциплинарен съд от тях е бил сезиран и е разгледал само 4 дела.

Дисциплинарният съд при Адвокатската колегия – Плевен е разгледал 1 дело и решението по това дело е било постановено на разглеждане и от Висшия дисциплинарен съд.

Дисциплинарният съд при Адвокатската колегия – Пловдив е разгледал 7 дела, а от тях решенията само по 2 дела са били поставени на разглеждане от Висшия дисциплинарен съд.

Дисциплинарният съд при Адвокатската колегия – София е разгледал 178 дела, а от тях само 35 дела са били поставени за разглеждане от Висшия дисциплинарен съд.

Дисциплинарният съд при Адвокатската колегия – Стара Загора е разгледал 8 дела, а от тях само 2 дела са били поставени на разглеждане от Висшия дисциплинарен съд.

Дисциплинарният съд при Адвокатската колегия – Хасково е разгледал 2 дела, а само 1 дело е поставено за разглеждане от Висшия дисциплинарен съд.

Дисциплинарният съд при Адвокатската колегия – Шумен е разгледал 4 дела, а от тях само 1 дело е било поставено на разглеждане от Висшия дисциплинарен съд.

Права впечатление, че сериозно са намалели делата, които са образувани поради неплащане на вноски към адвокатските колегии. За съжаление немалка част от образуваните дела са за нарушаване на нормите от Закона за адвокатурата и на Етичния кодекс на адвоката.

На 1, 2 и 3 ноември 2013 г. Висшият дисциплинарен съд проведе среща в хотел „Армира“ при Старозагорските минерални бани с председателите на дисциплинарните съдилища при адвокатските колегии в страната.

Присъстваха председатели, респ. представители на дисциплинарните съдилища при адвокатските колегии в Благоевград, Бургас, Варна, Велико Търново, Враца, Габрово, Монтана, Пазарджик, Пловдив, Разград, Силистра, Сливен, Смолян, София, Стара Загора и Ямбол.

Не изпратиха представители дисциплинарните съдилища при адвокатските колегии във Видин, Добрич, Кюстендил, Кърджали, Ловеч, Перник, Плевен, Русе, Търговище, Хасково, Шумен.

Целта на срещата беше персонално запознаване на членовете на Висшия дисциплинарен съд с председателите на дисциплинарните съдилища при съответните адвокатски колегии, както и провеждането на семинар на тема: „Уеднаквяване на практиката по дисциплинарните дела“. Бяха обсъдени решения, постановени от дисциплинарни съдилища, които са били предмет на второинстанционно разглеждане по жалба или протест и състав на Висшия дисциплинарен съд е изменил решението.

Срещата премина на много високо ниво. Становището на всички участници в нея беше, че такава среща е била крайно наложителна и се взе решение и за в бъдеще да се организират такива семинари.

Сегашният състав на Висшия дисциплинарен съд взе решение да се продължи традицията за срещи с висши дисциплинарни съдилища на съседни балкански държа-

ви, поради което отправихме официална покана до председателя на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия на Република Македония. Определихме срещата да се проведе на 13, 14 и 15 септември 2013 г. в гр. София, като настаняването щеше да бъде в хотел „Рила“, а деловата среща за обмяна на опит по дисциплинарните дела щеше да се проведе в заседателната зала на Центъра за обучение на адвокати „Кръстьо Цончев“ на ул. „Цар Калоян“ № 8.

Във Висшия адвокатски съвет се получи писмо, подписано от председателя на Адвокатската колегия на Република Македония с което бяхме известени, че Дисциплинарният съд при колегията няма да откликне на нашата покана, без да се изтъкват причините за този отказ.

На 9 януари 2014 г. внесох предложение, което следваше да бъде разгледано на 10 януари 2014 г. – първото заседание на Висшия адвокатски съвет за 2014 г., като поставих въпроса, че на членовете на Висшия дисциплинарен съд, когато са в съдийски състав и отсъстват от кантората си по местонахождение при съответната адвокатка колегия най-малко два дни, освен командировъчни (пътни, дневни и хотел), следва да се заплащат и суми за заседателни така, както получават заседателни членовете на Висшия адвокатски съвет. Това предложение беше поставено на обсъждане и с Решение № 362 от 10.01.2014 г. Висшият адвокатски съвет прие за разходи за дейността на Висшия дисциплинарен съд сумата 100 000 лв.

Тази сума е залегнала в бюджета на Висшия адвокатски съвет като перо за цялостната дейност на Висшия дисциплинарен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ  
ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД:

ЕМАНУИЛ ГЕОРГИЕВ