

ДОКЛАД на Висшия контролен съвет за 2012 г.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Във връзка с упражняване правомощията си по чл. 127 от Закона за адвокатурата Висшият контролен съвет предлага на Вашето внимание следните констатации за периода 1.01.2012 г. – 31.12.2012 г.

Бюджетът на Висшия адвокатски съвет за отчетния период е приет с Решение № 1324 по протокол № 50 от 20.01.2012 г. на Висшия адвокатски съвет.

Резултатите от упражняването на утвърдения бюджет за 2012 г. са:

неизразходван остатък от приходи през 2011 г. – 669 291 лв.

– **приходи** общо в размер на 2 451 038 лв., в това число неизразходваният остатък от 2011 г., или относително изпълнение в проценти – 96 %;

– **разходи** общо в размер на 1 877 299 лв., или относително изпълнение в проценти – 74 %.

Приходната част на бюджета надвишава разходната с 573 739 лева, което прави 22 %. Налага се изводът, че е налице икономия, която ще постъпи като приход в бюджета на ВАС за 2013 г.

Разходите по отделните пера и като цяло не надвишават предвиденото в бюджета, вкл. с Резервния фонд, въведен през 2009 година. С помощта на Резервния фонд разходите не са прескочили предвидените в бюджета суми.

От Резервния фонд е изразходвана сума в размер на 13 153 лв. за:

– социални разходи (карти за градски транспорт, болнични обезщетения, режийни разходи). Този разход е вследствие на увеличения на 14 бройки щат на длъжностите и болнични за служителите.

– командировки в страната – участие в заседания. Този разход е вследствие на допълнителни командировъчни, вследствие на извънредните заседания на Висшия адвокатски съвет.

– наеми, паркинг, СОГ и др. Този разход е вследствие на увеличение на наемите за помещения за изпити и такси паркинг.

– библиотека – библиотечен фонд и абонаменти. Този разход е за библиотечния фонд.

– заседателни вознаграждения – членове на Висшия адвокатски съвет. Този разход е за наложилия се допълнителен брой от извънредни заседания по повод жалби срещу решения на избирателни комисии.

Тези резултати бяха подробно разгледани в Годишния финансов отчет, изнесен от главния секретар на Висшия адвокатски съвет адвокат Валентин Бенатов. По

отношение събираемостта на членския внос следва да се отбележи, че за всяка от колегиите в страната се води отделно досие. Висшият контролен съвет и на този форум обръща внимание на адвокатските колегии от страната на необходимостта от своевременно превеждане на заплатения от адвокатите членски внос в полза на Висшия адвокатски съвет. Това важи в по-голяма степен за адвокатските колегии в Бургас, Русе и Стара Загора, където събираемостта е по-ниска.

Открити са общо 17 банкови сметки, както следва:

9 – със срочни депозити, от тях 4 в евро, 1 в щатски долари и 4 в лева;

1 – сметка по кредитна карта в лева и

6 – разплащателни, от тях 2 в евро и 4 в лева.

Общата наличност по банковите сметки в лева и валута към 31.12.2012 г. е, както следва:

– По разплащателни сметки в лева – 133 624,12 лв.

– По разплащателни сметки в евро – 13 527,71 евро

– По депозитни срочни сметки в лева – 616 813,80 лв.

– По депозитни срочни сметки в евро – 276 383,59 евро

– По депозитна срочна сметка в щатски долари – 434 472,70 щатски долара

Общата финансова наличност към 31.12.2012 г., изчислена в лева, е 1 966 038,84 лева.

Тук следва да отбележим отказа от страна на Висшия адвокатски съвет да предвиди отделни пера в разходната част на бюджета за другите висши органи на адвокатурата – Висш контролен съвет и Висш дисциплинарен съд. Това представлява пример на неравнопоставено третиране от страна на Висшия адвокатски съвет към другите два органа на адвокатурата – Висш контролен съвет и Висш дисциплинарен съд. От своя страна неподвиждането на такива пера в бюджета прави тези два органа зависими от Висшия адвокатски съвет и не им позволява да изпълняват адекватно функциите си.

Счетоводно-отчетната документация е водена стриктно от главния счетоводител при Висшия адвокатски съвет г-жа Светла Атанасова съобразно изискванията на Закона за счетоводството. Спазвана е технологията на счетоводните записвания. Непълноти и поправки в счетоводните записвания не се констатираха. Всички документи са съставени съобразно изискванията на закона и взетите решения от Висшия адвокатски съвет, които без изключения са вписвани в протоколите от заседанията на Висшия адвокатски съвет, които, както и счетоводните ордери, са подписвани от съответните длъжностни материално-отговорни лица. Всички счетоводни записвания са правени своевременно, като неотразени счетоводни операции не бяха констатирани.

От самото начало на този мандат Висшият адвокатски съвет взе решение съгласно чл. 120, ал. 3 от Закона за адвокатурата, с което даде възможност на председателя на Висшия контролен съвет адвокат Георги Сандулов да присъства на заседа-

нията и той участваше с правото си на съвещателен глас в почти всички от редовните и наложилите се извънредни заседания на съвета, при което същият имаше непосредствени впечатления от цялостната финансова дейност на Висшия адвокатски съвет и начина на вземане на решения за извършени разходи по отделните пера на бюджета.

Упражняван е текущ контрол по вписването на адвокати съгласно правомощията по чл. 7, ал. 5 от Закона за адвокатурата, както и тези в Единния регистър на чуждестранните адвокати. Висшият контролен съвет не е подавал жалби срещу решенията на Висшия адвокатски съвет, тъй като не са били налице предпоставките за обжалване от страна на Висшия контролен съвет.

Също така през отчетния период председателят на Висшия контролен съвет е направил лична проверка на дейността на главния счетоводител. Нарушения не са констатираха.

ОТНОСНО КОНТРОЛА НА ВИСШИЯ КОНТРОЛЕН СЪВЕТ ВЪРХУ ДЕЙНОСТТА НА КОНТРОЛНИТЕ СЪВЕТИ НА АДВОКАТСКИТЕ КОЛЕГИИ

Висшият контролен съвет е задължен да упражнява контрол върху дейността на контролните съвети на адвокатските колегии във връзка с правата и задълженията им, произтичащи от разпоредбите на чл. 127, ал. 1 от Закона за адвокатурата.

Една основна насока от дейността на контролните съвети – контролът върху събираемостта на членския внос, бе поставена на особено внимание на контролните съвети и през тази отчетна година. Предвид забавата във внасянето на членския внос за Висшия адвокатски съвет от страна на част от колегиите, Висшият контролен съвет на свое нарочно заседание, проведено на 5.12.2012 г., напомни на контролните съвети правото им да упражняват предвидения в чл. 95, ал. 2 от Закона за адвокатурата текущ контрол.

На същото свое заседание Висшият контролен съвет взе решение да предложи на настоящото Общо събрание на адвокатите от страната да се свика Национална конференция с участието на председателите и секретарите на адвокатските съвети и председателите на контролните съвети, както и с участието на Висшия контролен съвет за изработването на методика за отчитането на членския внос.

На тази евентуална конференция би било добре да се обсъдят и многократно поставяните на различни форуми, организирани от Висшия контролен съвет, въпроси за следното:

Следят ли какви са постъпленията от членски внос, кой не си е изплатил вноските и какво трябва да се направи, за да се преодолее този проблем? Налагат ли се наказания за това, че не се събира редовно членски внос? Проверяват ли дали се събират глобите, наложени от дисциплинарните съдилища? Обръщат ли внимание на

адвокатските съвети, когато те не проявяват необходимата последователност и активност да санкционират онези, които са нередовни в изпълнението на основното имуществено задължение към адвокатурата?

Дали се упражнява контрол по отношение на правната помощ? Дали се проверява как се разпределят служебните защиты между адвокатите, които са регистрирани в Националното бюро за правна помощ, дали сумите по служебните защиты се изплащат ритмично на адвокатите, адвокатите предават ли навреме отчетите си?

Да се изработят ясни критерии при отпускането на финансова помощ на адвокати. Контролира ли се този аспект от дейността на адвокатските съвети от страна на контролните съвети?

Според докладите от годишните събрания контролните съвети в преобладаващата си част не са констатирани нарушения.

Само докладите на контролните съвети от Враца, Видин, Шумен, Хасково, Монтана и Пазарджик са подписани от всички членове на контролния съвет, докато докладите на контролните съвети от останалите колегии носят подписа само на председателя на контролния съвет. Поради това не става ясно дали тези доклади са приети на заседание на контролния съвет.

Обстойни доклади са изнесли на събранията контролните съвети от Бургас, Варна, Враца, Велико Търново, Стара Загора и Ямбол. В Русе контролният съвет е дал препоръки и указания към адвокатския съвет. Препоръки към адвокатските съвети са дадени и от контролните съвети в Благоевград, Варна, Сливен и Стара Загора.

При извършването на годишните проверки контролните съвети на колегиите от Видин и Ловеч са ползвали услугите на експерт – счетоводител. В Пловдивската, Благоевградската и Добричката колегии контролните съвети са констатирани преразход на бюджета.

През отчетния период няма постъпили доклади във Висшия контролен съвет от контролните съвети на адвокатските колегии.

Този доклад беше приет на заседание на Висшия контролен съвет, проведено на 21.02.2013 г.

С оглед на изложените по-горе констатации от извършената проверка и събранията от нея данни предлагаме да гласувате решение, с което да приемете доклада на Висшия контролен съвет за отчетната 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ВИСШИЯ КОНТРОЛЕН СЪВЕТ:

ГЕОРГИ САНДУЛОВ