

ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА ОТ 28.02.2010 Г. ДО 26.02.2011 Г.

УВАЖАЕМИ ГОСТИ,
УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,
ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Позволете най-напред да ви приветствам с „добре дошли“ на върховния форум на българската адвокатура.

Днес ще направим равностметка за изминалата година. Постарали сме се, доколкото е възможно, да отразим в отчета по-значимата част от дейността на Висшия адвокатски съвет, която беше многообразна, извънредно напрегната и трудна. Справихме се с някои сериозни проблеми, но съзнаваме, че има и много проблеми, които предстои да решим. Оценка, която днес ще дадете на нашата работа, е от изключително значение за нас, защото тя е най-сериозният ориентир какво сме постигнали и какво се очаква от нас.

Започвам традиционно с

ЧИСЛЕНОСТ И СТРУКТУРА НА БЪЛГАРСКАТА АДВОКАТУРА

Според публикацията в „Държавен вестник“ (ДВ, бр. 7 от 21.01.2011 г.) адвокатите в Република България са 11 667. От тях 5901 са мъже (51,06%) и 5766 са жени (48,94%). В общата бройка се включват общо 593 младши адвокати, от които 246 мъже и 347 жени.

Адвокатите в страната са разпределени между 27-те адвокатски колегии. Най-голяма е Софийската адвокатска колегия – 4803 адвокати, на второ място е Варненската адвокатска колегия – 1070 адвокати, а на трето – Пловдивската адвокатска колегия – 1058 адвокати.

В Единния регистър на чуждестранните адвокати са вписани общо 30 чуждестранни адвокати, както следва:

- От Република Австрия – 6;
- От Република Чехия – 7;
- От Република Гърция – 6;
- От Федерална република Германия – 5;

От Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия – 3;

От Република Румъния – 2;

От Република Полша – 1.

Така общият брой на чуждестранните адвокати е нараснал за изминалата година с 5 души, като са били вписани 6 колеги и са отписани двама.

От чуждестранните адвокати 25 колеги са мъже и 6 – жени. Съотношението е 81% мъже към 19% жени.

За изтеклия период са постъпили 4 молби до председателя на Висшия адвокатски съвет по реда на чл. 11, чл. 12, ал. 1, 2 и 3 във вр. с чл. 10, ал. 4 от Закона за адвокатурата за допускане на адвокати от чужбина до процесуално представителство по отделни дела – две молби от адвокати от Холандия и две молби от адвокати от Гърция. С решение на председателя на Висшия адвокатски съвет 3 от молбите са уважени, а една е оставена без уважение.

Обобщено може да се каже, че в сравнение с предходната година броят на адвокатите е намалял с 276, или с 2,36%. Като цяло за последните години броят на адвокатите в страната запазва известна стабилност.

ОБЩИ ВЪПРОСИ. УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО

Висшият адвокатски съвет изпълнява задължението си да определя представители на адвокатурата за държавните институции. Наш постоянен представител в Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления е колегата Ралица Негенцова, председател на Висшия дисциплинарен съд. В Съвета за изпълнение на наказанията наш постоянен представител е колегата Динко Кънчев от Софийската адвокатска колегия, а негов заместник – колегата Йорданка Вандова от Софийската адвокатска колегия.

През целия период Висшият адвокатски съвет изпълняваше задължението си да изпраща свои представители за членове на комисиите в провежданите от Министерството на правосъдието изпити за правоспособност. Общата оценка на колегите е, че изпитът се провежда формално и непрофесионално. На 1.06.2010 г. Министерството на правосъдието проведе публично обсъждане под надслов „Пътна карта на реформата на висшето образование“. Висшият адвокатски съвет бе представляван от колегата Даниела Методиева, която изрази нашата позиция относно провеждания в Министерството на правосъдието изпит за правоспособност и нуждата от по-голяма практическа насоченост на юридическото образование.

Членове на Висшия адвокатски съвет се явяват пред Върховния касационен съд по всички жалби срещу решенията на Висшия адвокатски съвет.

I. Заседания на Висшия адвокатски съвет

През изтеклия период Висшият адвокатски съвет работи в същия състав.

Редовните заседания на Висшия адвокатски съвет се провеждаха веднъж месечно, обикновено в последния петък от месеца. Нито един от членовете на Висшия адвокатски съвет не е отсъствал по неуважителни причини.

Заседанията на Висшия адвокатски съвет са открити и с различна продължителност – без ограничения във времето за дебати. Само едно решение е взето при решаващ глас на председателя.

Три дни преди заседанието дневният ред се публикува в сайта на Висшия адвокатски съвет.

Всяко заседание започва с доклад на председателя на Висшия адвокатски съвет за извършената работа през съответния период. На всяко заседание по доклад на главния секретар се разглеждат и одобряват разходите за предходния период. На заседанията се предоставя информация на членовете на Висшия адвокатски съвет за изпълнението на дължимите вноски към Висшия адвокатски съвет.

Проведени са общо 13 заседания, от които 11 редовни и 2 извънредни – на 5.03.2010 г. и на 1.10.2010 г. Извънредното заседание на 5.03.2010 г. бе проведено, за да се разгледат своевременно жалбите срещу решения на изборителни комисии за избор на органи на адвокатските колегии в страната. Извънредното заседание на 1.10.2010 г. пък се наложи за обсъждане на проблема, създаден от неоснователното забавяне на плащанията по Закона за правната помощ (ЗПП).

Редовното заседание на 19.11.2010 г. бе изнесено в гр. Пловдив, а редовното заседание на 28.05.2010 г. се проведе в гр. Ловеч, където се проведеха двете национални конференции на българската адвокатура.

На своите заседания Висшият адвокатски съвет прие редица принципни решения по приложението на Закона за адвокатурата, Етичния кодекс на адвоката и др., свързани с упражняването на адвокатската дейност, като например:

Решение № 757/30.04.2010 г. – „Адвокатският съвет не може да приема ежемесечните вноски на адвоката към адвокатския съвет и Висшия адвокатски съвет с други вземания към адвоката. Просрочените задължения на адвоката към адвокатския съвет следва да се реализират по реда на Гражданския процесуален кодекс“.

Решение № 928/19.11.2010 г. – „Ако клиентът е съгласен да бъде нарушена поверителността спрямо него чрез вдигане на банковата тайна спрямо предоставените от него на адвоката клиентски средства, това съгласие е относимо единствено към неговата партия от клиентската сметка. То не може да стане повод или основание да се вдигне банковата тайна и спрямо другите партии на клиенти от същата клиентска сметка“.

Решение № 933/17.12.2010 г. – „Когато публикацията в „Държавен вестник“ за наложеното наказание „лишаване от право да се упражнява професията за определен период от време“ предхожда публикуването на списъка на адвокатите по чл. 147,

ал. 4 от Закона за адвокатурата, името на наказания адвокат не следва да се включва в този списък, ако към датата на предстоящото публикуване на списъка срокът на наказанието няма да е изтекъл, респ. адвокатът не е възстановил правата си. Когато публикацията за наложеното наказание не е направена в „Държавен вестник“ преди публикуването на списъка по чл. 147, ал. 4 от Закона за адвокатурата, името на наказания адвокат се включва в списъка, тъй като не е започнало изтърпяване на наказанието“.

Решение № 934/17.12.2010 г. – „В списъка по чл. 147, ал. 3 от Закона за адвокатурата следва да се поставят имената на всички адвокати, включително и тези, които временно са преустановили упражняването на адвокатската професия поради несъвместимост или по здравословни причини“.

С решение № 921/19.11.2010 г. Висшият адвокатски съвет подкрепи проекта на ССВЕ за препоръки за правната помощ.

Две от решенията на Висшия адвокатски съвет регулират дължимите вноски при преместване в друга колегия и дължимите вноски към Висшия адвокатски съвет.

С решение № 782/28.05.2010 г. Висшият адвокатски съвет измени своето решение № 24/18.04.2008 г. в частта относно заплащането по сметката на адвокатската колегия на встъпителна вноски при преместване, както следва: „Ако адвокатският съвет вземе решение да приеме адвоката за член на колегията, той заплаща по сметката на тази колегия встъпителна вноски съобразно решението на съответния адвокатски съвет, но не повече от 1/2 от определената в тази колегия встъпителна вноски“.

С решение № 722/26.03.2010 г. Висшият адвокатски съвет освободи от заплащане на месечни вноски към Висшия адвокатски съвет адвокатите, които са навършили 75-годишна възраст и имат над 40 години адвокатска практика. Висшият адвокатски съвет прие, че следва се отчете дългогодишният икономически принос на колегите към адвокатурата, поради което препоръча на адвокатските съвети да приемат този подход и за месечните вноски, дължими към съответните колегии.

Това са част от решенията на Висшия адвокатски съвет, които имат принципен характер. Те се публикуват в списание „Адвокатски преглед“.

С решение № 966/17.12.2010 г., на основание чл. 122, ал. 1, т. 13 от Закона за адвокатурата, Висшият адвокатски съвет увеличи броя на шапните длъжности за служители на Висшия адвокатски съвет, считано от 1 януари 2011 г., с един счетоводител, приложен специалист, и един портиер, помощен служител. Това се наложи с оглед значителното увеличение на обема на счетоводната дейност, от една страна, а от друга страна – с оглед на придобиването на новия имот на Висшия адвокатски съвет на ул. „Калоян“ № 8, ет. 5.

Висшият адвокатски съвет разгледа множество жалби срещу решения на общите събрания на колегиите, жалби срещу решения на избирателни комисии за избор на органи на адвокатските колегии, жалби срещу отказ за вписване в регистъра на адвокатските колегии, жалби срещу отписвания от адвокатските регистри, искания за

съдействие от адвокатски съвети пред държавни институции, искания от адвокатски съвети за отпускане на безлихвени кредити, молби за вписване и отписване на чуждестранни адвокати и за промени в регистъра на чуждестранните адвокати, молби за социална помощ, молби за финансово подпомагане на авторски издания на колеги и т.н.

Висшият адвокатски съвет предприе редица мерки за професионална защита – по повод на: продължаващо извън всички разумни срокове наказателно производство срещу колега, на извършено незаконосъобразно претърсване в адвокатска кантора, на подслушване на разговори на адвокати с клиенти и изготвяне на веществени доказателствени средства въз основа на тях, на глобяване на адвокати за явяване в съдебно заседание без тоги, отказ да се издават преписи от приключили досъдебни производства и др.

Общо за изтеклия период Висшият адвокатски съвет прие 361 решения. Всички решения на Висшия адвокатски съвет се вписват в картотека.

II. Придобиване на нов недвижим имот

Както е известно на участниците в днешното събрание, Висшият адвокатски съвет в настоящия си състав още от началото на своя мандат през пролетта на 2008 г. прецени, че притежаваната от съвета сграда в София, ул. „Цар Калоян“ № 1а, не е достатъчна като материална база за осъществяване на дейността на висшите органи на адвокатурата. Още тогава Висшият адвокатски съвет реши, че е необходимо да се осигури още един недвижим имот, който да се закупи и да се използва за базиране дейността на Висшия дисциплинарен съд (чиято работа се увеличи многократно през тези три години), дейността на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ (включително и чрез обособяването на зали за целогодишно обучение по определени теми), а така също и за разширение на Библиотека „Петко Добчев“ чрез създаването на филиал.

През изминалите три години бяха направени най-различни проучвания и огледи в цяла София (в централни и отдалечени квартали) на предлагани стари, нови и новостроящи се сгради, както и на терени, даващи потенциална възможност за строителство. Водеха се и преговори с различни продавачи и посредници, които предлагаша свои обекти, свои строежи или свое сътрудничество за постигане на набелязаната цел. През 2009 г. бе открит интересен имот в идеалния център, обявен за продажба. Първоначално преговорите с продавача вървяха добре, поради което Висшият адвокатски съвет за първи път от години насам допусна възможност да се бюджетира в определен размер парични средства от притежаваните депозитни сметки в банки с цел закупуването на недвижим имот. Това обстоятелство бе отчетено пред миналогодишното Общо събрание на адвокатите в страната, проведено на 27.02.2010 г. Тогава бе отчетен и фактът, че до покупка през 2009 г. не се стигна, поради което средствата от депозитните сметки през 2009 г. не бяха похарчени.

В началото на 2010 г. преговорите бяха преустановени поради възникване на основателно съмнение в легитимацията на продавача, както и поради поставянето от негова страна на Висшия адвокатски съвет в условията на конкуренция с друг неизвестен за нас кандидат, което се оказва крайно неприемливо с оглед крайното определяне на цената.

Междувременно през януари 2010 г. Висшият адвокатски съвет получи информация за намерението на „Техноимпекс“ АД да продаде притежавания от него цял етаж от около 600 кв. метра в административната сграда в София на ул. „Цар Калоян“ № 8 (в непосредствена близост до нашата сграда на ул. „Цар Калоян“ № 1а). След като бяха направени три огледа с проучвателна цел от членовете на Висшия адвокатски съвет, председателя на Висшия контролен съвет и председателя на Висшия дисциплинарен съд, на 26.03.2010 г. Висшият адвокатски съвет прие решение да се активизират преговорите с цел пълно изясняване легитимацията на собствеността на имота, както и правосубектността на търговското дружество – продавач, както и да се положат максимални усилия за постигане на благоприятна покупна цена. В бюджета за 2010 г. предварително бе създадено разходно перо, предназначено за закупуване на недвижим имот, с определен лимит до 1 787 486 лв., формулиран по този начин на базата на първоначалната информация за офертната цена, както и на базата на възможностите, произтичащи от съхранения остатък от приходите за 2009 г. и съществуващите депозити, от които се допусна възможност да се бюджетира 1 200 000 лв. В решението на Висшия адвокатски съвет от 26.03.2010 г. бе предоставена оперативна възможност на председателя при постигане на съгласие с продавача да се сключи предварителен договор и след това да се премине към изповядване на сделката с нотариален акт. Изпълнението на това решение отне близо девет месеца, през които се проведеха докрай преговорите, анализираха се всички документи, представени от продавача, бяха поискани допълнителни документи, бяха направени няколко консултации с колеги адвокати – специалисти в областта на вещното право, приватизацията, ЗУТ и Търговския закон. Същевременно бе ангажиран и доверен нотариус, който да следи изпълнението на нашите изисквания към сделката, както и подготовката на книгата с цел изпълнението на всички законови изисквания за сключване на валидна покупко-продажба.

В изпълнение на решението на Висшия адвокатски съвет предварителен договор бе подписан на 1.12.2010 г., а окончателното изповядване на покупко-продажбата с нотариален акт бе извършено на 13.12.2010 г. Цената за придобиването на собствеността е 780 000 лв. Общият разход – цена, данъци и такси за придобиването на този имот в левово изражение, е 1 571 378 лв., при което се постигна 12% намаление от бюджетното предвиждане (данните са представени и във финансовия отчет на главния секретар). Във владение на Висшия адвокатски съвет имотът бе предоставен на 17.01.2011 г., като продавачът е заплатил дължимите дотогава сметки за вода, електричество, топлофикация, етажна собственост.

По този начин Висшият адвокатски съвет придоби в собственост IV етаж от административната сграда в София, ул. „Цар Калоян“ № 8, със застроена площ от 597 кв. метра, с налични 19 самостоятелни помещения с различна големина, позволяващи обособяването на не по-малко от три зали, удобен филиал на Библиотека „Петко Добчев“, както и на други основни и помощни кабинети и хранилища. Имотът е перспективен за дейността на адвокатурата. Намира се в идеалния център на столицата и е в непосредствена близост до сградата на Висшия адвокатски съвет. Предназначението му за административна и обществена дейност улеснява фактически предстоящото преустройство и гарантира развитието и усъвършенстването на квалификационната и образователната дейност на българската адвокатура.

Със закупуването на този имот Висшият адвокатски съвет в условията на икономическа криза успя да трансформира и съхрани завинаги част от набраните през годините парични средства, спестявани и съхранявани в депозитни банкови сметки. Акумулирането на тези средства е резултат на много доброто им управление от всички състави на Висшия адвокатски съвет от възстановяването му през 1992 г. до сега.

Висшият адвокатски съвет ще предприеме проектирането и извършването на преустройства в новопридобития имот през настоящата 2011 г. Надяваме се, че през октомври 2011 г. именно в този имот ще бъде открита учебната година на адвокатурата и Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ ще може да развива и усъвършенства обучението и квалификацията с нови теми, с нови форми и с нов мащаб.

III. Значка на Висшия адвокатски съвет

На общото събрание на адвокатите в страната, проведено на 27.02.2010 г., колегата Ирина Милева от Пловдивската адвокатска колегия направи предложение да се изработи значка на Висшия адвокатски съвет с логото на адвокатурата. Събранието гласува такава препоръка към Висшия адвокатски съвет.

След проучвания и преценки за изпълнител на поръчката за значка бе избран „Монетен двор“ ЕООД, който през 2008 г. изработи и почетния плакет на Висшия адвокатски съвет. Поръчката бе направена в края на 2010 г. Значката е изработена, като на първо време са произведени 500 броя от нея. Първите адвокати, които я притежават, са делегатите на днешното Общо събрание на адвокатите от страната, както и другите участници по право в събранието, а така също и нашите официални гости.

IV. Интелектуална собственост на Висшия адвокатски съвет

Висшият адвокатски съвет притежава различни обекти на интелектуална собственост, за които в заседанието на съвета от 30.04.2010 г. бе приета обобщена информация, подготвена от главния секретар Валентин Бенатов.

А. Марки, защитени в Патентното ведомство на Република България:

– **Словна марка рег. № 58387 BAR-REGISTER. BG** с покровителствен срок 25.04.2015 г.

С нея се обозначава постоянно и непрекъснато сайтът, чрез който Висшият адвокатски съвет създаде, поддържа, обновява, актуализира и публично оповестява в електронен вид регистрите на българската адвокатура, в които са вписани всички адвокати, младши адвокати, чуждестранни адвокати, адвокатски дружества, адвокатски съдружия и адвокатски сътрудници.

– **Комбинирана марка рег. № 71833 ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ, съдържаща надписи и знака (логото) на съвета**, с покровителствен срок 27.10.2019 г. Марката получи разширение по Мадридската спогодба в още 9 държави в рамките на същия покровителствен срок.

С тази марка се обозначават изданията на Висшия адвокатски съвет – поставя се върху всеки брой на сп. „Адвокатски преглед“, както и върху издаваните от Висшия адвокатски съвет книги. Поставена е върху всички бланки на изходящата кореспонденция, върху ежегодното издаваните календари, бележници, визитници. Поставена е и на сайта на Висшия адвокатски съвет. Използвана е като постоянен елемент в новите адвокатски карти, а така също и в годишните стикери, с които тези карти се заверяват в началото на всяка година.

Предприети са действия ползването ѝ да се разшири чрез онагледяване с нея на ежегодните национални конференции, тържества и други мероприятия.

Един проблем с ползването на тази марка бе заварен от настоящия състав на Висшия адвокатски съвет. Някои адвокатски съвети ползват съществена част от марката (нейното графично изображение) за свои цели, като до логото поставят своето наименование. След като марката вече бе регистрирана в полза на Висшия адвокатски съвет, подобен начин на ползване от колегиите е недопустим и бе поискано преустановяването му. Дадено бе общо разрешение на адвокатските колегии да ползват знака, но без да го променят, като по този начин се онагледява нормативно гарантираното организационно единство на българската адвокатура. Със задоволство следва да отбележим, че адвокатските колегии предприеха действия за съобразяване със зачитане правата върху тази интелектуална собственост.

– **Комбинирана марка рег. № 71 829 Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“**, съдържаща надписи и знака (логото) на центъра. Марката получи разширение по Мадридската спогодба в още 9 държави в рамките на същия покровителствен срок – 2015 г.

Марката е регистрирана като собственост на Висшия адвокатски съвет, но по негово решение се ползва и от Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“. Тя беше създадена от Висшия адвокатски съвет с тази цел. Отношенията между Висшия адвокатски съвет и Центъра за обучение на адвокати по отношение ползването на марката са оформени с лицензионен договор.

Б. Издателски права

Висшият адвокатски съвет има издателски права върху списание „Адвокатски преглед“, което издава вече повече от 10 години. До 31.12.2009 г. списанието излизаше с оформление на външните корици по един начин, а от 1.01.2010 г. вече има нова визия, която ще бъде постоянна.

Висшият адвокатски съвет има издателски права и върху много единични издания, отпечатвани и разпространявани през годините.

В. Права върху наименования на сайтове в домейна BG:

vas.bg – с това наименование е обозначен действащият сайт на Висшия адвокатски съвет, който има изцяло информационен характер. Наименованието е запазено с посредничеството на „Юридическа енциклопедия“ ООД, като това търговско дружество се грижи за поддържането на самия сайт по силата на договор от 2007 г. Като електронно издание на Висшия адвокатски съвет сайтът се нуждаеше от много сериозни усъвършенствания относно неговата структура и създаването на възможност за бързо и нагледно публикуване на решения, становища и други актуални информации, произлизащи от съвета. Общото събрание на адвокатите в страната, проведено в края на февруари 2010 г., препоръча на Висшия адвокатски съвет да предприеме това усъвършенстване. През 2010 г. бе сключено допълнително споразумение към договора за поддържането на сайта, в резултат на което се подобриха рубриките, създадоха се нови („Каталог на решенията на ЕСПЧ“, която вече се попълва със съдържание, и „Практика на Висшия дисциплинарен съд“, която предстои да се попълни), усъвършенства се административният модул за управление на сайта и общо той придоби по-добър вид.

bar-register.bg – с това наименование е обозначен поддържаният от Висшия адвокатски съвет сайт за публично оповестяване на регистрите на българската адвокатура, в които са вписани всички адвокати, младши адвокати, чуждестранни адвокати и адвокатски дружества. Името е регистрирано от „Регистър. БГ“ по силата на договор от 2005 г. Самият сайт се поддържа от „Лекс БГ“ АД. Структурата на сайта е удобна и изцяло подчинена на нормативните изисквания.

V. Нови адвокатски карти

През 2010 г. Висшият адвокатски съвет пристъпи към финализиране на дейността за окончателното приемане на образците на новите карти за адвокати, младши адвокати, чуждестранни адвокати и адвокатски сътрудници. Уточнени бяха докрай съдържателната част на картите, както и специалните елементи за уникалност и защита на всяка карта. Изпълнители на поръчката за изработване на новите карти са „Лекс БГ“ АД и „Имайнд“ ЕООД, които по силата на възлагателен договор поеха към Висшия адвокатски съвет задължението да предложат подходящ дизайн, да наберат необходимата информация от адвокатските колегии в страната, да изработят картите за всеки адвокат, младши адвокат, чуждестранен адвокат и адвокатски сътруд-

ник и да предадат в адвокатските съвети изработените карти. Последница от цялостната дейност по издаването на новите карти ще бъде пълното актуализиране на информацията в регистрите на българската адвокатура, които се поддържат от едната фирма – изгълнителка по договора за картите, „Лекс БГ“ АД.

Към края на 2010 г. около 60% от адвокатите и младшите адвокати в страната бяха снабдени с нови адвокатски карти. Новите карти са въведени за употреба от 1.11.2010 г., като Висшият адвокатски съвет определи период, в който валидност имат и старите карти – до 30.04.2011 г. От 1.05.2011 г. валидни ще бъдат само новите карти, върху които е поставен и съответният годишен стикер. За това обстоятелство със съдействието на всички адвокатски съвети в страната са известени институциите и органите, пред които адвокатите упражняват професионалните си права и задължения – съдилища, прокуратури, администрация, места за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ и др.

Във Висшия адвокатски съвет се получават отзиви от много адвокатски съвети и отделни адвокати, че новите карти са хубави и добре направени.

Узнахме, че известно напрежение и недоволство сред колеги предизвиква изискването получаването на всяка нова карта да се предхожда от внасянето на сумата от 10 лв. по сметка на Висшия адвокатски съвет от страна на всеки, за когото е издадена карта. Налага се да поясним, че тази сума представлява себестойността на картата и първия годишен стикер за 2011 година. Това е авансово направен разход от Висшия адвокатски съвет и възстановяването му не може да зависи от събирането и отчитането на средства от адвокатските съвети. Трудно успяваме да преодолеем тенденцията за забавяне на отчитането на събраните от адвокатските съвети месечни вноски за Висшия адвокатски съвет, дължими от отделните адвокати и младши адвокати. Не можехме да си позволим във „формулата“ на това забавяне да попаднат и разходите за адвокатски карти, които следва да се възстановят.

След приключване на кампанията за подмяна на картите до 30.04.2011 г. приоритет ще се даде на издаването на карти на новоприети адвокати и младши адвокати. Внасянето на сумата, покриваща стойността на техните карти, ще бъде условие за издаването им. То ще става към момента на приемането им в адвокатурата, като Висшият адвокатски съвет подготвя приемането на специално решение по този въпрос.

Издаването на нови адвокатски карти наложи Висшият адвокатски съвет да постанови редица принципни решения във връзка със статута на картите и тяхното въвеждане.

С решение № 783/25.06.2010 г. бе постановено „като дата на първоначално вписване с оглед издаване на новите адвокатски карти – в случай че адвокатът е прекъсвал своята адвокатска практика и е бивал отписан от регистрите на адвокатурата, да се вписва датата на последното вписване в регистрите на адвокатурата. При необходимост от доказване на права от продължителността на стажа адвокатските съвети да издават удостоверения. При отписване на адвоката от колегиата адвокат-

ският съвет взема решение за обявяване на адвокатската карта за невалидна, като посочва датата, на която е издадена“.

С решение № 827/23.07.2010 г. Висшият адвокатски съвет прие, че „като дата за първоначално вписване за адвокати, които са изтърпявали наказание „лишаване от право да се упражнява професията за определен период от време“, в адвокатската карта се вписва датата на първоначалното вписване отпреди налагането на наказанието. По време на наказанието адвокатът е длъжен да върне адвокатската карта“.

С решение № 861/01.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет определи период за едновременна валидност на старите и новите адвокатски карти от 1 ноември 2010 г. до 1 май 2011 г.

С решение № 862/01.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет постанови да се изпрати до всички заинтересувани институции стандарт за разпознаване на идентификационните карти на адвокати, чуждестранни адвокати, младши адвокати и адвокатски сътрудници.

С решение № 972/21.01.2011 г. Висшият адвокатски съвет прие правила за бракуване и унищожаване на адвокатски карти, за които е отпаднало основанието да се притежават и ползват.

ИЗБОРИТЕ В АДВОКАТУРАТА ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

В края на месец януари 2010 г. на редовните годишни събрания на адвокатските колегии се проведеха избори за органи на колегиите. След изборите във Висшия адвокатски съвет постъпиха жалби, с които се атакуваха решенията на избирателните комисии в Благоевград, Монтана, Пазарджик и София.

На извънредно заседание, проведено на 5.03.2010 г., Висшият адвокатски съвет разгледа постъпилите жалби. За подготовка на заседанието бяха създадени работни групи от членовете на Висшия адвокатски съвет, които провериха изцяло оплакванията за нарушения, изложени в жалбите, постъпилите изборни книжа и други материали и подготвиха доклади за заседанието. В работните групи не участваха членове на Висшия адвокатски съвет от колегиите, чиито актове се атакуват.

Висшият адвокатски съвет прие за неоснователни жалбите срещу решенията на избирателните комисии в Пазарджик и Благоевград.

Жалбата срещу решението на Избирателната комисия на Адвокатската колегия – Пазарджик, атакуваше само избора на дисциплинарен съд. Твърдеше се, че независимо от обстоятелството, че не е формиран целият орган, избирателната комисия е следвало да обяви за избрани за членове на дисциплинарния съд кандидатите, получили необходимия брой гласове, и да обяви нов избор само за попълване на органа. Висшият адвокатски съвет не възприе тази позиция. Той прие, че когато органите на колегията не са сформирани поради липса на достатъчен брой кандидати, които да са получили повече от половината от действителните гласове, както изисква разпо-

редбата на чл. 107, ал. 1 във вр. с чл. 108, ал. 4 от Закона за адвокатурата, следва да бъде проведен нов избор за този орган. На това основание жалбата бе оставена без уважение.

Дисциплинарният съд при Адвокатската колегия – Пазарджик, бе избран на 5.06.2010 г.

Решенията на Избирателната комисия на Адвокатската колегия – Благоевград, бяха атакувани от 25 жалбоподатели. Висшият адвокатски съвет прие, че жалбата е частично допустима, но неоснователна. На първо място, Висшият адвокатски съвет счете за недоказани част от оплакванията за допуснати нарушения при провеждане на избора. По отношение на основното оплакване за опорочаване на избора Висшият адвокатски съвет прие, че е допустимо избраният в един орган кандидат да направи отказ от този избор и да продължи състезанието за друг орган, за който е бил включен в листата, но не е бил избран. Жалбата беше оставена без уважение. Решението на Висшия адвокатски съвет не беше обжалвано и Адвокатската колегия – Благоевград, избра своите органи.

Срещу решенията на Избирателната комисия в Монтана постъпиха 3 жалби, които бяха уважени частично. Висшият адвокатски съвет констатира, че при провеждане на изборите в Адвокатската колегия – Монтана, е допуснато гласуване, без да са изготвени списъци на гласувалите адвокати, което не дава възможност да бъде проверена законосъобразността на резултатите от гласуването. Освен това се установи, че липсва решение на общото събрание на колегията относно броя на членовете на всеки един от колективните органи. Предвид това Висшият адвокатски съвет обяви за незаконсъобразен избора за органи на Адвокатската колегия – Монтана, и указа на Адвокатския съвет – Монтана, да проведе процедура за нов избор по реда на чл. 109, ал. 3 във връзка с чл. 101 ЗА.

Срещу решението на Висшия адвокатски съвет постъпи жалба от председателя на избирателната комисия. Още на 27.04.2010 г. жалбата, ведно с преписката, бе изпратена на Върховния касационен съд. Висшият адвокатски съвет приложи към преписката и становището си, че жалбата е недопустима. Недопустимостта бе обосновавана с доводи, че право на жалба имат само кандидатите за членове на органите на адвокатската колегия и контролният съвет. Този извод произтича от тълкуването на връзката между препращащата норма на чл. 106, ал. 4 и чл. 7 от Закона за адвокатурата, към който тя препраща. Висшият адвокатски съвет възприе по този въпрос и концепцията на Висшия контролен съвет и контролните съвети в страната на семинара, проведен в с. Арбанаси през 2010 година.

За съжаление делото бе насрочено едва за 28.09.2010 г., т.е. след повече от 5 месеца. Върховният касационен съд уважи становището на Висшия адвокатски съвет, че жалбата е недопустима, и я остави без разглеждане с определение № 594/6.10.2010 г. по гр. д. № 701/2010 г. на Върховния касационен съд, III г. о. Така решението на Висшия адвокатски съвет влезе в сила на 14.10.2010 г.

Органите на Адвокатската колегия – Монтана, бяха избрани на общото годишно събрание на 30.01.2011 г. Срещу решенията на избирателната комисия не са постъпили жалби.

Жалбите срещу решенията на Избирателната комисия в София бяха 13 на брой. Две от тях Висшият адвокатски съвет остави без разглеждане, две жалби остави без уважение и уважи частично 9 от постъпилите жалби.

Поради характера на оплакванията работната група извърши не само проверка на документите на бюрата и избирателната комисия, пълномощните и другите книжа, но и повторно преброяване на подадените гласове. При анализа на оплакванията и резултатите от проверката Висшият адвокатски съвет стигна до извод за допуснати нарушения при провеждане на гласуването и отчитане на изборните резултати. Установи се несъответствие между отразените в протоколите на бюрата и избирателната комисия резултати с действителните, както и несъответствие между отчетените като подадени гласове за определен кандидат и действително намерените бюлетини. Установи се несъответствие и между броя на подписите и намерените бюлетини в някои от бюрата. Като особено съществено нарушение Висшият адвокатски съвет прие начина на отчитане на действителните гласове, тъй като бюлетини без изразен вот за нито един от кандидатите са отчетени като действителни по решение на избирателната комисия. Висшият адвокатски съвет прие, че по този начин е създадена невъзможност за отчитане на действителните резултати и обявяване за избран на председателя на адвокатския съвет и на дисциплинарния съд. Това мотивира Висшият адвокатски съвет да обяви избора за незаконосъобразен и да укаже на Софийския адвокатски съвет да проведе процедура за нов избор по реда на чл. 109, ал. 3 във в.р. с чл. 101 ЗА.

Срещу решението постъпи една жалба до Върховния касационен съд, но тя беше отгледена и решението влезе в сила.

Новият избор на органи на Софийската адвокатска колегия бе проведен на 26.06.2010 г., като последва и допълнителен избор на 4.07.2010 г. В законните срокове постъпиха 9 жалби от 13 жалбоподатели. Висшият адвокатски съвет насрочи и проведе заседание по жалбите на 23.07.2010 година. За подготовка на заседанието бе сформирана работна група от членове на Висшият адвокатски съвет, които не са членове на Софийската адвокатска колегия. Работната група извърши повторно преброяване, проверка на изборните книжа и материали и на пълномощните.

Като анализира поотделно всички жалби и данните по преписката, Висшият адвокатски съвет остави без уважение жалбите като неоснователни.

Срещу решението на Висшият адвокатски съвет постъпиха 6 жалби до Върховния касационен съд, които приповтаряха оплакванията от първоначалните жалби. Образувано бе гр. д. № 1313/2010 г. по описа на III г. о. на Върховния касационен съд в състав: Надя Зяпкова – председател, и членове Олга Керелска и Жива Декова.

Делото бе насрочено за 16.01.2011 г., което накара Висшия адвокатски съвет още на 19.10.2010 г. да обясни високия обществен интерес от бързото решаване на делото и да поиска неговото пренасрочване.

Искането беше уважено и делото започна на 22.11.2010 година. Съдебният състав назначи експертиза от вещи лица, която да даде заключение по поставени от жалбоподателите задачи. Експертизата извърши пълна проверка на изборните книги и материали и пълно преброяване на подадените бюлетини за всички органи. По повод на резултатите от изборите за председател на адвокатския съвет и за председател на дисциплинарния съд експертизата не установи никакви отклонения. Експертизата констатира незначителни нарушения при регистрация на пълномощните и допускане до гласуване на адвокати, които не са били отчели членския си внос за месеца, предхождащ редовния избор. Заключениеето на експертизата е, че посочените незначителни нарушения не са от естество да повлияят на крайния резултат от гласуването.

Делото бе обявено за решаване на 13.12.2010 г., но решението бе постановено едва на 8.02.2011 година. По отношение на част от жалбите съдът прие, че са неоснователни. Оплакването за нарушение на чл. 49, ал. 2 ЗА при провеждане на допълнителния избор – че в избора следвало да участват адвокати, които са платили членския си внос през юни 2010 г. (а не до 31.05.2010 г.), съдът е възприел като неоснователно.

Уважена е само една от подадените жалби. В мотивите по тази жалба съдът е приел обратното на това, което е посочил по-горе – а именно, че „разбирането, че до гласуване следва да бъдат допуснати само адвокати, изплатили задължението си за вноска до края на месец май 2010 г., на практика е лишило от право за участие в изборите и да бъдат избирани (каквото впрочем оплакване няма в нито една жалба) адвокатите, които до края на месец юни (т.е. месеца, предхождащ допълнителния избор) вече са били изпълнили задължението си по чл. 49, ал. 1 ЗА и по аргумент за противното на чл. 49, ал. 2 ЗА могат да участват в избора“.

Възприето е като основателно и оплакването, че незаконосъобразно е бил намален броят на избирателните бюра за допълнителния избор, което присъства и в други жалби. На горните две основания жалбата е уважена, решението на Висшия адвокатски съвет е отменено и изборът, проведен от Софийската адвокатска колегия на 4.07.2010 г., е обявен за незаконосъобразен.

Делото е решено при особено мнение на докладчика – съдията Жива Декова, която споделя доводите на Висшия адвокатски съвет.

Висшият адвокатски съвет няма да коментира в доклада решението на Върховния касационен съд. В мотивите към отмененото решение Висшият адвокатски съвет подробно е аргументирал своята позиция, която е възприета и от докладчика. Същественото е, че това решение на Върховния касационен съд налага за в бъдеще промяна в практиката на адвокатските колегии по въпроса кои адвокати могат да участват в допълнителните избори за формиране на органи на адвокатските колегии, когато те се провеждат в месец, следващ месеца, в който е проведен редовният из-

бор. В тези случаи, противно на досегашната практика, до гласуване ще следва да бъдат допускани и адвокатите, които са платили членския си внос за месеца, предхождащ допълнителния избор, при спазване на изискванията на чл. 49, ал. 1 от Закона за адвокатурата.

В заседанието си на 25.02.2011 г. (вчера) Висшият адвокатски съвет разгледа две жалби срещу решенията на общото събрание на Софийската адвокатска колегия. Едната жалба беше оставена без уважение, а другата – без разглеждане. Също вчера Висшият адвокатски съвет разгледа и една жалба, подадена от трима жалбоподатели, срещу датата на насрочване на избора за Софийската адвокатска колегия. Жалбата беше оставена без уважение.

Очаква се на 9.04.2011 г. Софийската адвокатска колегия да проведе нов избор за трети пореден път.

ВРЪЗКА И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АДВОКАТСКИТЕ КОЛЕГИИ

И през изтеклия период беше направено разпределение на членовете на Висшия адвокатски съвет за връзка с колегията, както следва:

Йордан Школагерски – Стара Загора и Плевен;
Хари Хараламбиев – Пазарджик и Перник;
Грета Пенчева – Русе, Разград, Силистра и Шумен;
Даниела Методиева – Враца, Монтана и Видин;
Димитър Илковски – Ловеч, Велико Търново и Габрово;
Драгомир Димов – Варна, Добрич и Търговище;
Красимир Аврамов – Благоевград и Кюстендил;
Момчил Савов – Пловдив и Смолян;
Стефан Ботев – Кърджали и Хасково;
Юрий Бошнаков – Бургас, Ямбол и Сливен.

Според изготвеното разпределение председателите на адвокатските колегии участваха в заседанията на Висшия адвокатски съвет на ротационен принцип, както следва:

От 1 април 2010 г. до 31 октомври 2010 г. – председателите на адвокатските колегии от Варна, Видин, Габрово, Добрич, Ловеч, Смолян, Търговище;

От 1 ноември 2010 г. до 31 март 2011 г. – председателите на адвокатските колегии от Благоевград, Враца, Кюстендил, Пловдив, Сливен, Стара Загора.

Председателите на адвокатските колегии проявяваха изключителна активност в заседанията на Висшия адвокатски съвет. На всяко заседание те поставяха въпросите, които желаят Висшият адвокатски съвет да разгледа. Единици са председателите, които не се явяваха на заседанията на Висшия адвокатски съвет.

Ръководството на Висшия адвокатски съвет проведе множество срещи с адвокатски съвети и адвокатски колегии от страната.

На 18.03.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет се срещна с Адвокатския съвет – гр. Пловдив. На срещата присъства и резервният член на Висшия адвокатски съвет Емилия Недева. Висшият адвокатски съвет подари на библиотеката на Пловдивската адвокатска колегия 86 книги от резервния фонд на библиотеката на Висшия адвокатски съвет.

На 9.04.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет се срещна с Адвокатския съвет – Разград, и взе участие в тържественото откриване на разширението на Съдебната палата. Трябва да поздравим колегите от Разград за отлично организираната адвокатска стая, в която има маси, кресла, компютър и шкафчета за тоги. Обзавеждането е направено от Адвокатския съвет – Разград.

По случай 16 април – Деня на българския юрист, Висшият адвокатски съвет изпрати в дар за библиотеките на всички адвокатски колегии 67 книги (37 заглавия) с основна тематика правата на човека.

На 16.04.2010 г. по покана на Пловдивския адвокатски съвет председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в Бала на юриста, организиран от Пловдивската адвокатска колегия.

На 28.04.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет и главният секретар Валентин Бенатов се срещнаха с Адвокатския съвет – Ловеч. В срещата взе участие и членът на Висшия адвокатски съвет Димитър Илковски.

На 29.04.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет и главният секретар Валентин Бенатов се срещнаха с Адвокатския съвет – Плевен.

На 4.05.2010 г. в гр. Враца се проведе тържествено откриване на новия офис на Врачанската адвокатска колегия. На тържеството присъстваха зам.-председателят Йордан Школагерски, главният секретар Валентин Бенатов и председателят на Висшия контролен съвет Георги Сандулов. На Врачанската адвокатска колегия бе връчен почетният плакет на Висшия адвокатски съвет.

На 31.05.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет и главният секретар Валентин Бенатов се срещнаха с Адвокатския съвет – Добрич, и взеха участие в откриването на новия офис на Добричката адвокатска колегия. По този повод на Добричката адвокатска колегия бе връчен почетният плакет на Висшия адвокатски съвет. Събитието бе широко отразено в местната преса.

На 5.06.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в дискусията на семинара на Пловдивската адвокатска колегия на тема: „Измененията в НПК“.

На 18.06.2010 г. главният секретар Валентин Бенатов се срещна с Адвокатския съвет – Велико Търново.

На 29.02.2011 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в общото събрание на адвокатите от Адвокатската колегия – Велико Търново.

На 14.09.2010 г. изпратихме на всички адвокатски колегии новото издание на изменения и допълнен Закон за адвокатурата – за всеки един член на органите на колегията и по три броя за библиотеките.

С цел да се подпомогнат адвокатските колегии в придобиването на собствени имоти Висшият адвокатски съвет отпусна през отчетния период редица безлихвени кредити.

С решение № 690/05.03.2010 г. Висшият адвокатски съвет отпусна безлихвен кредит на Адвокатския съвет – Добрич, в размер на 50 000 лв. с гратисен период до края на 2010 г. за доплащане на новозакупена сграда и обзавеждане.

С решение № 859/10.09.2010 г. Висшият адвокатски съвет отпусна дарение в размер на 1000 лв. на Видинската адвокатска колегия във връзка с откриването на новия офис на колегията.

С решение № 918/27.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет отпусна безлихвен заем в размер на 135 000 лева на Адвокатската колегия – Велико Търново, за закупуване на имот на колегията. Предстои условията и времето за издължаване на договора да се договорят допълнително.

През отчетния период Висшият адвокатски съвет отпусна дарения – социални помощи, в размер на 108 200 лв. на 49 адвокати от 14 адвокатски колегии – Благоевград, Варна, Видин, Кърджали, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Перник, Плевен, Пловдив, Разград, Русе, Смолян и София.

Бяха отпуснати средства на адвокати от Враца и Кюстендил в размер на 2960 лв. за издаване на техни книги.

НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ НА ВИШНИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

През изтеклия период Висшият адвокатски съвет стриктно изпълняваше задължението си да усъвършенства нормативната уредба, за която има законова делегация.

С решение № 724/30.04.2010 г., на основание чл. 121, ал. 1 от Закона за адвокатурата, Висшият адвокатски съвет прие допълнение към Етичния кодекс на адвоката, както следва:

1. В чл. 11 се създава нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2) Назначеният защитник не може да встъпи в производството, нито да продължи дейността по защитата, ако обвиняемият възрази на неговото участие в процеса“.

2. Ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 стават съответно ал. 3, ал. 4, ал. 5 и ал. 6“.

Допълнението на Етичния кодекс на адвоката бе публикувано в „Държавен вестник“, бр. 43 от 8.06.2010 г.

С решение № 725/30.04.2010 г., на основание чл. 121, ал. 1 във вр. с чл. 36 и чл. 38 от Закона за адвокатурата, Висшият адвокатски съвет прие допълнение на Наредба № 1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, както следва:

§ 1. В допълнителните разпоредби се създава нов § 2 със следното съдържание:

§ 2а. Размерът на възнагражденията по тази наредба е без включен в тях данък върху добавената стойност. В случаите, в които клиентът дължи този данък, същият се начислява към адвокатското възнаграждение съобразно изискванията на данъчните закони.

Допълнението на наредбата е публикувано в „Държавен вестник“, бр. 43 от 8.06.2010 г.

С решение № 1012/25.02.2011 г. Висшият адвокатски съвет прие Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 29 октомври 2004 г. за условията и реда за провеждане на изпита за адвокати и младши адвокати, както следва:

„§ 1. Чл. 2 се изменя така:

Чл. 2. (1) Изпитът се провежда ежегодно в две сесии – пролетна и есенна.

(2) Пролетната сесия се провежда в определени от Висшия адвокатски съвет дни в периода от 10 май до 30 юни на текущата година;

(3) Есенната сесия се провежда в определени от Висшия адвокатски съвет дни в периода от 10 октомври до 30 ноември на текущата година.

§ 2. В чл. 9, ал. 3 думите „изпитната сесия през месец юни“ се заменят с думите „пролетната изпитна сесия“, а думите „изпитната сесия през месец ноември“ се заменят с думите „есенната изпитна сесия“, като навсякъде числото 30 се заменя с числото 15.

§ 3. В чл. 10, ал. 1 думите „не по-късно от 7 май за изпитната сесия през месец юни и не по-късно от 7 октомври за изпитната сесия през месец ноември“ се заменят с думите „не по-късно от 20 април за пролетната изпитна сесия и не по-късно от 20 септември за есенната изпитна сесия“.

§ 4. В чл. 11, ал. 1 думите „15 май за изпитната сесия през месец юни“ се заменят с думите „30 април за пролетната изпитна сесия“, а думите „15 октомври за изпитната сесия през месец ноември“ се заменят с думите „30 септември за есенната изпитна сесия“.

§ 5. В чл. 12, ал. 7 думите „70%“ се заменят с думите „80%“.

§ 6. В чл. 13, ал. 5 думата „три“ се заменя с думата „четири“.

На 28.02.2011 г. наредбата ще бъде изпратена за публикуване в „Държавен вестник“.

УЧАСТИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛНИЯ ПРОЦЕС

I. Участие в дискусии, организирани от Народното събрание, Министерството на правосъдието и други държавни органи

На 3.05.2010 г. в Народното събрание се проведе кръгла маса на тема „Необходими законодателни промени за противодействие на организираната престъпност и корупцията“. На кръглата маса присъстваха председателят на 41-ото Народно събрание г-жа Цецка Цачева, председателят на Комисията по правни въпроси г-жа Искра Фидосова, председателят на Комисията по вътрешна сигурност и ред г-н Анастас Анастасов, вицепремиерът и министър на вътрешните работи г-н Цветан Цветанов, министърът на правосъдието г-жа Маргарита Попова, главният прокурор Борис Велчев, представители на Висшия съдебен съвет, председатели на съдилища, представители на политическите сили и т.н. Присъстваха и представители на дипломатическия корпус. Висшият адвокатски съвет бе представляван от неговия председател. На дискусиата бе разисквано предложението за създаване на т.нар. специализирани съдилища за организираната престъпност – един първоинстанционен и един апелативен. Проектът бе подкрепен от всички представители на управляващото мнозинство, от главния прокурор, от присъстващите магистрати, от председателя на партия „Атака“ г-н Волен Сидеров и председателя на Демократи за силна България г-н Иван Костов. Срещу проекта се изказаха председателят на Висшия адвокатски съвет, зам.-председателят на Върховния касационен съд г-н Гроздан Илиев, директорът на Правната програма на „Отворено общество“ г-жа Иванка Иванова, както и представителите на БСП – Янаки Стоилов, Мая Манолова, Татяна Дончева, и на ДПС – Лютви Местан и Христо Бисеров.

Изявленията на г-н Волен Сидеров и на вицепремиера г-н Цветан Цветанов бяха насочени срещу адвокатурата.

Поради големия интерес към темата, а и за да се видят изразените позиции, председателят на Висшия адвокатски съвет поиска съгласието на председателя на 41-ото Народно събрание г-жа Цецка Цачева за публикуване на стенограмата от дискусиата. Стенограмата бе публикувана в списание „Адвокатски преглед“ за сведение на многохилядната ни аудитория.

От изключително значение е, че в последвалата медийна дискусия по темата се включиха изтъкнати адвокати от страната, които изразиха позиция срещу създаването на т.нар. специализирани съдилища. Сред тях са адвокатите Биляна Гяурова-Вегертседер, Виктор Михайлов, Емилия Недева, Ина Лулчева, Йонко Грозев, Младен Червенияков, Татяна Дончева, както и колегите юристи Христо Бисеров, Иванка Иванова от „Отворено общество“ и др. На всички тях изказваме сърдечна благодарност за принципната им позиция на юристи и радетели на правната държава.

Във връзка с идеята за създаване на т.нар. специализирани съдилища Висшият адвокатски съвет поръча провеждането на криминологическо изследване за осъдените лица в страната за организирана престъпност и корупция за периода 2007 – деветмесечието на 2009 г. Изследването показва, че осъдените за организирана престъпна дейност са по-малко от 0,5% от всички осъдени лица. За целия период в страната са осъдени за подкуп 236 лица, като най-голям брой осъдени има през 2007 г. Изследването стига до извода, че интерпретираната информация не обосновава необходимостта от разкриване на съдилища, разглеждащи само дела за деяния, представляващи прояви на организирана престъпна дейност и корупция. Изследването бе изпратено на председателя на Народното събрание г-жа Цеца Цачева, на председателя на Комисията по правни въпроси г-жа Искра Фидосова, на председателя на Комисията по вътрешен ред и сигурност г-н Анастас Анастасов, на председателите на парламентарните групи, на вицепремиера и министър на вътрешните работи г-н Цветан Цветанов, на министъра на правосъдието г-жа Маргарита Попова, на представляващия Висшия съдебен съвет проф. д-р Анелия Мингова, на представители на извънпарламентарни партии и неправителствени организации. То беше широко огласено в медиите и публикувано в списание „Адвокатски преглед“.

На 17.05.2010 г. в Народното събрание бе проведено обсъждане на Стратегията на Министерството на правосъдието за продължаване на реформата в съдебната система в условията на пълноправно членство в Европейския съюз. На обсъждането присъстваха председателят на Народното събрание г-жа Цеца Цачева, председателят на комисията по правни въпроси г-жа Искра Фидосова, министърът на правосъдието г-жа Маргарита Попова, зам.-главният прокурор Валери Първанов, представители на парламентарно представените партии, представители на неправителствени организации и др. Висшият адвокатски съвет бе представляван от неговия председател, който по принцип подкрепи стратегията и заяви готовността на Висшия адвокатски съвет да вземе участие в нейното усъвършенстване. Председателят на Висшия адвокатски съвет обърна внимание, че в съвета, който ще следи изпълнението на стратегията, няма нито съдия, нито адвокат, но има представител на Министерството на вътрешните работи, което все още не е част от съдебната система. На форума председателят на Висшия адвокатски съвет изтъкна нуждата от емпирика при изготвянето на законите.

На 4.06.2010 г. в Народното събрание се проведе кръгла маса на тема: „Необходими законодателни промени за подобряване на работата на търговския регистър“. Докладът на тема „Анализ на политиките и практиките на търговската регистрация. Законодателни промени за подобряване работата на регистъра“ беше изнесен от представител на Агенцията по вписванията и адвокат Владимир Пенков от Софийската адвокатска колегия. От името на Висшия адвокатски съвет на кръглата маса участва адвокат Росен Томов от Софийската адвокатска колегия.

На 23.11.2010 г. се състоя организираната от Министерството на правосъдието, Съюза на юристите и „Апис България“ кръгла маса на тема „Предстоящите

промени в уредбата на търговската регистрация в светлината на Проекта за изменение и допълнение на Закона за търговския регистър“. От страна на Висшия адвокатски съвет в кръглата маса взе участие адвокат Светлин Адрианов от Софийската адвокатска колегия.

Висшият адвокатски съвет изказва сърдечна благодарност на колегите Владимир Пенков, Росен Томов и Светлин Адрианов от Софийската адвокатска колегия за участието им в дискусиите.

На 28.01.2011 г. в Държавната комисия по сигурността на информацията се проведе работна среща за обсъждане на необходимостта от законодателни промени в уредбата на специалните разузнавателни средства. Като наш представител в срещата участва адвокат Александър Кашъмов от Софийската адвокатска колегия.

На 17.02.2011 г. председателят на Висшия адвокатски съвет и резервният член на Висшия адвокатски съвет Емилия Недева взеха участие в обсъждането на проекта на Върховната касационна прокуратура за промяна в законодателството за специалните разузнавателни средства.

На 21.02.2011 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в кръгла маса, организирана от постоянно действащата подкомисия към Комисията по правни въпроси, която осъществява парламентарен контрол върху специалните разузнавателни средства. Кръглата маса бе на тема „Необходими законодателни промени в нормативната уредба на специалните разузнавателни средства“. Дискусията бе ръководена от председателя на подкомисията г-н Явор Нотев и премина на много високо равнище, с участието на вицепремиера и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов, главния прокурор Борис Велчев и неговия заместник Галина Тонева, зам.-председателя на Върховния касационен съд Гроздан Илиев, председателя на Комисията за защита на класифицираната информация г-жа Цвета Маркова и др. институции. В дискусията взеха участие представители на неправителствени организации – Центъра за модерна политика, Асоциацията за европейска интеграция и права на човека, Програмата „Достъп до правосъдие“, Българския хелзинкски комитет, Институт „Отворено общество“ и др. Сред тях бяха и редица адвокати – Александър Кашъмов от Софийската адвокатска колегия, Емилия Недева и Владимир Дончев от Пловдивската адвокатска колегия, които говориха като представители на своите правозащитни организации.

II. Участие в законодателни обсъждания. Становища по законопроекти

На 4.03.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в заседанието на Комисията по правни въпроси на Народното събрание по проекта за изменение и допълнение на НПК. Бяха обсъдени предложенията за отпадане на адвокатската защита пред Върховния касационен съд, за резервния защитник, за постановяването на присъда на основата на две тайни доказателства и т.н. Становищата на Висшия адвокатски съвет не бяха възприети от Комисията по правни въпроси.

На 11.03.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет отново взе участие в заседанието на Комисията по правни въпроси на Народното събрание, която продължи разглеждането на второ четене на проекта за закон за изменение и допълнение на НПК. Някои от становищата на Висшия адвокатски съвет бяха възприети от Комисията по правни въпроси.

На 13.05.2010 г. се проведе заседание на Консултативния съвет към Агенцията по вписванията по дневен ред, свързан с очакваните проблеми по подаването на годишните финансови отчети до 30.06.2010 г. и приближаващия краен срок за пререгистрация на търговците до 31.12.2010 г. и свързания с това огромен брой на служебни ликвидации. Както по тези въпроси, така и по инцидентно поставените теми Висшият адвокатски съвет бе представен изключително активно от адвокат Владимир Пенков от Софийската адвокатска колегия.

На 27.05.2010 г. колегата Ели Христова представляваше Висшия адвокатски съвет в Комисията по правни въпроси на Народното събрание при обсъждането на проекта за Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата. Висшият адвокатски съвет подкрепи законопроекта, който възпроизвеждаше нашите подзаконовни нормативни актове за чуждестранните адвокати.

На 17.06.2010 г. Комисията по правни въпроси на Народното събрание разгледа преди гласуването на второ четене Проекта за Закона за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата с оглед пълното имплементиране на Директива 98/5/ЕО относно статута, правата и задълженията на чуждестранните адвокати. Висшият адвокатски съвет беше представляван от колегата Ели Христова.

В началото на годината към Висшия адвокатски съвет се обърна Асоциацията за защита на собствеността с молба да се разгледа тяхното предложение за промени в Търговския закон с цел предотвратяване на т.нар. кражба на фирми. Бе сформирана комисия от адвокати в състав: проф. д-р Ангел Калайджиев, Георги Атанасов, зам.-председател на Научно-методическия кабинет на Софийската адвокатска колегия, и адвокат Георги Керезов от Софийската адвокатска колегия. Комисията предложи създаването на нова ал. 4 на чл. 137 от Търговския закон. На 24.06.2010 г. предложението беше изпратено на министъра на правосъдието. Засега реакция на предложението няма.

На 24.06.2010 г. Комисията по правни въпроси на Народното събрание разгледа повторно преди второ гласуване Проекта за изменение и допълнение на Закон за адвокатурата. Висшият адвокатски съвет беше представляван от неговия председател. Комисията по правни въпроси разгледа предложението, направено от Висшия адвокатски съвет, за изменение на чл. 108, ал. 4 от Закона за адвокатурата – в края на ал. 4 да се добавят думите „като за избрани се обявят кандидатите, получили най-голям брой гласове“. Комисията по правни въпроси единодушно включи текста в законопроекта. За внасянето на текста в Комисията по правни въпроси Висшият ад-

вокатски съвет изразява благодарност на колегата Явор Нотев, народен представител от партия „Атака“, и лично на председателя на комисията г-жа Искра Фидосова.

На 20.07.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до министъра на труда и социалната политика критичното си становище по предложениия проект за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване.

На 23.07.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати на министъра на правосъдието становището на Висшия адвокатски съвет по правителствения проект на закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

На 23.07.2010 г. резервният член на Висшия адвокатски съвет Емилия Недева взе участие в заседанието на Комисията по правни въпроси на Народното събрание и изрази негативното становище на Висшия адвокатски съвет към проектите за изменения и допълнения на НПК и Закона за съдебната власт (втори проект!) във връзка със създаването на т.нар. специализиран наказателен съд.

На 26.07.2010 г. бе внесено в Народното събрание становището на Висшия адвокатски съвет по проектите за изменения и допълнения на НПК и Закона за съдебната власт във връзка с предложението за създаване на т.нар. специализиран наказателен съд.

На 30.07.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до министъра на правосъдието становище по забележките, изпратени от името на Европейската комисия, към проектозакон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата във връзка с усъвършенстване статута на чуждестранните адвокати. Към този момент проектозаконът вече беше приет и законът беше влязъл в сила.

На 12.08.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до министъра на правосъдието становище по законопроекта за изменение и допълнение на Закона за търговския регистър. Материалът бе подготвен със съдействието на адвокат Владимир Пенков от Софийската адвокатска колегия и неговия екип.

На 1.09.2010 г. резервният член на Висшия адвокатски съвет Емилия Недева отново взе участие в заседанието на Комисията по правни въпроси на Народното събрание и изрази становището на Висшия адвокатски съвет срещу проектите за изменения и допълнения на НПК и Закона за съдебната власт във връзка със създаването на т.нар. специализиран наказателен съд, както и по други предложения за изменения на НПК.

На 28.09.2010 г. Комисията по правни въпроси на Народното събрание разгледа на първо четене проекта за Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. Становището на Висшия адвокатски съвет беше изразено от неговия председател.

На 4.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до комисията по правни въпроси на Народното събрание становище по законопроекта за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

На 14.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до министъра на правосъдието становище по предложението на Центъра за юридическо обучение за изменение и допълнение на нормативната уредба, свързана с предоставянето на правна помощ. Висшият адвокатски съвет обоснова виждането си, че предложението е неприемливо.

На 3.12.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до министъра на правосъдието становище по Проекта на Закон за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна или друга незаконна дейност. Становището бе изготвено с изключителното съдействие на адвокат Георги Атанасов, зам.-председател на Научно-методическия кабинет на Софийската адвокатска колегия.

На 4.01.2011 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до министъра на правосъдието становище относно Препоръките, отправени към България от държавите-членки на ООН в резултат на Първия универсален периодичен преглед на България по правата на човека в рамките на Съвета по правата на човека на ООН, 9 сесия на работната група по УПП, 4.11.2010 г.

На 12.01.2011 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до министъра на правосъдието становище по предложенията, съдържащи се в Зелената книга на Европейската комисия относно възможните политики за напредък в създаването на европейско договорно право за потребители и предприятия.

На 14.01.2011 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до изпълнителния директор на Националната агенция по приходите г-н Красимир Стефанов становище по приложението на чл. 3 ЗДДС към съдружниците в адвокатските дружества. Изключително съдействие ни оказаха адвокатите Борислав Боянов, Кина Чутуркова и Георги Атанасов от Софийската адвокатска колегия.

На 19.01.2011 г. на сайта на Министерството на правосъдието бе публикуван проектът за обща част на новия Наказателен кодекс. На 1.02.2011 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становището си до министъра на правосъдието. За изготвянето на становището изключителен принос има доц. д-р Пламен Панайотов, адвокат от Софийската адвокатска колегия.

В заключение следва да отбележим, че Висшият адвокатски съвет е изпращал свои представители винаги, когато е получавал покана от Комисията по правни въпроси на Народното събрание.

Висшият адвокатски съвет е изпращал становища по всички законопроекти, по които е бил поканен в съгласувателната процедура.

В един-единствен случай Висшият адвокатски съвет не изпрати становище до министъра на правосъдието – по Проекта за Концепция за наказателна политика на Република България за периода 2010-2014 година. Това е така, защото текстът беше получен във Висшия адвокатски съвет на 18.06.2010 г. (петък), а срокът за получаване на становището в Министерството на правосъдието беше 21.06.2010 г. (понеделник). Дори ако беше изпратено, становището на Висшия адвокатски съвет

нямаше да бъде взето предвид, защото Министерският съвет прие концепцията на заседанието си на 23.06.2010 г. (сряда).

Висшият адвокатски съвет няма капацитет за два дни да изготви отговорно становище по Концепцията за наказателна политика за Република България за периода 2010-2014 година. Такъв капацитет няма нито една сериозна институция в страната. Отразваме в доклада този факт, защото той оставя впечатлението, че в някои случаи се цели отстраняване на Висшия адвокатски съвет от обсъждането на сериозни теми, свързани със законодателството.

Във връзка с участието ни в законодателната дейност бих искала да посоча също, че на 6.12.2010 г. по инициатива на адвокати от Благоевград, Пловдив и София към Висшия адвокатски съвет бе сформирана постоянна работна група за преглед на законодателството. Дейността на групата се координира от главния секретар. Персоналният състав на групата не е ограничен и всеки колега, който има мотивирани предложения, може да заяви участие лично или чрез своя адвокатски съвет. На 10.02.2011 г. работната група проведе второто си заседание. Тя си е поставила за задача изработването на предложение за изменение на Гражданския процесуален кодекс, с което да се преодолее преклузиите относно доказателствените искания. Продължава и работата по изработване на предложение за изменение на данъчните закони, за да се преодолее колизиите и неяснотите в данъчния статут на адвокатите – съдружници в адвокатски дружества. В дейността на работната група активно участие взеха представителите на Адвокатската колегия – Благоевград, които представиха обобщено предложение за пакет промени в законодателството.

Висшият адвокатски съвет изказва сърдечна благодарност на колегите, които активно ни съдействаха за участието ни в законодателната дейност – адвокатите от Софийската адвокатска колегия проф. д-р Ангел Калайджиев, Борислав Боянов, Владимир Пенков, Георги Атанасов, Георги Керезов, Кина Чутуркова, доц. д-р Пламен Панайотов.

ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ОБЛАСТТА НА КОНСТИТУЦИОННОТО ПРАВОСЪДИЕ

I. Дейност на Висшия адвокатски съвет във връзка с обявяване на противоконституционност на разпоредби от Гражданския процесуален кодекс

На 17.03.2010 г. Висшият адвокатски съвет внесе в канцеларията на омбудсман на Република България Гиньо Ганев искане за обявяване на противоконституционността на чл. 519 и 520 ГПК – относно невъзможността да се осъществява придружително изпълнение върху частна държавна и общинска собственост.

На 22.03.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет се среща с омбудсман на Република България по повод внесеното от Висшия адвокатски съвет

предложение за искане за обявяване на противоконституционността на чл. 519 и 520 ГПК. Омбудсманът изрази принципното си съгласие с текста и насрочи заседание на Консултативния съвет.

На 23.03.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в заседанието на Консултативния съвет при омбудсмана, посветено на обсъждане на предложението на Висшия адвокатски съвет относно противоконституционността на чл. 519 и 520 ГПК. Членовете на Консултативния съвет единодушно подкрепиха и идеята, и текста.

На 24.03.2010 г. омбудсманът внесе в Конституционния съд искане за обявяване на противоконституционността на тези разпоредби от ГПК. Искането бе обявено за допустимо, но само в частта относно противоконституционността, а не и в частта за противоречие с международноправни актове, по които Република България е страна. Това е така, защото в практиката си Конституционният съд провежда разбирането, че омбудсманът не може да го сезира за несъответствие на закона с нормите на международното право. Позволявам си да изразя становище, че това разбиране е спорно с оглед разпоредбата на чл. 5 от Конституцията на Република България.

На 13.05.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище до Конституционния съд на Република България по конституционно дело № 9/2010 г., образувано по искане на омбудсмана за обявяване на противоконституционност на чл. 519 и 520 ГПК.

Конституционният съд се произнесе на 21.12.2010 г., като уважи частично искането на омбудсмана и установи противоконституционност на § 1 и 2 от Закона за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (обн., ДВ, бр. 59 от 2007 г., посл. изм., ДВ, бр. 100 от 2010 г.)

При това положение стана възможно принудителното изпълнение върху имущество на общините. Това е голям успех за българската адвокатура и за българските граждани, лишени от правото на индивидуална конституционна жалба.

II. Становища на Висшия адвокатски съвет по дела на Конституционния съд на Република България

На 21.06.2010 г. Висшият адвокатски съвет внесе в Конституционния съд на Република България становище по искането на президента на Република България, както и по искането на група народни представители от БСП и ДПС за обявяване на противоконституционност и несъответствие с международните договори, по които Република България е страна, на § 8, т. 2 и 3, на § 22, т. 1 и § 54 от Закона за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс. Висшият адвокатски съвет подкрепи направените искания и изложи допълнителни аргументи. Становището на Висшия адвокатски съвет не бе възприето от Конституционния съд.

На 26.07.2010 г. Висшият адвокатски съвет внесе в Конституционния съд становище по конституционно дело № 12/2010 г. по въпросите за даване на задължител-

но тълкуване на Конституцията на Република България относно правната конституционна категория „мандат“ и условията за неговото предсрочно прекратяване. Конституционният съд възприе становището на Висшия адвокатски съвет.

На 20.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет внесе в Конституционния съд становище по конституционно дело № 17/2010 г., образувано по искане на 54 народни представители, за обявяване на противоконституционност на § 16 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за Националния архивен фонд. Становището на Висшия адвокатски съвет бе възприето от Конституционния съд частично.

Така през изтеклия период Висшият адвокатски съвет взе участие по 4 дела на Конституционния съд. По едно от делата Конституционният съд изцяло отхвърли становището на Висшия адвокатски съвет, едно от становищата ни бе възприето изцяло, а две от становищата ни бяха възприети частично.

УЧАСТИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНИТЕ СЪДИЛИЩА

Висшият адвокатски съвет е задължителна страна по тълкувателни дела. По всяко тълкувателно дело Висшият адвокатски съвет предварително представя писмено становище и изпраща представител, който пледира в съдебната зала. Българската адвокатура има огромен експертен потенциал. Представяйки пред върховните съдилища нашите становища, ние винаги сме търсили вярната научна теза и сме упълномощавали да ни представляват висококвалифицирани специалисти в съответната правна област.

На 16.03.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на гражданската и търговската колегия на Върховния касационен съд становище по тълкувателно дело № 1/2.03.2010 г. относно въпроса допустимо ли е касационно обжалване на въззивните определения, с които се дава разрешение по същество на молба за допускане на обезпечителни мерки. По делото Висшият адвокатски съвет беше представляван от адвокат Цветана Чуклева от Софийската адвокатска колегия.

На 15.04.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на съдиите от Върховния административен съд становище по тълкувателно дело № 4/2010 г. относно приложението на чл. 239, т. 4 АПК. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от главния секретар Валентин Бенатов.

На 21.04.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище до общото събрание на колегите във Върховния административен съд по тълкувателно дело № 3/2010 г. относно участието на прокурора в първоинстанционните съдебни производства по чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди,

причинени на граждани. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от адвокат София Разбойникова от Софийската адвокатска колегия.

На 17.05.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище до общото събрание на търговската колегия на Върховния касационен съд по въпроса при уважен иск срещу делинквента по чл. 45 ЗЗД допустим ли е пряк иск по чл. 407, ал. 1 (отм.) ТЗ от увредения срещу застрахователя по застраховка „гражданска отговорност“ и има ли решаващо значение за плащането на сумата, присъдена на основание чл. 45 ЗЗД, за допустимостта или евентуалната основателност на прекия иск срещу застрахователя. Съдебното заседание по него още не е насрочено. По делото Висшият адвокатски съвет ще бъде представляван от адвокат Кина Чутуркова от Софийската адвокатска колегия.

На 25.05.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище до общото събрание на наказателната колегия на Върховния касационен съд по тълкувателно дело № 1/23.04.2010 г., образувано по предложение на министъра на правосъдието за тълкуване на чл. 59 от Наказателния кодекс. По делото Висшият адвокатски съвет беше представляван от адвокат Ина Лулчева, член на Научно-методическия кабинет на Софийската адвокатска колегия.

На 10.06.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на гражданската и търговската колегия на Върховния касационен съд становище по тълкувателно дело № 2/2010 г. относно приложението на чл. 292 ГПК във вр. с чл. 298 и 288 ГПК. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от главния секретар Валентин Бенатов.

На 14.06.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на търговската колегия на Върховния касационен съд становище по тълкувателно дело № 2/25.05.2010 г. относно приложението на чл. 18, чл. 20 и § 2, ал. 4 от Закона за вероизповеданията. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от адвокат Емилия Комитова от Софийската адвокатска колегия.

На 23.06.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на наказателната колегия на Върховния касационен съд становище по тълкувателно дело № 2/2010 г. относно приложението на чл. 78а НК за извършените след 13.10.2006 г. престъпления при условията на чл. 26 НК. По делото Висшият адвокатски съвет беше представляван от адвокат Васил Т. Василев, член на Научно-методическия кабинет на Софийската адвокатска колегия.

На 26.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на Върховния административен съд становище по тълкувателно дело № 6/2010 г. относно правомощието на съда да отмени заповедта по чл. 75, т. 6 ЗБЛД при действието на правото на Европейския съюз. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от адвокат Илиана Савова от Софийската адвокатска колегия.

На 9.11.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на гражданската колегия на Върховния касационен съд становище по тълкувателно дело

№ 1/2010 г. за приемане на тълкувателно решение по въпроси за пасивната процесуална легитимация на ответника по обективно съединени искове по чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ, когато трудовият договор на ищеца е сключен по реда на чл. 61, ал. 1 КТ от повисшестоящия спрямо работодателя орган. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от главния секретар Валентин Бенатов.

На 9.11.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на колегиите във Върховния административен съд становище по тълкувателно дело № 7/2010 г. за приемане на тълкувателно решение по въпроса дали разпоредбата на чл. 415в КТ е привилегирован състав в хипотезата за налагане на санкции за нарушенията по чл. 414, ал. 3 КТ. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от адвокат Светлана Нейкова от Софийската адвокатска колегия.

На 16.11.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на гражданската колегия на Върховния касационен съд становище по тълкувателно дело № 2/2010 г. относно приложението на чл. 123а КТ. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от адвокат Светлана Нейкова от Софийската адвокатска колегия.

На 18.11.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на гражданската колегия на Върховния касационен съд становище по тълкувателно дело № 3/2010 г. относно въпроса дали с изтичането на сроковете, посочени в § 8, ал. 1 ПЗР ЗУТ, автоматично се прекратява отчуждителното действие на влезлите в сила, но неприложени дворищнорегулационни планове за изравняване на частите в образувани съсобствени дворищнорегулационни парцели и за заемане на придадени поземлени имоти или части от тях, или за да се прекрати това действие, е необходимо провеждането на административната процедура по § 8, ал. 1, изр. 2 ПЗР ЗУТ за изменение на неприложения дворищнорегулационен план. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от адвокат Валя Гигова от Софийската адвокатска колегия.

На 13.12.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет изпрати до председателя на Върховния касационен съд искане за отмяна на тълкувателно решение № 1/15.06.2009 г. поради несъответствието му с практиката на Съда на Европейския съюз. Съществен принос за подготовката на писмото оказа адвокат Кина Чутуркова от Софийската адвокатска колегия. Засега няма резултат от изпратеното писмо.

На 6.01.2011 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на колегиите във Върховния административен съд становище по тълкувателно дело № 8/2010 г. по въпроса какви са правомощията на първоинстанционния административен съд относно допустимостта и редовността на подадените чрез него касационни и частни жалби и протести при администрирането им и може ли той да ги връща на страните или да ги оставя без разглеждане. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от адвокат Евгения Дашина от Софийската адвокатска колегия.

На 19.01.2011 г. Висшият адвокатски съвет изпрати до общото събрание на колегиите на Върховния административен съд становище по тълкувателно дело № 9/

2010 г. относно въпроса могат ли заинтересовани граждани и организации да обжалват по реда на АПК заповедите на кметове на общини по чл. 11, ал. 4 ППЗСПЗЗ за определяне на застроената част от имоти, намиращи се в границите на урбанизирани територии. По делото Висшият адвокатски съвет бе представляван от адвокат Евгения Дашина от Софийската адвокатска колегия.

Така през отчетния период Висшият адвокатски съвет взе участие в общо 15 тълкувателни дела – 9 на Върховния касационен съд и 6 на Върховния административен съд.

Висшият адвокатски съвет изказва сърдечна благодарност на колегите Валя Гилова, Васил Т. Василев, Евгения Дашина, Емилия Комитова, Илиана Савова, Ина Лулчева, Кина Чутуркова, Светлана Нейкова, София Разбойникова и Цветана Чуклева за високия им професионализъм, за тяхната добросъвестност и чувството им за отговорност, с което оказват съдействие на Висшия адвокатски съвет в тълкувателната дейност на върховните съдилища.

ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ

Обучението и квалификацията на адвокатите са един от приоритетите на Висшия адвокатски съвет. Основната квалификационна дейност в адвокатурата се извършва от Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“.

Висшият адвокатски съвет поддържа постоянна връзка с Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ и има отлично взаимодействие с неговото ръководство. През изминалия период управителният съвет, избран от Висшия адвокатски съвет, продължи работата си в същия състав до изтичане на мандата му на 1.12.2010 г. На всяко заседание на управителния съвет присъстваше главният секретар на Висшия адвокатски съвет Валентин Бенатов.

На 15.10.2010 г. се проведе традиционното тържествено откриване на учебната година на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“. В тържеството взеха участие председателят на Висшия адвокатски съвет, главният секретар Валентин Бенатов и членове на Висшия адвокатски съвет, лектори на центъра и гости.

С решение № 920/19.11.2010 г. Висшият адвокатски съвет избра нов управителен съвет на Фондацията „Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ за следващия редовен мандат 1.12.2010 г. – 1.12.2015 г., както следва: Александър Джеров, Валентин Бенатов, Даниела Доковска, Ели Христова, Траян Марковски. На свое заседание от 1.12.2010 г. новият управителен съвет се конституира и избра за председател досегашния председател Траян Марковски.

На 25.02.2011 г. Висшият адвокатски съвет прие единодушно отчета на управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати за изминалата година.

Наистина можем да се гордеем с работата на Центъра за обучение на адвокати. През изтеклия период той организира 69 семинара за адвокатските колегии в страна-

та, в които взеха участие 6762 адвокати. Отделно от това бяха проведени 3 регионални семинара за млади колеги с до 5 години стаж – в София, Варна и Благоевград, в които взеха участие 90 адвокати. Така за отчетния период през семинарите, организирани от центъра, преминаха общо 6852 адвокати, или 58,73% от българските адвокати. За сравнение през периода 2009-2010 г. бяха проведени 66 семинара с участието на 4867 адвокати, или за отчетния период в квалификационната дейност са обхванати 1985 адвокати повече.

Най-активно работят с Центъра за обучение на адвокати Пловдивската адвокатска колегия – 8 семинара, Софийската адвокатска колегия – 6 семинара, Ямболската адвокатска колегия – 6 семинара, Варненската адвокатска колегия – 5 семинара, Великотърновската адвокатска колегия – 4 семинара.

Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ провежда и подготвителни курсове за кандидатите за адвокати и младши адвокати. През отчетния период са проведени 3 семинара в София, в които участваха 260 кандидати.

Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ организира и представянето на две монографични юридически издания – „Гражданско съдопроизводство“ II том – на проф. д-р Любен Корнезов, и „Заповедно производство в България и Европейския съюз“ на Николай Ангелов.

Със съдействието на Центъра за обучение на адвокати бяха издадени монографиите „Правни проблеми на ЗУТ“ на колектив в състав: проф. д-р Александър Джеров, Беатриса Шалдупова, Стоянка Илова и Елена Златинова; „Вещно право“ на проф. д-р Александър Джеров и „Заповедно производство в България и Европейския съюз“ на Николай Ангелов.

Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ поддържа сайт, който има директна връзка със сайта на Висшия адвокатски съвет.

Изказваме сърдечна благодарност на управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати и лично на неговия председател Траян Марковски, на изпълнителния директор проф. д-р Александър Джеров и на научния секретар Ели Христова за огромната и успешна дейност на центъра, за отличното взаимодействие с Висшия адвокатски съвет и с адвокатските съвети от страната.

Както вече казах, надяваме се новата учебна година да бъде открита в новата сграда на ул. „Калоян“ № 8, където след ремонта Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ ще разполага вече със свои зали, кабинети и библиотека, което, убедени сме, ще направи дейността му още по-мощна и още по-ефективна.

Висшият адвокатски съвет развива и собствена квалификационна дейност. На 5.03.2010 г. Висшият адвокатски съвет организира лекция на българския съдия в Европейския съд в Люксембург Александър Арабаджиев на тема „Достъпът до съд (ефективни правни средства за защита пред съд) в системата на правото на Европейския съюз в светлината на Договора от Лисабон“. На лекцията присъстваха 55 адвокати и 10 съдии – представители на Съюза на съдиите. Имаме уговорки до края на

нашия мандат да срещнем колегите с българския съдия в Европейския съд по правата на човека г-жа Здравка Калайджиева и с българския съдия в Международния наказателен съд в Хага проф. д-р Екатерина Трендафилова.

През 2010 г. Висшият адвокатски съвет организира в сайта си рубрика „Каталог на решенията на ЕСПЧ“ с решения на Съда срещу България. Рубриката се води от д-р Светла Маргаритова и се актуализира редовно с новите решения.

През отчетния период Висшият адвокатски съвет закупи за адвокатските колегии в страната общо 11 юридически издания на обща стойност 7393 лв. Висшият адвокатски съвет абонира всички адвокатски колегии за списание „Общество и право“ и „Правен свят“.

След влизането в сила на промените в Закона за адвокатурата Висшият адвокатски съвет поръча специално издание, което беше изпратено на органите на адвокатурата в страната.

Висшият адвокатски съвет търси нови форми на обучение и квалификация. На 23.11.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет, главният секретар Валентин Бенатов, членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова, председателят на управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати Траян Марковски и изпълнителният му директор проф. Александър Джеров взеха участие в презентация на компютърна програма за дистанционно обучение.

Висшият адвокатски съвет изпълнява стриктно задължението си да осигурява средства за дейността на Висшия дисциплинарен съд и Висшия контролен съвет, включително за тяхната квалификационна дейност. От 18 до 20.06.2010 г. в с. Арбанаси Висшият контролен съвет организира и проведе семинар с председатели и членове на контролните съвети от страната. От страна на Висшия адвокатски съвет на семинара присъстваха главният секретар Валентин Бенатов, Драгомир Димов и Момчил Савов. В семинара взеха участие и председателите на адвокатските колегии от Велико Търново и Враца.

На 22.04.2010 г. Висшият адвокатски съвет се обърна към Фондация „Америка за България“ с молба за финансиране на авторски права, превод и издаване на книгата на известния американски адвокат Ф. Лий Бейли „Съдебен адвокат“. Искането беше удовлетворено и договорът бе подписан на 25.02.2011 г. Книгата ще бъде изпратена до всички адвокатски колегии.

ИЗПИТИ ЗА ПРИЕМ НА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ

Първият изпит за прием на младши адвокати и адвокати за отчетния период се проведе на 12, 13 и 26 юни 2010 г. от комисия в състав: председател Ели Христова, член на Висшия адвокатски съвет, и членове – проф. д-р Иван Стоянов, доц. д-р Траян Конов, Добринка Гърневска, член на Висшия дисциплинарен съд, и Васил Т. Василев, член на Научно-методическия кабинет на Софийската адвокатска колегия.

Кандидатите бяха общо 604, но на изпита се явиха 532-ма. До устен изпит бяха допуснати 182-ма кандидати. От тях 181 кандидати издържаха изпита, или общо 34% от явилите се лица.

Представява интерес сравнението на резултатите, показани от кандидатите, според завършеното от тях висше учебно заведение.

Крайният процент на издържалите по учебни заведения е, както следва:

Софийски университет „Св. Климент Охридски“ – 49%;

Университет за национално и световно стопанство – 46%;

Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ – 33%;

Русенски университет „Ангел Кънчев“ – 30%;

Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ – 29%;

Нов български университет – 28%;

Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“ – 25%;

Бургаски свободен университет – 23%;

Югозападен университет „Неофит Рилски“ – 11%;

Технически университет – Варна – 9%.

Много висока е успеваемостта на кандидатите, завършили в чужбина – 50%.

Вторият изпит за прием на адвокати и младши адвокати се проведе на 13, 14 и 27 ноември 2010 г. от комисия в състав: председател Грета Пенчева, член на Висшия адвокатски съвет, и членове: проф. д-р Дарина Зиновиева, доц. д-р Траян Конов, Красимир Аврамов – член на Висшия адвокатски съвет, и Добринка Гърневска – член на Висшия дисциплинарен съд.

От записалите се 706 кандидати на изпита се явиха 655. Това е най-големият брой кандидати, които са се явявали досега. До устен изпит бяха допуснати 170 кандидати, от които двама души не се явиха и един не издържа изпита, или общо са издържали успешно изпита 167 кандидати (25,50%).

Ето сравнението на резултатите, показани от кандидатите според завършеното от тях учебно заведение.

Крайният процент на издържалите по учебни заведения е, както следва:

Академия на МВР – 50% (от двама явили се кандидати);

Софийски университет „Св. Климент Охридски“ – 42,13%;

Русенски университет „Ангел Кънчев“ – 31,03%;

Университет за национално и световно стопанство – 30,30%;

Нов български университет – 25,49%;

Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ – 18,60%;

Югозападен университет „Неофит Рилски“ – 18,33%;

Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“ – 15,06%;

Бургаски свободен университет – 13,95%;

Варненски свободен университет – 12,05%;

Технически университет – Варна – 0%.

Сравнително висока е успеваемостта на завършилите чуждестранни университети – 33,33%.

Изпитите за прием на адвокати и младши адвокати протичат при отлична организация и дисциплина и при стриктно спазване на нормативните правила. С годините изпитите, които провежда Висшият адвокатски съвет, се утвърдиха като високопрофесионални, честни и престижни. Отново трябва да отчетем, че новоприетите адвокати и младши адвокати имат законното самочувствие, че са се представили достойно, и с чест встъпват в адвокатската професия. Изпитите се провеждат в съответствие с европейските стандарти и в резултат на тях се извършва качествен подбор, който гарантира високо равнище на младите колеги. Адвокатурата се попълва с високообразовани и подготвени хора, което е гаранция за нейното бъдеще.

Оказва се също, че нашият анализ има особено важно значение, защото все още няма друга институция, която да проследява чрез провежданите изпити равнището на представяне на кандидатите от различните университети. Този анализ е търсен от различните университети във връзка с предстоящи акредитации и доклади за самооценка.

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ

През отчетния период Висшият адвокатски съвет разгледа 155 дисциплинарни преписки. (За сравнение в предходния период преписките бяха 152.)

126 от преписките са образувани по жалби срещу решения на адвокатските съвети, с които се отказва образуване на дисциплинарно производство срещу определен адвокат. От тях 99 са оставени без уважение, а 19 – без разглеждане. Уважени са 8 жалби, като Висшият адвокатски съвет е отменил решенията и е върнал преписките за ново разглеждане.

По този начин Висшият адвокатски съвет е потвърдил 93,65% от решенията на адвокатските съвети, което означава, че в преобладаващия брой от случаите адвокатските съвети законосъобразно осъществяват дисциплинарната си дейност.

Останалите 29 преписки са образувани по жалби срещу адвокати, които са членове на органи на адвокатските колегии. Тези жалби Висшият адвокатски съвет разгледа като първа инстанция. По тях Висшият адвокатски съвет остави без уважение 26 жалби и образува 3 дисциплинарни производства – едно срещу член на дисциплинарен съд и две срещу член на адвокатски съвет. По едно от делата има осъдително решение и производството е изпратено по жалба на Върховния касационен съд, другото е прекратено поради изтичане на абсолютната давност за дисциплинарно преследване, а третото е внесено на 17.02.2011 г. и още не е насрочено. Така Висшият адвокатски съвет е уважил 10,34% от постъпилите жалби срещу членове на органите на адвокатските колегии.

По силата на чл. 144, ал. 2 от Закона за адвокатурата за отчетния период председателят на Висшия адвокатски съвет е изпратил за публикуване в „Държавен вестник“ влезлите в сила решения на дисциплинарните съдилища за наложени наказания „лишаване от права“ – общо 108 за страната.

НАЦИОНАЛНИ КОНФЕРЕНЦИИ НА БЪЛГАРСКАТА АДВОКАТУРА

В настоящия си мандат Висшият адвокатски съвет създаде традиция за провеждане на две национални конференции на българската адвокатура годишно в различни градове на страната.

Първата национална конференция за отчетния период бе проведена на 29.05.2010 г. в гр. Ловеч на тема „Спазването на правата на защитата – гаранция за справедлив процес“. Конференцията беше поздравена от кмета на града г-н Минчо Казанджиев, на когото беше връчен почетния плакет на Висшия адвокатски съвет.

В първата част на конференцията бе изслушан доклад на тема „Проблеми на защитата в наказателния процес“. Докладът беше изнесен от адвокат Васил Т. Василев, член на Научно-методическия кабинет на Софийската адвокатска колегия, и от адвокат Емилия Недева, резервен член на Висшия адвокатски съвет. Доклад относно отлагането на съдебните дела и действията на адвокатите според анализите на апелативните съдилища и прокуратури изнесе Ели Христова, член на Висшия адвокатски съвет. Висшият адвокатски съвет изказва сърдечна благодарност на докладчиците.

Втората част бе посветена на проблемите на безплатната правна помощ. Тя бе проведена с активното участие на г-жа Вася Илиева – председател на Националното бюро за правна помощ. Г-н Димитър Андреев направи представяне на Националната стратегия за управление в електронен вид на безплатната правна помощ.

На конференцията се разгърна оживена дискусия по поставените въпроси.

На следващия ден – 30.05.2010 г., желаещите колеги се включиха на свои разходки в културната програма – посещение на Троянския манастир, на Природо-научния музей в с. Черни Осъм и на забележителностите в с. Орешака.

Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на Адвокатския съвет – гр. Ловеч, и лично на председателя Илина Колева-Христова, както и на колегата Димитър Илковски – член на Висшия адвокатски съвет, за гостоприемството и голямата помощ, която оказаха за доброто протичане на конференцията.

По случай провеждането на конференцията Висшият адвокатски съвет подари на Регионалната библиотека „Проф. Беню Цонев“ – Ловеч 22, броя книги и 2 броя DVD, посветени на историята на българската адвокатура и на правата на човека. По този повод Висшият адвокатски съвет получи дарителска грамота.

Конференцията бе отразена в местните и националните медии.

Втората национална конференция за годината бе проведена в гр. Пловдив на 20.11.2010 г. Тя беше посветена на проблемите на безплатната правна помощ. Конференцията беше поздравена от кмета на гр. Пловдив г-н Славчо Атанасов, на когото беше връчен почетният плакет на Висшия адвокатски съвет. На конференцията присъства делегация на гръцката адвокатура. Докладът бе изнесен от главния секретар Валентин Бенатов. Активно участие в конференцията взе председателят на НБПП г-жа Вася Илиева. По случай провеждането на конференцията Висшият адвокатски съвет подари на Народната библиотека „Иван Вазов“ – гр. Пловдив, 36 бр. книги, посветени на историята на българската адвокатура и на правата на човека.

Следващия ден бе отделен за културна програма, като желаещите се включиха на свои разноски. Посетено беше тракийското светилище в с. Старосел и бе организирана дегустация в избата в с. Старосел. За изключително добрата организация на конференцията Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на Пловдивския адвокатски съвет, както и лично на председателя Владимир Златев и на резервния член на Висшия адвокатски съвет Емилия Недева.

Конференцията беше отразена в местните и националните медии.

Въз основа на доклада на Висшия адвокатски съвет и направените на конференцията предложения председателят на Благоевградската адвокатска колегия Емил Ядков изготви предложенията на българската адвокатура за промени в ЗПП, които бяха представени в работната група към НБПП от адвокат Ели Христова, член на Висшия адвокатски съвет.

Считаме, че следва да се даде висока оценка и на двете национални конференции. Те протекоха при високо равнище на докладите и изказванията и дадоха ценни предложения за бъдещата работа. Националните конференции на българската адвокатура предизвикват все по-голям обществен интерес, допринасят за консолидирането на адвокатурата и за утвърждаване на обществения ѝ авторитет.

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

През изтеклия период Висшият адвокатски съвет продължи членството си в международните адвокатски организации – Съвет на европейските адвокатури и правни общества със седалище в Брюксел (ССВЕ), Международния адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA), Международния адвокатски съюз със седалище в Лондон (IBA) и Федерацията на европейските адвокатури със седалище в Страсбург (FBE). На 16.04.2010 г. Висшият адвокатски съвет изпрати на Министерството на правосъдието за преглед проект на факт-листове за правата на обвиняемите. Като член на (ССВЕ) Висшият адвокатски съвет участва като подизпълнител на проекта „Факт-листове за правата на обвиняемите“. Тези факт-листове бяха одобрени и вече заемат мястото си в подготовения от Европейската комисия електронен портал „Европейско правосъдие“. Страниците, посветени на България в този портал, се смя-

тат за собственост на българското правителство. Изказваме благодарност на колегата Динко Кънчев от Софийската адвокатска колегия – наш представител в проекта.

На 29.04.2010 г. колегата Ели Христова взе участие в международна конференция на тема „Влиянието на договора от Лисабон върху работата и практиката на европейските съдилища“, проведена в София в рамките на туининг проекта по Програма ФАР „Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство на България“.

На 12.05.2010 г. по молба на Българския институт за правни инициативи председателят на Висшия адвокатски съвет прие делегация от 8 адвокати от Косово. В срещата взеха участие председателят на управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати „Кр. Цончев“ Траян Марковски и изпълнителният директор на центъра проф. д-р Александър Джеров. Срещата бе посветена на продължаващото обучение на адвокати и премина при оживен интерес от страна на гостите. Българският институт за правни инициативи изрази специална благодарност на Висшия адвокатски съвет, като изтъкна, че детайлното представяне на дейността, функционирането и добрите практики на Висшия адвокатски съвет и Центъра за обучение на адвокати „Кр. Цончев“ са били ключов момент от визитата, посветена на модела за задължително продължаващо юридическо обучение в България.

От 19 до 24.05.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет и членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова взеха участие в Генералната асамблея на Федерацията на европейските адвокатури (FBA) в Екс ан Прованс, Франция. По искане на председателя на Висшия адвокатски съвет българската делегация беше изслушана на Президентската конференция, която взе решение да бъде изготвена резолюция във връзка с намаляването на бюджета на Националното бюро за правна помощ и неизплащането на адвокатските хонорари от месец декември 2009 г. Резолюцията бе подготвена в Комисията за Източна Европа и гласувана от Генералната асамблея. В резолюцията се сочи, че Федерацията на европейските адвокатури изразява загриженост по повод на това, че българското правителство е намалило бюджета на Националното бюро за правна помощ и се дължат хонорари за извършена адвокатска работа от м. декември 2009 г. В резолюцията се напомня, че достъпът до правосъдие е основно право според чл. 6 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи и че правосъдието се нуждае от дейността на независим адвокат на разноски на държавата, когато гражданинът не може да си я позволи. Резолюцията беше изпратена по официален път до българските власти.

От 20 до 24.05.2010 г. членът на Висшия адвокатски съвет Петър Петров взе участие в 112-а пленарна сесия на ССВЕ в гр. Малага, Испания.

На 7.06.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет потвърди присъединяването на Висшия адвокатски съвет към Резолюцията на Съвета на Парижката адвокатска колегия от 1 юни 2010 г., с която се осъжда арестът на Петер Ерлиндер на 28 май 2010 г. в Кигали (Руанда), който е адвокат на защитата пред Международния

наказателен съд за Руанда (TRIR), президент на Асоциацията на адвокатите на защитата на TRIR и професор в колежа по право „Уилям Мичъл“ в Сейнт Пол, Минесота. В резолюцията се изразява протест срещу арестуването и изпращането в затвора на един адвокат заради упражняването от него професия и се сочи, че не би могло да има правосъдие в една държава, която се опитва да накара да замлъкнат адвокатите, чиито каузи не се харесват. С резолюцията се иска официално от руандските власти да освободят незабавно адвокат Петер Ерлиндер, да прекратят преследванията, насочени срещу него, и да преустановят всички мерки за сплашване, предназначени да пречат на адвокатите да изпълняват добре защитната си мисия.

На 16.06.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет се срещна с г-жа Антония Балканска, понастоящем адвокат в САЩ, представител на Американската асоциация на юристите, по въпроси, свързани с индекса на прокуратурата.

От 17 до 20.06.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет и членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова взеха участие в Конференцията на балканските адвокатури в гр. Солун, Гърция. В конференцията участваха също делегации на Пловдивската адвокатска колегия и на Благоевградската адвокатска колегия. Българското участие на конференцията беше внушително – доклади изнесоха колегите Ели Христова, член на Висшия адвокатски съвет, Емилия Недева – резервен член на Висшия адвокатски съвет, и председателят на Благоевградската адвокатска колегия Емил Ядков. Председателят на Висшия адвокатски съвет проведе срещи с редица водещи представители на отделни адвокатури, на които бе представен въпросът за състоянието на безплатната правна помощ в България. Беше установен контакт с председателя на Висшия адвокатски съвет на Черна гора, с новия председател на Съюза на турските адвокатски колегии и с представители на Арабската адвокатска лига.

От 24 до 26.06.2010 г. в гр. Брюксел, Белгия, се проведе конференция на тема: „Ефективната защита по наказателни дела в Европа: напредъкът след Стокхолм“. Висшият адвокатски съвет бе представен от адвокат Динко Кънчев от Софийската адвокатска колегия, като част от разнородните бяха поети от Институт „Отворено общество“.

На 24.06.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет изпрати писмо до председателя на ССВЕ г-н Хосе Мария Даво-Фернандес и до председателя на UIA Корrado де Мартини, с което ги информира за състоянието на безплатната правна помощ в България – към 30 юни 2010 г. имаше неизплатени около 7000 адвокатски хонорари, някои от които за месец декември 2009 г. И двете организации застанаха зад българската адвокатура и изпратиха официални становища до българското правителство.

От 21 до 23.10.2010 г. членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова взе участие в заседанието на Постоянния комитет на ССВЕ в гр. Брюксел, Белгия.

На 22 и 23.10.2010 г. Висшият дисциплинарен съд проведе свой семинар в гр. Солун, Гърция. На срещата с представители на Дисциплинарната комисия на Солунската адвокатска колегия взеха участие и членовете на Висшия адвокатски съвет, които системно поддържат обвинението пред Висшия дисциплинарен съд – Петър Петров и Даниела Методиева, и резервният член на Висшия адвокатски съвет Емануил Георгиев.

От 30.10.2010 г. до 3.11.2010 г. в гр. Истанбул, Турция, се проведе конгрес на Международния адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA). На конгреса Висшият адвокатски съвет бе представляван от председателя и от члена на Висшия адвокатски съвет Юри Бошнаков. Поради изтичане на двата редовни и двата извънредни мандата на представителя за България – колегата Емилия Недева от Пловдивската адвокатска колегия, за представител на България в Международния адвокатски съюз бе избран адвокат Гроздан Добрев от Софийската адвокатска колегия. Изказваме благодарност на адвокат Емилия Недева за активната ѝ и ползотворна дейност в Международния адвокатски съюз през последните 6 години. Пожелаваме успех на колегата Гроздан Добрев в дейността му за Международния адвокатски съюз.

На 11.11.2010 г. като съорганизатор на Балканския правен форум Висшият адвокатски съвет даде коктейл на участниците. Следва да се отбележи, че колегата Борислав Боянов – адвокат от Софийската адвокатска колегия, вече години наред е двигател на това значимо за правния живот на България събитие. То издига престижа на българската адвокатура. За проявената енергичност и всеотдайност, както и за извършената огромна работа изказваме благодарност на адвокат Борислав Боянов.

На 12.11.2010 г. в гр. Благоевград председателят на Висшия адвокатски съвет и членът на Висшия адвокатски съвет Красимир Аврамов взеха участие в тържественото подписване на договор за сътрудничество между Адвокатската колегия – Благоевград, и Адвокатската колегия – гр. Бурса, Турция. Трябва да поздравим Адвокатския съвет – Благоевград, и лично председателя – колегата Емил Ядков, за това отлично начинание и за прекрасната организация на събитието.

На 19.11.2010 г. във Висшия адвокатски съвет бе подписан договор за сътрудничество между Висшия адвокатски съвет и Гръцката адвокатска колегия. В гръцката делегация участваха г-жа Соня Драсопулу от Атинската адвокатска колегия, председателят на Солунската адвокатска колегия г-н Манолис Ламцидис и адвокатите от колегията Елефтериос Милонас, Георгиос Царампулидис и Константина Харизанова, и г-н Евангелос Цурулис – от Пирея, представител на гръцката адвокатура в ССВЕ. От българска страна участваха председателят, главният секретар и членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова. Гръцката делегация взе участие в Националната конференция на българската адвокатура, която се проведе в гр. Пловдив на 20.11.2010 г. Висшият адвокатски съвет подготвя изпълнението на договореностите с гръцката адвокатура, като събира данни за адвокатите от страната, владеещи гръцки език.

От 25.11.2010 г. до 29.11.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в откриването на съдебната година в гр. Париж, Франция.

От 25 до 28.11.2010 г. членът на Висшия адвокатски съвет Петър Петров взе участие в заседанията на комитетите и Пленарната сесия на ССВЕ в гр. Брюксел, Белгия.

От 19 до 22.01.2011 г. адвокат Мигуела Григорова от Софийската адвокатска колегия бе командирована в гр. Брюксел, Белгия, за участие в 9-ата годишна сесия на Европейската годишна мрежа по граждански и търговски дела. Част от разностите бяха поети от Европейската комисия, а друга част – от Висшия адвокатски съвет.

От 20 до 22.01.2011 г. членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова взе участие в заседанието на Постоянния комитет на ССВЕ в гр. Брюксел, Белгия.

На 27.01.2011 г. председателят на Висшия адвокатски съвет се срещна с представители на Международната асоциация на съдиите, които бяха в България с проучвателна мисия във връзка с независимостта на съдебната власт.

На 31.01.2011 г. председателят на Висшия адвокатски съвет изпрати поздравления на председателя на адвокатурата в Израел по случай 50-годишнината от създаването на израелската адвокатура. По случай тържественото събрание, посветено на годишнината, чрез посолството на Израел в България на израелските ни колеги бе изпратен поздравителен адрес, придружен с почетния плакет на Висшия адвокатски съвет.

На 14.02.2011 г. председателят на Висшия адвокатски съвет се срещна в Министерството на правосъдието с магистрати от Средиземноморския район, които се намираха на учебно посещение по проект на Европейската комисия. Председателят на Висшия адвокатски съвет изнесе едночасова лекция за организацията и дейността на българската адвокатура и за защитата на чуждите граждани в българския наказателен процес.

Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на председателите на международните организации, в които българската адвокатура участва, за безрезервната подкрепа във връзка с безплатната правна помощ.

ПРОБЛЕМИ НА БЕЗПЛАТНАТА ПРАВНА ПОМОЩ. ВЗАИМОТНОШЕНИЯ С НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Понастоящем в регистъра на Националното бюро за правна помощ (НБПП) са вписани 4217 адвокати, т.е. 36,14% от адвокатите в страната. За изминалата 2010 г. органите на съдебната власт и полицията са направили 45 000 искания за назначаване на служебни защитници и повереници.

За сведение ще посочим, че след месец май 2010 г., когато влезе в сила институтът на „резервния защитник“, до края на годината бяха назначени общо 72 такива

защитници. Когато Висшият адвокатски съвет настояваше да се представи финансова обосновка на закона, министърът на правосъдието г-жа Маргарита Попова беше категорична, че такава обосновка не е нужна, защото този институт ще се прилага „по изключение“, най-много по 4-5 дела годишно. Разбира се, нищо такова не се случва.

Понастоящем състоянието на безплатната правна помощ е следното. Бюджетът за 2011 г. е 7 000 000 лева, от които НБПП получава по 583 000 месечно. По този начин НБПП може да изплати около 3000 отчета за месец. Средно месечно в НБПП постъпват обаче между 3500-4000 отчета. Това означава, че месечните отчети на адвокатите от страната не могат да бъдат изплащани без определено забавяне. Такова забавяне има във всички европейски държави, но там не съществува напрежение поради сигурността, че бюджетът е достатъчен и средствата ще бъдат изплатени.

В първите дни на месец март се очаква НБПП да изплати всички суми за месец октомври 2010 г. към адвокатите от страната.

Висшият адвокатски съвет има отлични взаимоотношения с НБПП и поддържа много добра комуникация с него. На 6.03.2010 г. Висшият адвокатски съвет изслуша отчета на НБПП за предходната година. Следващото изслушване ще е също през м. март 2011 година.

Един от основните проблеми в дейността по Закона за правната помощ е периодичното забавяне на плащанията, дължими от държавния бюджет на адвокатите, които са осъществили и отчетли извършена от тях правна помощ, след като адвокатските съвети и НБПП са одобрили тези отчети.

От края на 2009 г. в Република България възникна сериозен проблем с неоснователното забавяне на изпълнението на задължението на държавата да финансира правната помощ. Министерството на правосъдието задържа плащанията, дължими по одобрени от НБПП отчети в края на 2009 г. Поради тази причина тези задължения останаха за изпълнение за 2010 г. През зимата на 2010 с възникналия проблем бе запозната г-жа Цецка Цачева, председател на Народното събрание. Както беше посочено и в миналогодишния ни отчет, с нейно съдействие за известен период въпросът бе решен.

Впоследствие обаче се стигна до още по-голямо забавяне на дължимите плащания, независимо от обстоятелството, че НБПП бе изпълнило задълженията си по разглеждане и одобряване на постъпили отчети за предоставена правна помощ. Напрежението в българската адвокатура се засили. Държавата, като задължен публичен субект по ЗПП, не изпълняваше основното си задължение – да осигурява финансирането на правната помощ. Създаваше се предпоставка за компрометиране целта на закона по отношение на изпълнение на програмата „Достъп до правосъдие“ в Република България.

По инициатива на делегацията на Висшия адвокатски съвет на Република България, ръководена от председателя Даниела Доковска, през месец май 2010 г. Федерацията на европейските адвокатури прие резолюция, с която изразява трево-

гата си пред българското правителство за създаващата се криза от забавянето на плащанията, дължими по ЗПП. Резолюцията бе оповестена в медиите, а също така е публикувана в списание „Адвокатски преглед“ и в сайта на Висшия адвокатски съвет.

Неколкократно Висшият адвокатски съвет осъществи срещи с председателя на НБПП г-жа Вася Илиева, както и със своите представители в бюрото, за изясняване на проблема и неговите финансови параметри.

Със създалата се ситуация бяха запознати и другите международни адвокатски организации, в които членува Висшият адвокатски съвет.

На 23.07.2010 г. Висшият адвокатски съвет обсъди проблема в отделна точка от дневния ред на извънредното си заседание и прие решение да се изготви и оповести публично обръщение по проблемите за неизпълнението на финансовите задължения по ЗПП с оглед достъпа до правосъдие, както и да продължат усилията за информизиране на международните организации, в които участва Висшият адвокатски съвет, по този въпрос с оглед получаването на международна подкрепа.

В изпълнение на това решение на 2.08.2010 г. Висшият адвокатски съвет отправи обръщение до министъра на правосъдието г-жа Маргарита Попова.

Също на 11.08.2010 г. заместник-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Шолагерски и главният секретар Валентин Бенатов изразиха пред медиите (в „Труд“ и телевизия „ББТ“) критичната позиция на Висшия адвокатски съвет срещу забавянето на плащанията по ЗПП. Подчертано бе задължението на правителството да осигурява финансирането на правната помощ като средство за реализация на достъпа до правосъдие.

Отговор от страна на министъра на правосъдието не бе получен.

През месец юни бе получено писмо от президента на Международния адвокатски съюз (UIA) със седалище в Париж – г-н Корrado де Мартини. Изразявайки тревогата на организацията от възникналия в България проблем, президентът на UIA изтъква: „Ако проблемът със заплащането на адвокатите във връзка с правната помощ продължава да съществува, ще има рязко намаляване на броя на адвокатите, които са готови да изпълняват тази задача, която е изключително важна не само за държавата, но и за обществото като цяло“; както и „Ако съществуването на този проблем продължи, ще има сериозен ефект върху функционирането на правораздавателните органи и ще наруши правото на справедлив процес“. Писмото бе изпратено по официален ред от Международния адвокатски съюз до правителството.

До правителството бе изпратено и писмо от президента на Съюза на европейските адвокатури и правни общества (CCBE) със седалище в Брюксел – Хосе Мария Даво-Фернандес, в което бе изразена тревогата и на тази авторитетна организация от възникналия в България проблем, при който липсата на необходимото финансиране може да провали системата за правна помощ. Подчертават се финансовият ангажимент на държавата и организационните правомощия на адвокатурата в ось-

поществяването на правната помощ. Набляга се на необходимостта подобни въпроси да се решават не едностранно от Министерството на правосъдието, а съгласувано с Висшия адвокатски съвет.

След националната конференция в гр. Ловеч от страна на Висшия адвокатски съвет бяха проведени разговори с председатели и секретари на адвокатските колегии в страната с цел да бъдат обобщени инициативите и действията на отделните адвокатски колегии, адвокатски съвети и адвокати в страната за преодоляване на проблема.

Очертахта се няколко тенденции.

В големите адвокатски колегии – София, Варна, Пловдив, Бургас, представители на адвокатските съвети изразиха позиция, че въпросът следва да се реши чрез настоятелни разговори с представителите на изпълнителната власт и търсене на международна подкрепа.

В четири адвокатски колегии бяха свикани със съответните предварителни публикации в „Държавен вестник“ извънредни общи събрания, на които в дневния ред бе включено обсъждане на въпроса за спиране на изпълнението на функциите на адвокатските съвети по назначаването на служебни защитници и представители по реда на ЗПП до заплащането на осъществената и одобрена правна помощ. Такива събрания се проведоха в Благоевград – на 25.09.2010 г., във Враца – на 11.09.2010 г., в Кюстендил – на 11.09.2010 г., и в Хасково – на 25.09.2010 г. В дневния ред на тези събрания бяха включени за обсъждане и въпроси за инициране на законодателни промени в уредбата на правната помощ, както и за създаване на организация на адвокатурата по реда на ЗЮЛНЦ.

По инициатива на адвокати от Видинската адвокатска колегия бе подета протестна подписка, с която Висшият адвокатски съвет бе запознат на 23.07.2010 г.

Значителна част от адвокатските съвети категорично изразиха мнение, че основна роля в преодоляване на създалия се проблем следва да има Висшият адвокатски съвет – освен посочените адвокатски съвети на големите адвокатски колегии тук се нареждат и адвокатските съвети във Велико Търново, Габрово, Добрич, Кърджали, Ловеч, Плевен, Разград, Русе, Силистра, Сливен, Смолян, Стара Загора, Търговище, Шумен, Ямбол.

Същевременно, както навсякъде в страната, и в тези адвокатски колегии имаше израз на голямо недоволство от страна на адвокатите, занимаващи се с изпълнение на функции по ЗПП. На много места колегите започнаха да отказват поемането на служебни защити, а някои направо подаваха заявления за отписване от регистъра на НБПП. Заявления за отписване от регистъра организирано се събираха в адвокатски съвети във Видин и Пазарджик.

Тенденцията за отписване от регистъра на НБПП по лична инициатива на адвокатите, осъществяващи правната помощ по този ред, се оформи като трайно явление в цялата адвокатура. Първоначално тези действия не породиха сериозна криза в

дейността на съдилищата по дела с участието на служебни защитници и други адвокати, назначавани по реда на ЗПП.

Въпреки очакването за действия на Висшия адвокатски съвет в някои от изброените адвокатски колегии още от лятото имаше готовност също за свикване на общи събрания на регионално ниво – Видин, Добрич (където предложиха въпросът да се обсъди на семинарно ниво с други колегии), Перник, Русе, Търговище. Особено силно бе напрежението сред адвокатите в София и Монтана, тъй като в тези две колегии проблемът се съчета с липсата на новоизбрани адвокатски съвети.

Някои от председателите на адвокатските колегии в страната изразиха тревогата си, че финансовата криза е само привидна причина за възникването на проблема, като крайната цел е създаването на предпоставки за законодателна промяна, чрез която да се елиминира или ограничи дейността на органите на адвокатурата в организацията и провеждането на правната помощ по ЗПП. Председателите на някои адвокатски колегии също така информираха и за проява на неразбиране към възникналия проблем от страна на съдилища, прокуратури и други органи, които търсят назначаване на адвокати за служебни защитници (Благоевград, Кърджали). На места неспазването на предвидения в ЗПП ред за изискване на служебни защитници и представители по ЗПП се съчетава с неофициални изявления на магистрати, че са готови да процедурат по стария ред, като назначават по свое усмотрение такива защитници, без да отправят искания до адвокатските съвети.

През целия период на кризата мнозина председатели на адвокатски колегии и секретари на адвокатски съвети чрез медиите (и регионални, и на национално ниво) разясняваха пред обществото същността на възникналия проблем. Вследствие на тази активност българските медии имаха адекватно отношение както към даването на публичност, така и към дейността на адвокатурата за намиране на изход от създалото се положение.

На 7.09.2010 г., в изпълнение на решението на Висшия адвокатски съвет от 23.07.2010 г., в Министерския съвет, Министерството на финансите и Министерството на правосъдието бе внесено обръщение на Висшия адвокатски съвет до министър-председателя, министъра на финансите и министъра на правосъдието. След като Висшият адвокатски съвет обобщил създалата се ситуация и внесе това обръщение, на 10.09.2010 г. бе прието ПМС № 197/2010 г., с което бюджетните средства за финансиране на правната помощ за 2010 г. бяха завишени с 3 000 000 лв. Следва да се изтъкне, че инициатор за приемането на постановлението бе министърът на правосъдието, макар че първоначалното му предложение бе за 2 000 000 лв.

Висшият адвокатски съвет приветства това действие на изпълнителната власт, но публично обърна внимание, че не е достатъчно да се приеме ПМС, а е необходимо то реално да се изпълнява. Изразена бе и загрижеността, че определената сума е недостатъчна и в края на годината ще се породи аналогичен проблем поради въвежда-

нето на фигурата на резервния защитник в НПК без финансова обосновка и без финансови гаранции.

Водим от принципа, че безвъзмездното полагане на труд не може да бъде задължително, Висшият адвокатски съвет препоръча на адвокатските съвети да преустановят определянето на адвокати за служебни защитници без тяхно изрично съгласие, ако до 1.10.2010 г. не бъдат изплатени дължимите суми за положения от адвокатите труд по реда на ЗПП. С приемането и оповестяването на това решение българската адвокатура застана в единна позиция по отношение поведението на изпълнителната власт, предизвикало неоснователно забавяне на плащанията за осъществена правна помощ по реда на ЗПП. Въпреки това отговорните длъжностни лица в изпълнителната власт не изпълняваха приетото и публикувано в „Държавен вестник“ ПМС № 197/2010 г.

В последвалите дни до края на септември и началото на октомври адвокатските колегии в страната предприеха в една или друга степен своите действия в защита на програмата „Достъп до правосъдие“ с цел преодоляване неизпълнението на задължението на държавата да финансира правната помощ. Предварително свиканите извънредни общи събрания в Кюстендил, Враца, Хасково и Благоевград се проведоха и приеха своите решения за преустановяване определянето на адвокати за служебни защитници, особени представители по ЗПП и резервни адвокати. В други адвокатски колегии решения по този въпрос бяха приети на редовни или извънредни заседания на адвокатските съвети – София, Варна, Перник, Видин, Пазарджик, Търговище, Кърджали и др. Продължи тенденцията на индивидуални откази от поемането на служебни защити и особени представителства по реда на ЗПП от самите адвокати, вписани в регистъра на НБПП.

Министерството на правосъдието започна да извършва частични плащания на одобрени отчети със средства от своя бюджет, но тези плащания по никакъв начин не преодоляваха неизпълнението на ПМС 197/2010 година.

В определен момент в началото на месец октомври и особено след присъединяването към протеста на Софийската адвокатска колегия около 2/3 от българската адвокатура преустанови поемането на нови ангажименти по ЗПП. Тогава едва проблемът бе забелязан масово от институциите, в които по принцип се търси назначаване на служебни защитници, особени представители и резервни адвокати – съдилища, прокуратури, следствени служби, полиция. Поради това на 8.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет внесе обръщение до вицепремиера и министър на вътрешните работи, председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд, главния прокурор и представляващия Висшия съдебен съвет, в което подробно запозна и намеса с цел преодоляване неизпълнението на ПМС 197/2010 г. от страна на отговорни длъжностни лица. Предупредихме, че верижната реакция за преустановяване на дейността от адвокатските съвети за определяне на служебни защит-

ници, особени представители и резервни адвокати продължава и има опасност от блокиране на производствата в цялата страна. Обръщението бе оповестено публично. Единствен от адресатите, който публично отговори на това обръщение, бе председателят на Върховния касационен съд проф. д-р Лазар Груев, който на 14.10.2010 г. преди заседание на Висшия съдебен съвет пред медиите изтъкна, че проблемът е много сериозен, трябва да се преодолее незабавно, за което той „бие камбаната“.

На 15.10.2010 г. поради силно проявен медиен интерес Висшият адвокатски съвет даде пресконференция в залата на Агенция „София прес“ по проблемите, произтичащи от забавянето на плащанията по осъществени защиты по Закона за правната помощ. В пресконференцията участваха главният секретар Валентин Бенатов и членът на съвета Ели Христова. Предоставената от тях информация бе широко отразена в медиите – БНТ, bTV, телевизия „ПробГ“, телевизия „Седем“, в. „Сега“, в. „Капитал“ и др. и във всички български информационни интернет сайтове.

Още същия ден в следобедните часове Министерството на финансите изпълни задължението си да актуализира бюджета на Министерството на правосъдието с целевите средства за заплащане от НБПП на одобрената правна помощ. Това „изсипване наведнъж“ на дължими за цяла финансова година средства доведе до сериозни организационни затруднения в работата на НБПП, тъй като не е възможно разплащанията да станат за един ден. Държавата изпълни с голямо закъснение основното си задължение по ЗПП – да финансира правната помощ за 2010 г., за да гарантира равния достъп до правосъдие.

Натрупаното напрежение не можеше да се преодолее изведнъж. Липсата на достатъчно яснота за технологията на плащане на одобрените отчети и ограниченият капацитет на обслужващата софтуерна система за извършване на плащанията станаха причина някои адвокатски съвети да не променят решенията си веднага, поради което наложените от тях ограничения продължиха и след 15.10.2010 г.

Отделно от това бе изразена тревогата, че като цяло действащият бюджет на НБПП за 2010 г. е недостатъчен, тъй като много преди приемането на ПМС 197/2010 г. имаше друга корекция на този бюджет в посока на намаляването му с 1 000 000 лв. Също така поради периодично повтарящата се тенденция на неизпълнение от страна на държавата на финансовия ангажимент по ЗПП адвокатурата изрази тревогата си, че през 2011 г. може да се стигне до същия проблем с оглед недостатъчния държавен бюджет за НБПП.

На 27.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет прие решение № 902 „За преодоляване на финансовите проблеми по ЗПП“, в което обърна внимание, че е необходимо да се осигури достатъчно финансово гарантиран бюджет за редовното плащане на предоставяната от адвокатите правна помощ по реда на ЗПП през 2011 г. Необходимо е да се разбере, че тези средства не са административни разходи, които може да се съкращават. Изразихме и подкрепата си към работата на НБПП както в дейността по разглеждане и одобряване на отчетите за осъществената от адвокатите работа, така и

по отношение старанието да се намери необходимото решение за своевременно осигуряване на достатъчно бюджетни средства за заплащане на предоставената правна помощ. Изтъкнахме, че появилите се след 15.10.2010 г. единични критики и обвинения към НБПП не са обективни и не изразяват отношението на адвокатурата към членовете на бюрото, неговия председател и неговите служители. Висшият адвокатски съвет сподели и тревогата на адвокатите и адвокатските съвети от страната, че бюджетът за 2010 г. на НБПП, предназначен за финансиране на дейността по предоставяне и отчитане на правната помощ, е недостатъчен. Въпреки това Висшият адвокатски съвет призова адвокатските съвети в страната да продължат пълноценната си дейност по организационното осигуряване на програмата „Достъп до правосъдие“ по реда на ЗПП, тъй като на този етап вече не са налице породени от неплащане основания за откази да се определят служебни защитници и особени представители при наличие на съответните искания от институциите на територията на всяка адвокатска колегия.

Това решение бе оповестено публично на сайта на Висшия адвокатски съвет, бе изпратено на всички адвокатски съвети, както и на министъра на правосъдието и председателя на НБПП. Постепенно адвокатските съвети в страната, които продължаваха да не назначават особени представители и служебни защитници, прецениха протестната си позиция и организационната им дейност по ЗПП продължи в пълен обем.

Следва да се отбележи, че адвокатурата като цяло, като институция бе единна в позицията си през този кризисен период от време. Известните различия или противоречия между отделните адвокатски съвети относно начините за преодоляване на създалия се от правителството проблем, произтичащ от преустановените плащания по ЗПП, произтичаха от гарантираната от закона автономност на адвокатските колегии, множеството обсъждани варианти на поведение, особености на отношенията с институциите по места и т.н. Въпреки това с общи усилия верният път бе намерен и на този етап е постигнат успех.

Този успех обаче не е израз на трайно решение на проблема. Няма никакви гаранции срещу бъдещи повторения на кризата с финансирането на правната помощ. Необходимо е да се анализират причините за появата на такава криза и да се намерят пътищата за предотвратяването ѝ.

В решение № 902/27.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет наблегна на някои от насоките, в които трябва да се работи:

– Да бъде убедена изпълнителната власт, че финансирането на правната помощ не е разход, който може да бъде съкращаван по целесъобразност с цел икономии.

– Да бъде убедена изпълнителната власт, че адвокатурата, представлявана от Висшия адвокатски съвет, трябва да участва в съгласувателната процедура по приемането на републиканския бюджет за всяка следваща година в частта за НБПП, за да се осигури бюджет, гарантиращ постигането на целта на ЗПП и съблюдаване спазва-

нето на ангажиментите на държавата по Конвенцията за правата на човека и основните свободи.

Несъмнено един от факторите за спешното справяне с такива задачи е тяхното публично оповестяване. Опитът от преминалата криза ни учи на това.

През октомври 2010 г. се проведе редовно заседание на Постоянния комитет на ССВЕ, в което взе участие членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова. По време на дискусиата се изясни, че навсякъде правителствата се опитват да намаляват финансовите средства за правна помощ. Очерта се и единното становище, че ние като адвокати следва да настояваме да се запазят и дори да се увеличат бюджетните средства за правна помощ. Отделно от това е подчертана необходимостта от създаването на единни принципи, които да са валидни за всички държави в общността и които да обхвалят всички клонове на правото. Приемането на такъв единен стандарт на отношение към правната помощ в държавите-членки на Съюза би било общностна гаранция за правилното функциониране на правната помощ, включително и за финансовата ѝ обезпеченост. На свое заседание Висшият адвокатски съвет изрази пълната си подкрепа към проекта за препоръки на ССВЕ за правната помощ.

В този проект се обръща внимание не само на проблемите, свързани с финансирането на правната помощ. Обобщенията в проекта на ССВЕ са подходящата отправна точка, от която да разгледаме и други проблеми и въпроси на тази правозащитна дейност, извършвана от адвокати и финансирана от държавата, и начина, по който различните институции гледат на тях.

На 18.10.2010 г. пресцентърът на Министерството на правосъдието оповести съобщение с твърдението, че държавата в лицето на изпълнителната власт има сериозен ангажимент към гарантиране достъпа до правна помощ на всеки български гражданин и изпълнява задължението си за изплащане на възнагражденията за служебна защита. Отправя се критична бележка към „твърденията на част от адвокатските колегии в страната, че държавата не изплаща възнагражденията за служебна защита“. В същото съобщение се маркират твърдения за наличието на случаи за назначаване на служебна защита, когато това не е необходимо, за да се обоснове необходимост от ефективен контрол върху процеса на назначаването на служебна защита, както и на нейното качество. Съобщението завършва с изявление за необходимост от реформа в областта на правната помощ, както и че се предприемат конкретни действия в тази посока в рамките на процеса на административната реформа. Дешифрирането на това лаконично съобщение води до следните изводи:

– Министерството на правосъдието не намира проблем във финансирането на правната помощ досега, но намира, че е необходимо то да се планира в бъдеще. Тази теза е вътрешно противоречива.

– Министерството на правосъдието счита, че е налице липса на ефективен контрол върху процеса на назначаване на служебна защита. Същевременно се премълчава факта, че преценката за получаване на правна помощ не е в компетентността на

нито един орган на адвокатурата. Адвокатските съвети имат правомощието да определят конкретно кой адвокат ще изпълнява допуснатата от съд, прокуратура и т.н. правна помощ, но не преценяват правото на конкретното лице да получи такава помощ.

– Министерството на правосъдието заявява претенция в контрола по качеството на служебната защита, но поставя развитието и на този въпрос в областта на административната реформа. Това би било откровена намеса в независимостта на адвокатите, изпълняващи ангажименти в областта на правната помощ. Тук е уместно да подчертаем онази част от проекта на ССВЕ за препоръки за правната помощ, в която се подчертава, че „надзорът за етиката, осъществяван от адвокатските колегии по отношение на техните членове, гарантира контрол върху качеството на услугите, предоставяни от адвокатите“. С други думи – доколкото е допустима намеса върху качеството на изпълняваната правна помощ от страна на един адвокат, това може да става само по пътя на дисциплинарната отговорност в адвокатурата. Другата гаранция за повишаване качеството на правната помощ е продължаващото професионално обучение (квалификационната дейност).

На този етап Висшият адвокатски съвет не е информиран за наличието на някакви организационни действия за изработване на промени в ЗПП в Министерството на правосъдието. Подготвителни действия се извършват в работна група, събрана в НБПП. Всяка дейност в тази насока обаче трябва да се преценява през правилото, че реалният достъп до правосъдие чрез предоставяне на правна помощ е достъп до правна помощ, предоставяна от независими адвокати. Такъв е смисълът на препоръките на Съвета на Европа. Отделно от това следва да се изтъкне, че моделът на ЗПП е един от най-добрите в Европейския съюз. Той бе оценен много положително от европейските партньори на прилагащите го институции в България още след приемането на закона. Всяка промяна на действащия модел в посока на ограничаване на организационните функции на адвокатските съвети или пък в посока на контрол върху дейността на служебните защитници от органи извън адвокатурата ще бъде в противоречие с нормите и стандартите на общностното право. Ако има необходимост от промени в ЗПП, те трябва да бъдат в посока, гарантираща планирането на бюджетните средства, тяхното своевременно заплащане, невъзможността да се съкращават по целесъобразност. Що се отнася до качеството и отговорността за предоставяната правна помощ, те изцяло трябва да бъдат подчинени на принципа за независимост на адвокатската професия, дисциплинарната дейност на адвокатурата, както и на квалификационната ѝ дейност.

На 13.01.2011 г. се навършиха 5 години от основаването на НБПП. В лицето на присъстващия тук председател на НБПП г-жа Вася Илиева да поздравим колегите от НБПП с тази годишнина и да им пожелаем здраве и успешна работа.

ОТНОШЕНИЯ С ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Висшият адвокатски съвет винаги се е стремил да поддържа коректни и ефективни отношения с Висшия съдебен съвет (ВСС). Тези отношения обаче са сложни и нееднозначни.

През 2009 г. ВСС формира една комисия, която да проверява т.нар. знакови дела. Както отчетохме и миналата година, Висшият адвокатски съвет застана на становище, че такова понятие – „знакови дела“, не може и не бива да съществува. Тази комисия провери 17 дела и направи напълно необосновани изводи, че основната причина за забавяне на делата се корени в злоупотреба с правото на защита. От своя страна Висшият адвокатски съвет извърши проверка, анализира доклада и информира Висшия съдебен съвет, че изложеното в доклада на комисията не отговаря на истината. Висшият съдебен съвет не реагира по никакъв начин, а председателят на комисията продължи в медиите и пред международните институции да повтаря твърденията си, включително и да предлага законодателни промени на Министерството на правосъдието за ограничаване на правата на защитата. Някои от тези предложения бяха възприети от Министерството на правосъдието и внесени в законопроект за изменение и допълнение на НПК. Така част от рестрикциите на правата на гражданите бяха инициирани от неколцина членове на Висшия съдебен съвет, без дори Висшият съдебен съвет в пълния си състав да се ангажира със законодателните предложения. Отговорността, разбира се, не е на въпросните членове на Висшия съдебен съвет, а на 41-ото Народно събрание, което облече тези предложения в закон. Сред тях например е идеята за т.нар. резервен защитник, която има засега нищожна ефективност, но струва много скъпо на данъкоплатеца.

Изглежда, активността на Висшия адвокатски съвет подтикна Висшия съдебен съвет да кани представители на адвокатурата на съвместните съвещания, които по апелативни райони обсъдиха причините за отлагане на делата.

На 12.03.2010 г. в гр. Велико Търново се състоя съвместно съвещание за апелативните райони на гр. Велико Търново и гр. Варна, организирано от Висшия съдебен съвет, на тема „Анализ на причините за отлагане на делата и мерки за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса, за 2009 година“. В съвещанието взеха участие председателят на Адвокатския съвет – Варна, Димитър Петров, председателят на Адвокатския съвет – Велико Търново, Веселка Коева и резервният член на Висшия адвокатски съвет Йордан Йорданов.

На 19.03.2010 г. в гр. Велинград се състоя съвместно съвещание на същата тема за апелативните райони на гр. Пловдив и гр. Бургас. В съвещанието взеха участие председателят на Висшия адвокатски съвет, резервният член на Висшия адвокатски съвет Емилия Недева и председателят на Адвокатския съвет – Бургас, Христо Спиров.

На 26.03.2010 г. в столицата бе проведено също такова съвещание за апелативния и военноапелативния район на гр. София. В съвещанието взе участие секретарят на Софийския адвокатски съвет Тодор Филипков. Представители на Висшия адвокатски съвет не можаха да участват поради това, че съвещанието съвпадна с редовното заседание на Висшия адвокатски съвет.

На 30.03.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет изпрати писмо на представляващия Висшия съдебен съвет проф. д-р Анелия Мингова с молба да бъдат предоставени на Висшия адвокатски съвет докладите, представени на съвместните съвещания по апелативни съдебни райони на тема „Анализ на причините за отлагане на делата и мерки за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса за 2009 година“. Докладите бяха възложени на колежата Ели Христова за проучване, а на 25.04.2010 г. Висшият адвокатски съвет прие доклад до Националната конференция на българската адвокатура, която се проведе на 26.04.2010 г. в гр. Ловеч.

Тук ще бъдат цитирани само изводите от доклада.

1. Съществуват различия в разбирането за това дали бързината на съдебното производство има приоритет пред установяване на фактите в процеса. В някои апелативни райони (напр. в Софийския) е изведено на преден план разбирането, че същинската функция на съдебната система е защитата на основните права и свободи на гражданите и юридическите лица. Другаде се дават предложения за законодателни промени, водещи до ускоряване на съдебния процес чрез ограничаване на правото на защита.

2. Основните причини за отлагането на наказателните дела според докладите са следните:

- непроверени при провеждането на разследването факти и обстоятелства, които са от съществено значение за решаването на делата;
- доказателствени искания на подсъдимия и защитника му, които не са били уважени в досъдебната фаза на производството;
- необходимост от назначаването на повторни и разширени експертизи;
- липса на прецизни данни в обвинителния акт относно подсъдимия, свидетелите и вещите лица, водеща до нередовното им призоваване;
- непредставяне на изискани от съда писмени доказателства от различни институции;
- неявяване на подсъдимия;
- представяне на болнични листове от подсъдимия, защитника и свидетелите;
- отказ на подсъдимия от упълномощения защитник;
- друг служебен ангажимент на защитника;
- ниска професионална подготовка на експертите и лошо качество на внесените експертизи;
- неизпълнени съдебни поръчки;

– насрочване на делата по реда на глава XXVII от НПК и желанието на подсъдимите те да се разгледат по общия ред.

3. Има сериозно разминаване в оценката за работата на прокуратурата според ръководителите на съдилищата и прокуратурата. Прави впечатление, че прокуратурата почти не открива у себе си причината за забавяне на делата, и по-специално недостатъчната си подготовка на делото преди внасянето му в съда. Същевременно е пропуснато да се отбележи, че поради недобрата си подготовка за съдебното заседание прокурорите правят доказателствени искания с цел отлагане на решаването на делото.

4. В чести случаи процесуалното поведение на подсъдимия, свързано с отлагане на делото, неправилно се вменява на защитника. Създава се впечатление, че защитникът е причината подсъдимият да представи болничен лист или да поиска смяна на защитника си.

5. Средно за страната адвокатите са причина за отлагане на делата в около 15% от случаите. В районите на по-големите окръжни съдилища – Софийския градски съд, Пловдивския окръжен съд – се наблюдава нисък процент на отлагане на делата по причина на защитника. В някои по-малки райони (напр. на окръжните съдилища в Благоевград, Силистра, Видин, Враца, Перник, Хасково) често се „злоупотребява“ с представянето на болнични листове от адвокатите или с искането за отлагане на делото поради друг служебен ангажимент.

6. В анализите, изготвени от съдилищата и прокуратурите, няма отделна статистика дали отлагането на делата заради защитник е единствената причина за отлагането. Не са отбелязани случаите, в които адвокатите са били предупредени от деловодството на съда, че няма да се проведе заседание и следователно не е необходимо да се явят.

7. Има сравнително малък брой адвокати (някои поименно споменати в справките към анализите), които действително стават причина за многократно отлагане на широко отразявани от медиите дела. Използва се като аргумент ангажираност по други дела и се създава впечатление за шиканиране на процеса.

8. Никъде в докладите не е отбелязана възможността на съдиите да сезират съветите на адвокатските колегии за процесуално поведение на адвокатите, което би ангажирало дисциплинарната им отговорност и би довело до по-добра организация на работата им. Докладите не съдържат данни в колко случая са сезирани и дали изобщо са сезирани адвокатските съвети за извършване на дисциплинарни проверки.

9. Основен недостатък на всички доклади е, че в тях се говори за отлагане на делата по причина, свързана с адвокатите, без да се сочи дали тази причина е уважителна, или не. Затова Висшият адвокатски съвет не може да направи сериозни изводи относно отлагането на дела, свързани с невявяването на адвокат без уважителни причини.

Така стана ясно, че широко лансираната теза за адвокатите, които бавят производството, не почива на нищо.

На 30.03.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет отправи писмо до представляващия Висшия съдебен съвет проф. д-р Анелия Мингова по повод отлагането на дела и глобяването на адвокати, които се явяват без тоги, в съдилищата в Добрич, Велико Търново, Русе, Хасково, Шумен, Ямбол, Казанлък, Айтос, Сандански, за граждански състави в съдилищата на Стара Загора и Казанлък, за Административния съд – Кърджали, и др.

На 13.05.2010 г. с протокол № 18 Висшият съдебен съвет взе решение, в което „препоръчва на председателите на съдилищата в страната да осигурят подходящо помещение в сградата на съда, в което адвокатите да обличат тогите си. В случай че не съществува такава възможност, явяването в съдебното заседание без тога не следва да бъде причина за налагане на глоба на адвоката или за отлагане на делото. За решението Висшият съдебен съвет уведоми административните ръководители на съдилищата.

Във връзка с това се получи и една приятна информация. Председателят на Административния съд – гр. Плевен, уведоми Висшия адвокатски съвет, че след извършено преустройство в сградата на съда е обособено самостоятелно помещение за нуждите на адвокатите по делата, в което са поставени бюра, столове и гардероби с цел възможност за обличане на тогите от страна на адвокатите преди съдебните заседания. Надявахме се решението на Висшия съдебен съвет да предизвика и други такива добри новини, но не сме получили конкретна информация за някакви сериозни промени.

Висшият адвокатски съвет изпраща свои представители във всички случаи, когато се получи покана от Висшия съдебен съвет.

На 29.07.2010 г. във Висшия съдебен съвет бе проведена среща между представители на съвета, на Министерството на правосъдието, на съдилищата, Нотариалната камара, Камарата на частните съдебни изпълнители и др. по въпросите на организацията и функционирането на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела – структура за подпомагане на националните съдебни органи на държавите-членки на Европейския съюз. Като представител на Висшия адвокатски съвет в срещата участва адвокат Мигуела Григорова от Софийската адвокатска колегия. На 14.09.2010 г. тя бе определена като наш представител за участие в Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

На 11 и 12.10.2010 г. членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова взе участие в Националната конференция на тема „Лисабонският договор и бъдещето на Европейския съюз“ по туининг проект „Укрепване на публичното управление на съдебната власт и съдебната администрация“.

На 8 и 9.11.2010 г. в рамките на същия туининг проект се състоя семинар на тема „Основни принципи и механизми за борба с корупцията“. Като наш представител в семинара взе участие членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова.

На 7.12.2010 г. членът на Висшия адвокатски съвет Стефан Ботев взе участие в представянето на проекта на Висшия съдебен съвет „Информационна стратегия на правораздавателните органи на Република България за периода 2011–2013 година“.

На 11.02.2011 г. във Висшия адвокатски съвет се получи отговор от Инспектората към Висшия съдебен съвет, в който се преценяват като основателни възраженията ни срещу действията на районен съдия, който противно на закона и на решението на Висшия съдебен съвет от 13.05.2010 г. е наложил глоби на адвокати заради неявяването им с тога. Инспекторатът на Висшия съдебен съвет възприема доводите, че това може да представлява единствено нарушение по Закона за адвокатурата, за което следва да се търси отговорност по дисциплинарен ред.

На 16.02.2011 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище до Висшия съдебен съвет по повод предложението за увеличаване на държавните такси, събирани от съдебната власт. Висшият адвокатски съвет изрази виждането си, че увеличаването на таксите ще ограничи достъпа на гражданите до съд. Висшият адвокатски съвет счита, че поради икономическата криза, в която се намира страната, увеличаването на съдебните такси е неуместно и ще предизвика негативна обществена реакция.

Висшият адвокатски съвет счита, че отношенията с Висшия съдебен съвет трябва да бъдат високопрофесионални и колегиални, защото това са двата съвета, които ръководят дейността на съдебната система. Съдебната система се състои от магистрати и адвокати, техните органи не може да не си взаимодействат. Ако такова разбиране съществува и у Висшия съдебен съвет, могат да се предприемат ефективни инициативи за подобряване на системата.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ С НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ. УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНИ ИНИЦИАТИВИ

През отчетния период Висшият адвокатски съвет продължи колективното си членство в Съюза на юристите в България и в Българската асоциация по криминология.

Висшият адвокатски съвет продължи взаимодействието си с неправителствените организации, работещи в правозащитната сфера – Институт „Отворено общество“, „Български адвокати за правата на човека“, Асоциация за европейска интеграция и права на човека, Български хелзинкски комитет, Български институт за правни инициативи, Съюз на юрисконсултите и др.

Представители на Висшия адвокатски съвет взеха участие и в редица обществени инициативи.

На 15.03.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в представянето на книгата на проф. Малина Новкиришка, доц. Мария Костова и Теодор Пиперков „Съпоставка на Мойсеевия закон и римските закони“, което се състоя в конферентната зала на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

На 2.04.2010 г. зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Школагерски взе участие в тържественото честване на 100-годишнината от рождението на проф. Иван Апостолов, организирано от Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

На 14.04.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в кръгла маса, посветена на измененията в НПК, организирана от Българския хелзинкски комитет. В дебатите взеха участие също зам.-главният прокурор Галина Тонева и адвокат Йонко Грозев от Софийската адвокатска колегия. Разговорът беше публикуван в изданието на Българския хелзинкски комитет „Обектив“.

На 16.04.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет поднесе приветствие към българските юристи на тържественото честване на Деня на конституцията и юриста, организирано от Съюза на юристите. В честването взе участие и главният секретар г-н Валентин Бенатов, който беше награден с почетния плакет на Съюза на юристите. Награда получи и адвокат Михаил Екимджиев от Пловдивската адвокатска колегия. Висшият адвокатски съвет по традиция подпомогна организацията на честването, като предостави на Съюза на юристите в България сумата от 400 лева.

На 27.04.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в кръгла маса на тема „Генерални мерки за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека“, организирана от Фондация „Български адвокати за правата на човека“.

На 4.05.2010 г. се проведе традиционната празнична пресконференция на Българския Червен кръст по повод Световния ден на Червения кръст и Червения полумесец. Беше направен публичен отчет за средствата, набрани с подкрепата на цялото общество, и предоставянето им на Международната федерация на Червения кръст и Червения полумесец на бедстващите. На пресконференцията председателят на Българския Червения кръст магистър фармацевт Христо Григоров тържествено връчи на председателя на Висшия адвокатски съвет благодарствен адрес към Висшия адвокатски съвет с признателност за подкрепата и съпричастността към благотворителната национална кампания на Българския Червен кръст в помощ на пострадалите при опустошителното земетресение в Хаити.

По случай 24 май Висшият адвокатски съвет изпрати дарение – книги, свързани с правата на човека, за библиотеката на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

На 14.07.2010 г. главният секретар Валентин Бенатов взе участие в организираното от Съюза на юристите представяне на книгата „Антиеврейското законодателство и неговото преодоляване“.

На 9.09.2010 г. Висшият адвокатски съвет подкрепи Проекта за прилагане на европейските стандарти по основните права в областта на наказателното правосъдие в България, Унгария и Румъния, предложен от PILI – Унгария, „Български адвокати за правата на човека“, Българския хелзинкски комитет, Унгарския хелзинкски комитет и Румънския хелзинкски комитет.

На 8.10.2010 г. Висшият адвокатски съвет съдейства за провеждането на дискусията, организирана от Фондация „Български адвокати за правата на човека“ – София, и Асоциацията за европейска интеграция и права на човека – Пловдив, по Закона за отнемане на имущество, придобито от незаконна дейност. Стенограмата беше публикувана в списание „Адвокатски преглед“.

На 7.10.2010 г. членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова взе участие в представянето на първия брой на „Юридически барометър“ – гражданска инициатива за наблюдение, анализ и оценка на състоянието и развитието на правния ред в България. Проектът е реализиран от Центъра за правни инициативи.

На 19.10.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в научнопрактическата конференция „Съвременното право – проблеми и тенденции“, посветена на двадесетгодишнината на списание „Съременно право“. Встъпителното слово на конференцията бе поднесено от Валентин Брайков, адвокат от Софийската адвокатска колегия. Главният редактор на списанието проф. Красимира Средкова изказа благодарност за оказаната финансова помощ на Висшия адвокатски съвет и на редица адвокатски дружества и адвокатски съдружия от София, както следва:

Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“,
Адвокатско дружество „Пенков, Марков и партньори“,
Адвокатско дружество „Данаилов, Михалева, Неделчев и Ко“,
Адвокатско дружество „Добрев, Кинкин, Люцканов“,
Адвокатско дружество „Брайков и партньори“,
Адвокатско дружество „Бузева и партньори“,
Адвокатско дружество „Доковска, Атанасов и съдружници“,
Адвокатско съдружие „Георгиев, Русинов и Ко“,
Адвокатско дружество „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков“.

Висшият адвокатски съвет също изказва благодарност на колегите за тяхната щедрост и отзивчивост към научното издание на Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

На 22.10.2010 г. членът на Висшия адвокатски съвет Румяна Сидерова взе участие в юбилейното честване: „20 години Национален съюз на юрисконсултите“.

На 26 и 27.10.2010 г. членът на Висшия адвокатски съвет Даниела Методиева взе участие в семинара по международно хуманитарно право, организиран от Българския Червен кръст и Международната организация по миграция.

На 13.11.2010 г. в Съюза на юристите в България се състоя международна конференция на тема „Европейският съюз след Лисабонския договор – по-близо до гражданите“. На конференцията присъства членът на Висшия адвокатски съвет Даниела Методиева.

На 20.05.2010 г. в сградата на бившия нотариат Софийският районен съд организира създаването на Софийско правно общество като форум за обмяна на мнения и дебати между представители на различни правни професии – съдии, адвокати, прокурори, юрисконсулти, научни работници в областта на правото и др. Наш представител на срещата бе главният секретар Валентин Бенатов.

На 30.11.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в представянето на изследването: „Търсещите закрила: задържани вместо защитени“. Изследването бе извършено от Българския хелзинкски комитет.

На 1.12.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в представянето на книгата „Реторика“ на Бранислав Нушич, издадена за първи път на български език от издателство „Сиби“.

На 3.12.2010 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в тържеството по случай 5-годишнината на Камарата на частните съдебни изпълнители. На камарата бе връчен почетният плакет на Висшия адвокатски съвет.

На 20.01.2011 г. Висшият адвокатски съвет организира заедно с Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) и Българската търговско-промишлена палата (БТПП) кръгла маса на тема „От какъв закон за отнемане на незаконно придобитото имущество се нуждаем?“. На конференцията присъстваха председателят на Висшия адвокатски съвет и главният секретар Валентин Бенатов. От името на Висшия адвокатски съвет основен доклад изнесе Георги Атанасов, заместник-председател на Научно-методическия кабинет на Софийската адвокатска колегия. Изказване направи и председателят на Висшия адвокатски съвет. В дискусиата с основни доклади участваха адвокатите Борислав Боянов и Валентин Брайков. Благодарим на всички тях, както и на колегата Кина Чутуркова за големия ѝ принос в организирането на кръглата маса. В дискусиата участваха зам.-министърът на правосъдието г-жа Жанета Петрова, както и посланиците на САЩ, Великобритания, Германия и Унгария. Стенограма от дискусиата ще бъде публикувана в списание „Адвокатски преглед“.

На 11.02.2011 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в представянето на монографията на доц. д-р Бойко Рашков „Специални разузнавателни средства“, което се състоя в „София прес“.

На 15.02.2011 г. председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в дискусиата, организирана от Българския хелзинкски комитет и Асоциацията за евро-

пейска интеграция и права на човека на тема „Полицейското насилие“. Основните доклади бяха изнесени от Маргарита Илиева, заместник-председател на Българския хелзинкски комитет, адвокат от Софийската адвокатска колегия, Емилия Недева, представител на Асоциацията за европейска интеграция и права на човека, резервен член на Висшия адвокатски съвет, и адвокат Диляна Гитева от Фондация „Български адвокати за правата на човека“, адвокат от Софийската адвокатска колегия. Изказваме поздравления на колегите за високото професионално равнище на поднесените доклади. Материали от дискусиата ще бъдат публикувани в списание „Адвокатски преглед“.

На 15.02.2011 г. в обновеното кафене на партера на Съдебната палата се състоя представително мероприятие, посветено на годишнината от стартирането на програмата „Център за спогодби и медиация“ при Софийския районен съд. В поздравлението си към съдиите и адвокатите, участващи в реализацията на програмата, главният секретар Валентин Бенатов изрази безрезервната морална подкрепа на Висшия адвокатски съвет към този модел за решаване на правни спорове.

Висшият адвокатски съвет счита, че взаимодействието с неправителствените правозащитни организации и участието в граждански инициативи укрепва и разширява капацитета на адвокатурата, допринася за реализирането на значими обществени идеи и утвърждава престижа на институцията.

СПИСАНИЕ „АДВОКАТСКИ ПРЕГЛЕД“

Издаването от Висшия адвокатски съвет списание „Адвокатски преглед“ отдавна е утвърдено юридическо издание с най-големия тираж в страната. Списанието се ползва с авторитет сред правната общност и се търси от научни работници, съдии, прокурори, нотариуси, съдебни изпълнители и т.н. Както е известно, то се получава безплатно от всички адвокати и се разпространява в съда, прокуратурата, в редица университети и библиотеки в страната. Списанието може да се намери и на електронния сайт на Висшия адвокатски съвет.

От 2010 г. списанието вече има нов, много по-добър дизайн. Увеличен е и шрифтът, на който се списва изданието.

През изтеклия период редакционната колегия продължи да работи в същия състав.

Висшият адвокатски съвет винаги е следвал политика на пълна свобода на изданието, без да упражнява каквото и да било надзор или цензура върху публикуваните материали.

От началото на 2009 г. няма никакво забавяне в издаването на броевете на списанието. На 2.03.2011 г. ще излезе февруарският брой.

Висшият адвокатски съвет изказва сърдечна благодарност на нашите автори, които изграждат високото научно равнище на списанието – Александър Иванов,

проф. д-р Антон Гиргинов, Валентин Брайков, Васил Петров, Васил Т. Василев, Георги Атанасов, д-р Георги Димитров, Георги Тутуриков, проф. д-р Донка Александрова, проф. д-р Дончо Хрусанов, Здравко Славчев, Иван Георгиев, Ирена Минчева, Катерина Граматикова, проф. д-р Малина Новкиришка-Стоянова, Марияна Лазарова, Мария Радева, Петър Кандиларов, Радослава Йорданова, д-р Светла Маргаритова, проф. д-р Симеон Тасев, Стефан Тихолов и Стилияна Григорова.

ДЕЙНОСТ НА БИБЛИОТЕКА „ПЕТКО ДОБЧЕВ“ ПРИ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

За дейността на библиотеката през 2010 г. бяха предвидени 18 000 лв., от които бяха изразходвани общо 5530,61 лв., както следва: 2849,33 лв. – за закупуване на книги, 1066,08 лв. – годишен абонамент за периодични издания, и 1615,20 лв. – за софтуерните правноинформационни продукти „Сиела 4.0“, „Сиела процедури“, „Сиела Инфо“, „Апис Право“, „Апис Процедури“, „Апис Европраво“ и за абонаментно поддържане на библиотечно-информационната система E-lib.

В библиотеката са постъпили дарения от частни лица и държавни институции на стойност 2213,10 лв. Дарителите на Библиотека „Петко Добчев“ при Висшия адвокатски съвет са адвокат Валентин Бенатов, адвокат Даниела Доковска, адвокат Райчо К. Ангелов, адвокат Траян Марковски, нотариус Красимир Спасов, издателство „Сибир“, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет, Националният съюз на юриконсултите, „Албабул“ ЕООД, Научноизследователският институт по криминалистика и криминология към МВР, СУ „Св. Климент Охридски“, Фондация „Отворено общество“ – Правна програма, Кюстендилската адвокатска колегия и Шуменската адвокатска колегия. Всички дарители са вписани в специалната книга на дарителите на библиотеката. Изказваме искрена благодарност на нашите дарители.

НАРАСТВАНЕ НА БИБЛИОТЕЧНИЯ ФОНД

година	2009 г.	2010 г.
библиотечен фонд	6029 тома	6436 тома
прираст на фонда	407 тома	

През 2010 г. в библиотеката са получавани 21 заглавия периодични издания („Административно правосъдие“, „Български законник“, Бюлетин на Върховния касационен съд, „Данъчна практика. Счетоводство, финанси“, „Правна мисъл“, „Собственост и право“, „Труд и право“, „Финанси и право“ и други). Библиотеката работи с един доставчик – „Разпространение на печата“.

Актуализират се „Правните актове на Европейските общности и на Европейския съюз“ – издание на „Албабул“ ЕООД.

През изтеклата година беше прекратено актуализирането на законите в изданието на Народното събрание и Министерския съвет на Република България „Нормативни актове“ поради преустановяване на издаването им. По този повод във Върховния административен съд бе образувано административно дело, към което се присъединиха Висшият адвокатски съвет, Съюзът на юристите в България и Националният съюз на юрисконсултите. С решение № 2357/2011 г. Върховният административен съд, 5-членен състав, прие, че атакуваното ПМС № 229/2009 г. в частта, в която се преустановява издаването на „Нормативни актове“, е незаконосъобразно, и го отмени. Считаме, че така помогнахме на колегите, които се ползват от това издание.

В библиотеката са регистрирани 552 читатели, които ползват библиотечния фонд основно в самата библиотека и правят справки в софтуерните информационни продукти „Апис“ и „Сиела“. Част от библиотечния фонд се ползва и извън библиотеката, като се следи за спазването на срока за връщане на заетите библиотечни документи.

На разположение на читателите са 3 компютъра, в които могат да се извършват справки в правноинформационните системи „Апис“ и „Сиела“.

Актуализираните 3 каталога: Систематичен каталог по отрасли на правото, Азбучен каталог на авторите и Азбучен каталог на заглавията, представят съдържанието на библиотечния фонд. Каталогите са достъпни и чрез интернет страницата на Висшия адвокатски съвет.

Информация за новопостъпилите книги може да се види във всеки брой на списание „Адвокатски преглед“ в рубриката „Правна книжнина“.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Изминалият период беше изключително труден и наситен с много събития за българската адвокатура. Днес отчитаме пред вас основната част от това, което успяхме да направим. Знаем, че трябва да се направят още много неща. За съжаление адвокатурата работи във враждебна институционална среда. Много институции се опитват да стоварят своята отговорност върху адвокатурата, защото са безсилни да се справят с отговорностите, които са им възложени. Липсва демократична култура, която е в основата на разбирането за адвоката като радетел и борец за правата и свободите на гражданите. Въпреки това ние отстояваме и ще отстояваме каузата на адвокатурата, защото тази кауза е в основата на демократичните ценности и на правовата държава, към които се стремим.

Сега ни предстои последната година от нашия мандат и тя вероятно ще бъде най-усилената, за да можем да изпълним задачите, които си поставихме. Искам да ви уверя, че Висшият адвокатски съвет и занапред ще полага всички усилия за отстояване на правата на адвокатите и на гражданите, ще работи активно за утвърждаване

на независимостта и свободата на адвокатската професия и за утвърждаване на нейния престиж.

Днес ние очакваме вашата оценка за онова, което сме свършили, и вашите препоръки за онова, което очаквате от нас. Равносметката, която ще направим днес, ще е критерий за нашата работа в полза на българската адвокатура.

Благодаря ви за вниманието, с което ме изслушахте.