

## ДОКЛАД НА ВИСШИЯ КОНТРОЛЕН СЪВЕТ ЗА 2014 Г.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

В изпълнение на правомощията си по чл. 127, ал. 2 от Закона за адвокатурата Висшият контролен съвет предлага на вашето внимание следния доклад за периода 1.01.2014 – 31.12.2014 г.:

### ***1. По изпълнението на бюджета на Висшия адвокатски съвет***

1. Към приемането на бюджета за 2014 г. Висшият адвокатски съвет подходи по начин, различаващ се от обичайната практика в предходните години. Най-напред с решения № 266 по протокол № 10/15.11.2013 г., № 289 по протокол № 12 от 29.11.2013 г. и № 319 по протокол № 13 от 13.12.2013 г. е приета структурната рамка на бюджета със съответните раздели и отделни бюджетни пера по приходната и разходната част. Самият бюджет за 2014 г. е приет с решение № 378 по протокол № 14 от 10.01.2014 г., а отчетът за изпълнението му е приет с решение № 980 по протокол № 30 от 16.01.2015 г. Междинен преглед по изпълнението на бюджета е извършен на заседанието на Висшия адвокатски съвет на 11.07.2014 г.

2. Предвидените приходи в бюджета са на обща стойност 2 773 724 лв. Реалните постъпления са в размер на 2 562 756 лв., или изпълнението на бюджета в приходната му част е 92 %. Неизпълнението е по перата членски внос (87 % за 2014 г. и 55 % за минали години), лихви по банкови сметки (72 %) и други приходи (6 %).

Основният приход в бюджета на Висшия адвокатски съвет е от членския внос. За съжаление, и през отчетната 2014 г. събираемостта на членския внос не бележи напредък в сравнение с предишните години и се движи в рамките на 86–87 %. Продължава неритмичното превеждане на месечните вноски от адвокатските съвети. Най-ниска е събираемостта в адвокатските колегии в Габрово – 56 %, Кърджали – 72 %, Хасково – 79 %, Бургас – 81 %, София – 83 %, и Търговище – 86 %. Прави впечатление, че през последните няколко години едни и същи адвокатски колегии оглавяват тази отрицателна класация. Очевиден е и изводът, че събираемостта на членския внос не е в пряка зависимост от големината на адвокатската колегия, тъй като най-слаба събираемост се наблюдава както в най-малката, така и в най-голямата адвокатска колегия. Много добре са работили адвокатските съвети в Сливен, Смолян, Плевен, Разград, Видин, Благоевград, Шумен и Силистра. Тревога буди

практиката на някои адвокатски съвети, вкл. и на най-голямата колегия в страната, да не подават ежемесечните справки до Висшия адвокатски съвет, от които да е видно колко са адвокатите в колегията за месеца, за който е събран преведеният членски внос, колко от тях са освободени от задължението да плащат членски внос към Висшия адвокатски съвет (майки с деца до 2-годишна възраст, адвокати над 75-годишна възраст и с 40 години адвокатски стаж и адвокати, които по здравословни причини са спрели временно упражняването на адвокатската професия), като отделно да бъдат вписани и длъжниците за съответния месец.

3. В разходната част на бюджета са предвидени 2 490 000 лв. Действително изразходваните средства са 1 873 114 лв., или изпълнението на разходната част на бюджета е 75 %. Приходите надвишават разходите с 271 698 лв. И през настоящия отчетен период продължават усилията на Висшия адвокатски съвет за ограничаване на размера на разходите, което е намерило отражение в редица пера на бюджета:

– „Разходи за ремонти“ – изразходвани са едва 9 % от предвидените в бюджета средства;

– „Висш контролен съвет“ – 39 %;

– „Висш дисциплинарен съд“ – 45 %;

– „Заседателни възнаграждения и възнаграждения на председател и главен секретар“ – 65 %;

– „Възнаграждения по трудови договори“ – 76 %.

По три пера е налице превишение на предвидените разходи, което е покрито от фонд „Резервен“, както следва:

– 120 000 лв. за безлихвени заеми на адвокатски колегии;

– 11 607 лв. за изработване на адвокатски карти и годишни стикери;

– 3406 лв. за попълване на библиотечния фонд и абонаменти.

Или от фонд „Резервен“ при предвидени 274 000 лв. са изразходвани 135 013 лв., или 45 %.

4. Към 31.12.2014 г. общата парична наличност по банковите сметки в левова равностойност е 2 023 941,82 лв., разпределени, както следва:

– разплащателни сметки в левове – 384 582,42

– разплащателни сметки в евро – 20 798,24

– разплащателни сметки в щатски долари – 2608,43

– депозитни срочни сметки в левове – 415 223,90

– депозитни срочни сметки в евро – 278 668,71

– депозитна срочна сметка в щатски долари – 447 300,00.

И през настоящия отчетен период продължава практиката за диверсификация на наличните парични средства, като Висшият адвокатски съвет има депозитни и разплащателни сметки в 11 банки, при 8 за предходния отчетен период.

5. След близо едногодишна работа избраната комисия изработи и внесе за разглеждане проект за изменение и уточнение на шата на Висшия адвокатски съвет, приет с решение № 805 по протокол № 24 от 12.09.2014 г. Съгласно това решение щатните длъжности във Висшия адвокатски съвет са, както следва:

#### **Аналитични специалисти**

1. Главен счетоводител
2. Завеждащ библиотека
3. Завеждащ протокол и международни връзки, специалист регистри

#### **Приложни специалисти**

1. Специалист регистри и общо деловодство
2. Специалист – сътрудник по дисциплинарната и контролната дейност, преводач от западен език
3. Правен сътрудник
4. Счетоводител-касиер
5. Библиотекар във филиала на ул. „Калоян“ № 8, IV етаж
6. Специалист деловодител
7. Специалист по охрана и транспортна комуникация

#### **Помощни специалисти**

1. Домакин-куриер
2. Портиер – ул. „Калоян“ № 8, IV ет.
3. Чистач
6. Въз основа на заповед № 3/19.01.2015 г. на председателя на Висшия адвокатски съвет на 21.01.2015 г. бе извършена инвентаризация на материалните активи на Висшия адвокатски съвет. Липси не бяха констатирани. Следва обаче да се обърне внимание върху по-точното записване на заприходеното имущество, като се следи в издадените фактури от доставчиците да бъдат вписвани индивидуалните характеристики, вкл. марката и моделът на закупеното имущество.

По отношение на недвижимото имущество Висшият контролен съвет намира, че то се стопанисва добре. Притежаваните от Висшия адвокатски съвет недвижими имоти са, както следва: сградата на ул. „Калоян“ № 1а, четвъртият етаж на ул. „Калоян“ № 8 и три помещения на ул. „Алабин“ № 29. Имотите се поддържат в много добро състояние, същите са своевременно застраховани и се ползват съобразно предназначението им.

7. По искане на Висшия контролен съвет бе извършена ревизия на Висшия адвокатски съвет за отчетния период. Резултатите от ревизията са отразени в доклад от 18.02.2015 г. В доклада е посочено, че е налице добра финансова дисциплина. Паричните средства са изразходвани съобразно предвиденото в бюджета и разходите

са одобрени от Висшия адвокатски съвет. Препоръчва се създаването на счетоводна политика и план за документооборота, както и да се подобри индивидуалният сметкоплан. Специфичните за начина на водене на счетоводството препоръки ще бъдат внесени за разглеждане на заседание на Висшия адвокатски съвет.

8. През отчетния период съгласно чл. 120, ал. 3 от Закона за адвокатурата председателят на Висшия контролен съвет присъстваше на почти всички заседания на Висшия адвокатски съвет и имаше непосредствени впечатления от упражняването на бюджета. Не са констатирани предпоставки за обжалване на някои от решенията на Висшия адвокатски съвет съобразно дадените от Закона за адвокатурата правомощия на Висшия контролен съвет и неговия председател.

В отчетния доклад на Висшия контролен съвет, изнесен пред Общото събрание на 22.02.2014 г., бяха направени редица препоръки, касаещи финансите и имуществото на Висшия адвокатски съвет. Прави впечатление, че само по една от тях – отделянето на длъжността „касиер“, бяха предприети действия. Останалите препоръки въобще не бяха поставени на разглеждане в заседанията на Висшия адвокатски съвет и по тях няма взети решения.

## ***II. По дейността на контролните съвети на адвокатските колегии***

През 2014 г. бяха проведени два семинара:

1. Семинар с участието на председателите на контролни съвети, който се състоя на 4 и 5 юли в курортния комплекс „Св. св. Константин и Елена“. Разгледани бяха темите „Финанси на адвокатските колегии“ и „Имущество на адвокатските колегии“. По двете теми бяха изнесени лекции от външен лектор.

2. Поради големия интерес, който предизвикаха разгледаните на семинара теми, през месец ноември 2014 г. в София бе организиран съвместен семинар на Висшия адвокатски съвет и Висшия контролен съвет с участието на секретарите и счетоводителите на адвокатските съвети.

Във Висшия контролен съвет са постъпили отчетните доклади на всички контролни съвети с изключение на Габрово. Констатациите в докладите са, че не са установени нарушения и злоупотреби, както и че финансовите операции са извършвани с редовни счетоводни документи и всички разходи са одобрени от адвокатските съвети. Задълбочен анализ е направен в отчетните доклади на контролните съвети на адвокатските колегии в Бургас, Благоевград, Варна, Перник, Пловдив, Смолян, Стара Загора и Ямбол. Извършени са ревизии с помощта на външни експерти във Велико Търново, Видин, Ловеч и Сливен. Въпреки дадените изрични указания за провеждане на задължителната по закон ежегодна инвентаризация на имуществото, според из-

несеното в докладите такава е извършена само в адвокатските колегии в Благоевград, Варна, Велико Търново, Кърджали, Сливен, Смолян, Стара Загора, Търговище и Хасково.

Съгласно чл. 95, ал. 1 от Закона за адвокатурата контролните съвети следят за правилното упражняване на бюджета и стопанисването на имуществото на адвокатската колегия. За ефективното изпълнение на тези правомощия контролните съвети следва да извършват дейности, за някои от които е необходимо финансиране, като например ревизиите от външни експерти. Затова бяха дадени препоръки адвокатските колегии, особено по-големите, да предвидят в бюджета на колегията отделно перо за контролните съвети. В редица колегии това е осъществено и в приетите от общите събрания бюджети има предвидени такива разходи. Тревога буди обаче отказът на Софийския адвокатски съвет да финансира поисканата от контролния съвет ревизия за целия мандат на съвета под претекст, че самият адвокатски съвет е поръчал одит, и то само за последната отчетна година. Такъв отказ на практика блокира дейността на контролния съвет и възпрепятства изпълнението на основното му правомощие по чл. 95, ал. 1 от Закона за адвокатурата. По постъпила жалба от председателя на Софийския контролен съвет Висшият адвокатски съвет с решение № 921 по протокол № 29/12.12.2014 г. отмени решението на Софийския адвокатски съвет, с което е отхвърлено направеното искане от Контролния съвет при Софийската адвокатска колегия за извършване на финансова ревизия за дейността на Софийския адвокатски съвет в периода на неговия мандат.

През отчетния период няма постъпили доклади от контролните съвети в упражняване на правомощията им по чл. 95, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Настоящият доклад е приет на заседание на Висшия контролен съвет, проведено на 20.02.2015 г.