

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– **Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2010 г.** „Относно нищожността на договора за замяна между община и физическо лице“ – Б. Пунев; „Спазване на процесуалните срокове при изпращане на книжка по пощата“ – И. Георгиев; „Решение № 427 от 16.07.2010 г. на ВКС, I г. о. *За да се постанови обезщетение чрез предоставяне на дял в собственост от новопостроена сграда в имот, одържавен по законите и начините, предвидени в чл. 1 и 2 ЗВСОНИ, е необходимо тази новоизграден обект да е собственост на държавата, общината или техни дружества по чл. 61 ТЗ. Договор за продажба на обособена част по чл. 35–41 ЗППДОП (отм.) е подлежал на вписване на основание чл. 4, ал. 1, б. „а“ ПВ, тъй като не е предвиден в изключението по чл. 5 ПВ, но вписването му не е част от фактическия състав за възникване на вещноправните последици. Разпоредбата, извършено след вписването на възбрана, е относително недействително по отношение на този, в чиято полза тя е вписана. Потестативното право на делба може да бъде реализирано само по отношение на съсобственик. При прехвърляне на спорното право в хода на делбеното производство от един съделител на друг е налице материалноправно правоприемство, което уедрява собствеността, но няма за последица включване на трети лица в собствеността с цел поставяне на първоначалните съсобственици в по-неблагоприятно положение и следва да се съобрази от съда“; „Промените в производството по обжалване по реда на Закона за концесиите“ – Я. Ковачев; „Критичен поглед към измененията в ЗСПЗЗ“ – В. Стоянов; „Срокове и особености на оспорването в производството по приемане на кадастрална карта и кадастрален регистър на недвижимите имоти“ – А. Георгиев; „Промени в имуществените отношения между съпрузите“ – В. Петров; „За развод по взаимно съгласие вече не са нужни 3 години брак“ – К. Добрев; „Наследяване на съпруг“ – К. Добрев; „Решение № 7 от 14.01.2010 г. на ВКС, I г. о. *Съсобственикът може да измени основанието на владението от свое име и от името на останалите съсобственици, като започне да владее само за себе си. Манифестирането на намерението за придобиване на имота в изключителна собственост чрез изменение на основанието на владението се обуславя от проявлението на обективния и субективния елемент на владението“; „Решение № 74 от 13.05.2010 г. на ВКС, I г. о. Съгласно чл. 31, ал. 1 ЗС всеки от съсобствениците може да си служи с общата**

вещ по начин, който да не пречи на другия да си служи с нея. Следователно „служенето с общата вещ“ предполага някой от съсобствениците да я използва самостоятелно, за да задоволи свои нужди, свързани с предназначението на вещта“; „Подпокривното пространство“ – Д. Танев; „Техническият ръководител в строителството“ – С. Илова; „Същност на разгласяването на авторски произведения и последиците от него“ – В. Цакова; „Процедурата по опозиция на търговска марка“ – А. Костов.

– бр. 11/2010 г., с приложение „Владение въз основа на предварителен договор“ – С. Ставру; „Невписаната искова молба подлежи на връщане от съда като нередовна“ – Б. Пунев; „Ограничения в съдържанието на правото на строеж“ – М. Марков; „Решение № 574 от 19.04.1010 г. по гр. д. № 440/2009 г., I г. о. на ВКС. Правилото „приложение на плана“ е свързано с изплатените регулационни сметки за придаваеми места, при което при последващ план парцелните граници запазват своето действие като имотни граници“; „Актуални промени в Закона за държавната собственост“ – С. Тодоров; „Режим на водните обекти – общинска собственост“ – С. Тодоров; „Нови моменти при договора за замяна“ – Л. Панайотова-Чалъкова; „За датата на саморъчното завещание“ – С. Тасев; „История на разпоредбата на чл. 24 от Семейния кодекс“ – А. Георгиев; „Наследниците и техните дялове се определят изрично от закона“ – К. Добрев; „Решение № 764 от 28.10.2010 г. по гр. д. № 1883/2009 г., I г. о. на ВКС. По наследство, открити след 16 октомври 1944 г., до влизането на действащия Закон за наследството (29.04.1949 г.) наследственият дял на низходящите и съпругата се определя съгласно разпоредбите на новия ЗН. Това разрешение се прилага и за преживелия съпруг“; „Проблеми на съдържанието на нотариалния акт“ – М. Павлова; „Констатиране на незаконното строителство“ – И. Георгиев; „Възможности за законно използване на чужди произведения във вид, различен от оригиналния“ – Г. Саракинов; „Практически аспекти на индивидуалната собственост при стартиращ малък и среден бизнес и проекти за финансиране“ – Н. Дунчев.

– Сп. „Търговско и конкурентно право“ – месечен дайджест – бр. 10/2010 г. „Право на акционера да напусне дружеството при преобразуване и да иска изкупуване на акциите му“ – К. Касабова; „Европейското кооперативно дружество и Законът за кооперациите“ – А. Воденичаров; „Решение № 100 от 4.06.2010 г. на ВКС – ТК. Освен посочените в чл. 75, ал. 2 ТЗ решения на ОС на търговските дружества, нищожни са и липсващото (невзето) решение, което е отразено в протокола, както и решението извън пределите на компетентност на ОС, определена в устава, дружествения договор или закона“; „Защита на икономически по-слабата страна по договорите с общи условия“ – И. Цонева; „Преглед на съдебната практика по чл. 286, ал. 1 и 3 ТЗ“ – И. Мангачев; „Решение № 15 от 8.09.2010 г. на ВКС – ТК. Установеното в чл. 229, ал. 2 ЗЗД правило се прилага и в случаите, когато наемът е търговска сделка. Действието на посочената разпоредба е изключено от законо-

дателя единствено по отношение на акционерните дружества с нормата на чл. 236, ал. 4 ТЗ“; „Решение № 68 от 30.06.2010 г. на ВКС – ТК. Извършено от длъжника след началната дата на неплатежоспособност изпълнение на парично задължение е нищожно на основание чл. 646, ал. 2, т. 1 ТЗ. Без правно значение е дали сделката, по която е извършено това изпълнение, е довела до намаляване масата на несъстоятелността“; „Нищожност на неустойката по търговските договори“ – М. Бобатинов; „Правна същност и особености на относителната нищожност по чл. 646, ал. 2 от Търговския закон“ – С. Стефанов; „Решение № 172 от 11.12.2009 г. ВКС – ТК. Доколкото искът по чл. 646, ал. 2, т. 1 ТЗ е установителен по своя характер, съгласно изричната норма на чл. 97, ал. 1 ГПК (отм.) наличието на правен интерес е задължителна процесуална предпоставка за допустимост на този иск. Тази предпоставка следва да е налице както към момента на завеждането му, така и към момента на постановяване на решение по него. Отпадането на правния интерес не се дължи на обективно тъждество между предявените от кредитора и от синдика на дружество в несъстоятелност искове по чл. 646, ал. 2, т. 1 ТЗ, а на факта на съединяването на установителния иск на синдика с осъдителен иск на несъстоятелното дружество за реално връщане на процесната сума в масата на несъстоятелността“; „За временната мярка „спиране на процедурата“ при обжалване на актове по ЗОП“ – М. Петров; „Поемането на задължения от предприятия – алтернативен способ за възстановяване на конкуренцията“ – К. Пангелов.

– бр. 11/2010 г., с приложение „Отговорността на държавата и общините за вреди, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразна административна дейност. Процесуалноправни въпроси. Коментар на съдебната практика“ – А. Еленков: „Съдържание на основанията за отмяна на решенията на общото събрание чрез иска по чл. 74 ТЗ“ – Н. Колев; „Клонът на търговско дружество като участник в гражданско дружество“ – И. Георгиев; „Решение № 155 от 29.10.2009 г. по т. д. № 832/2008 г. ВКС – ТК. Изключването на правото на предпочтително изкупуване само за част от акционерите ще противоречи на принципа за равнопоставеност на всички акционери и ще представлява сериозно нарушение на техните законни права“; „Особени хипотези на прекъсване на погасителната давност“ – И. Богданова, А. Пунев; „Договорите с общи условия по специалните закони“ – И. Цонева; „Търговско предприятие се прехвърля с нотариална заверка на подписите“ – К. Добрев; „Решение № 32 от 9.09.2010 г. по т. д. № 438/2009 г., ВКС – ТК. Договорът за цесия винаги предполага съществуващо вземане, произтичащо от друго правно основание. Неопределяемостта на прехвърлените бъдещи вземания води до недействителност на цесията“; „Решение № 13 от 10.09.2010 г. по т. д. № 242/2009 г., ВКС – ТК. За разлика от гаранционната, общата отговорност за недостатъци по чл. 265 ЗЗД в строителството възниква от датата на приемане на работата“; „За някои задължения в тежест на цедента“ – А. Иванов; „Подозрителният период при исковете по чл. 645, ал. 4 и чл. 646, ал. 2 от Търговския закон“ –

С. Стефанов; „Въпроси и отговори по обществените поръчки“ – Д. Атанасова; „Практика по прилагането на чл. 75 ЗЗК“ – Р. Карлова

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2010 г., с приложение „Имуществена отговорност на работодателя по чл. 200 от Кодекса на труда“ – М. Първанов:** „Запазване на трудовите правоотношения при прехвърляне на дейност чрез аутсорсинг“ – А. Александров; „Изменение на трудовия договор по взаимно съгласие на страните“ – Е. Банова; „Промени в Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, в сила от 28 август 2010 г.“ – Ж. Богомилова; „Глобата не е дисциплинарно наказание“; „Отказът не спира уволнението“; „По-ниска долна граница на санкциите за нарушения на трудовите правила и нови задължения за работодателите“ – А. Йорданов; „Поредни изменения в Закона за държавния служител“ – Ч. Христов; „Преглед на съдебната практика на ВАС във връзка с тълкуването на понятието „професионален опит“ – И. Борисова; „Индивидуалният план за кариерно развитие“ – Е. Дойчева; „Зачитане на трудов стаж при пореден трудов договор на работник или служител със същия работодател“ – Н. Колева; „Как се изчислява обезщетението за неползван отпуск“; „Обезщетението при съкращение се облага“; „Нова Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения“ – В. Цоневски; „Разсрочване на задълженията към държавното обществено осигуряване“ – Г. Зафиров; „Условия за участие в дейността „Личен асистент“; „Прилагане на новите регламенти № 883/2004 и № 987/2009 в частта им, засягаща въпросите на здравето осигуряване“ – Б. Маркова, С. Генов.

– **бр. 11/2010 г., с приложение „Списък на задължителните и препоръчителните документи по безопасност и здраве при работа“ – Г. Илиев:** „Конституционният съд постанови своето решение относно ползването на платените годишни отпуски“ – В. Мръчков; „Срочен трудов договор, сключен при нарушаване на закона“ – Е. Банова; „И няколко дни работа в месец се зачитат за стаж“; „Относно пълното и непълно работно време“ – Л. Тодорова; „Дисциплинарно наказание при неизпълнение на заповед по чл. 120, ал. 1 КТ“ – В. Микова; „Незаконно задържане на трудовата книжка от работодателя“ – Ж. Богомилова; „Времето на незаконно уволнение се зачита за трудов стаж“; „Може ли чрез мобилност държавен служител, който работи на непълно работно време, да бъде преместен и назначен в друга администрация на пълно работно време“ – И. Борисова; „Държавен служител може да бъде назначен и без конкурс“ – К. Добрев; „Ефективна комуникация в мениджмънта“ – Т. Томов; „За запазването на някои имуществени права на работниците и служителите при промяна на работодателя“ – А. Александров; „Заплащане на „класове“ по два договора“; „Обезщетението при пенсиониране не се облага“; „Поддържай безопасно работно място“ – нова двегодишна кампания на Европейската агенция за безопасност и здраве при работа“ – А. Колчаков; „Условия за извършване на посредническа дейност по наемане на работа“ – В. Иванова; „Основни параметри, заложиени в проектобюджета на държавното обществено осигуряване за 2011 година“ – Х. Митрева;

„Прекъсване на временната неработоспособност“ – Н. Вангелова; „Ред за подаване на заявления и необходими документи за отпускане на пенсия за трудова дейност“ – Е. Костова; „Въпроси и отговори по здравното осигуряване“.

– Сп. „**Финанси и право**“ – месечен дайджест – бр. 10/2010 г., с приложение „**Особености на годишното счетоводно приключване за 2010 година в строителните предприятия**“ – Е. Рангелов: „Отчитане на разходите за придобиване и ремонт на активи“ – И. Златков; „Продажба на прилежащ терен – счетоводно отчитане“ – С. Българенска; „Писмо № 3-2032 от 9.07.2010 г. на НАП *относно приложението на чл. 209, ал. 1 ЗКПО за освобождаване от облагане на социалните разходи за ваучери за храна*“; „Списък на лицата, получили разрешение за осъществяване на дейност като оператор на ваучери за храна“; „Списък на лицата, на които е издадена заповед за отнемане на разрешението за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна“; „Обща и индивидуални квоти за предоставяне на ваучери за храна за периода от 1 август до 31 декември 2010 г.“; „Необлагаеми доходи по Закона за данъците върху доходите на физическите лица“ – Л. Цветкова; „Прехвърляне на вземане по договор за цесия, в който страна е местно физическо лице“ – Л. Мермерска; „Право на данъчен кредит по повод внесена вещ като непарична вноска в търговско дружество“ – И. Кондарев; „За специалната хипотеза на чл. 13, ал. 6 ЗДДС“ – Р. Русков; „Относно директното приложение на Директива 2006/112/ЕС, както и на решенията на Съда на Европейския съюз при определяне на задълженията по ЗДДС“ – Д. Балкански; „Удължава се срокът за подаване на заявленията за възстановяване на ДДС от страни от ЕС“; „Нови правила за формиране на облагаемата основа при данъка върху недвижимите имоти на предприятията“ – Г. Минкова; „Въпроси и отговори по Закона за местните данъци и такси“ – К. Узунова; „Регистрация по реда на ДОПК“ – Г. Минкова; „За изискванията и контрола, осъществяван от митническите органи върху средствата за измерване на акцизни стоки, съгласно новата Наредба № 3 от 19.02.2010 г.“ – А. Стоилова; „Варианти за реструктуриране на кредити“ – В. Илиева.

– бр. 11/2010 г., с приложение „**Годишно счетоводно приключване на 2010 година**“ – А. Свраков, И. Златков: „МСФО5 Нетекущи активи, държани за продажба и преустановени операции“ – Е. Евлогиев; „Документирани и отчитани на строителство, изпълнявано по стопански начин“ – Е. Рангелов; „Данъчно третиране на трансфери между място на стопанска дейност в България и друга част на същото предприятие, разположена извън страната“ – И. Симеонов; „Третиране по реда на ЗДДФЛ на прекратяване на участие в ООД на съдружник – местно физическо лице, с предизвестие или прехвърляне на дял“ – Л. Мермерска; „Изграждане на дистанционна връзка на фискалните устройства с Националната агенция за приходите“ – Б. Петрова; „В случаите на публична продан по чл. 131 ЗДДС доставчик е собственикът на вещта, а не винаги длъжникът“ – И. Кондарев; „За различията между принудителното изпълнение по реда на ГПК и по ДОПК“ – Г. Минкова; „Разпореждане с

отнети и изоставени в полза на държавата акцизни стоки“ – А. Стоилова; „Задължителната застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – най-важният проблем в българското застраховане“ – А. Аксентиева; „Новият Закон за данък върху застрахователните премии е вече факт“ – П. Голева; „За някои проблеми на пазара на корпоративни облигации в България“ – П. Вълков.

– **Сп. „Данъчна практика. Счетоводство, финанси на фирмата“ – бр. 9/2010 г.:** „Облагане по ЗДДС на доставка на стоки с монтаж и инсталация“ – С. Дочева; „Третиране по ЗДДС на бонус, получен от доставчика за предсрочно натоварване на стоката“ – Л. Панева; „Задължения по ЗДДС на дружество в процедура по ликвидация“ – Л. Панева; „Право на данъчен кредит за разходи по разрушаване на сграда и разчистване на терена“ – Л. Панева; „Документиране на вътреобщинна доставка“; „Документиране на авансово платена доставка, осъществена след регистрация на доставчика по ДДС“ – Л. Панева; „Документи, удостоверяващи правото за прилагане на нулева данъчна ставка за получена транспортна услуга“ – Л. Панева; „Начисляване на ДДС за предоставено право на ползване на IT продукт от австрийска фирма“ – Л. Панева; „Третиране по ЗДДС на спедиторските услуги“ – М. Босолова; „Коригиране на грешно въведен БУЛСТАТ в дневника за покупки“ – М. Босолова; „Процедури и изисквания за регистрация на регистрирани и временно регистрирани получатели на акцизни стоки по ЗАДС“ – С. Дочева; „Деклариране на осигурителни вноски за доходи по извънтрудови правоотношения, платени през 2010 г., когато услугата е извършена през 2009 г.“ – А. Петкова; „Третиране по КСО, ЗЗО и ЗДДФЛ на обезщетенията по чл. 222, ал. 1 от КТ“ – А. Петкова; „Условия за осигуряване на студент – редовно обучение, който е съдружник в ООД“ – А. Петкова; „Работно време“ на управителя по договор за управление и контрол“ – А. Петкова; „База за определяне на обезщетението за бременност и раждане на собственичка на ЕТ, чийто трудов договор с друга фирма е прекратен преди издаване на болничния лист“ – А. Петкова; „Данъчна политика в отговор на финансовата криза“ – Н. Бакалова.

– **Сп. „Съвременно право“ – бр. 4/2010 г.:** „Съвременен прекарий“ – М. Новкиришка-Стоянова; „Обществената функция на обществените електронни медии според практиката на Европейската комисия и Съда на ЕС“ – Н. Огнянова; „Наказателноправната уредба на ЕС за противодействие на незаконния трафик на наркотици“ – П. Панайотов; „Същност и характеристика на мерките по чл. 33 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси“ – Н. Николов.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 3/2010 г.:** „Общият административен акт в практиката на Върховния административен съд по Административнопроцесуалния кодекс“ – В. Петров; „Отговорност на държавата за незаконно използване на разузнавателни средства“ – М. Михайлова; „Въпросите, които поставя обратното действие на суброгацията на застрахователя срещу причинителя на вреди“ – П. Голева; „Разрешаване на спорове в международния режим за опазване на околната среда и изме-

нението на климата“ – А. Атанасов; „Значението на следствените версии за процеса на разследване на престъпления“ – Х. Павлов; „Отговорност на държавата и общините за вреди, причинени от неподдържана и непочистена пътна мрежа“ – И. Георгиев; „Интересно и актуално академично изследване по социология на правото“ (Рецензия на книгата на Матю Дефлем „Социология на правото: поглед върху академичната традиция“) – С. Наумова; „Нова книга за Търновската конституция“.

– **Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 1/2010 г.:** „Уредбата на договора във френското административно право във връзка с нуждата от регламентиране на административния договор в България“ – П. Бучкова; „Основни моменти в практиката на Върховния административен съд по приложение на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси“ – Н. Николов; „Тълкувателно решение № 1 от 11.02.2010 г. по т. д. № 3/2009 г.“; „Тълкувателно решение № 2 от 12.02.2010 г. по т. д. № 4/2009 г.“; „Тълкувателно решение № 3 от 13 май 2010 г. по т. д. № 5/2009 г.“; „Предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси“ (Коментар на нормативната уредба и съдебната практика на Върховния административен съд) – Николай Николов.

– **бр. 2/2010 г.:** „Признаване директното приложение на директивите на ЕС в практиката на ВАС“ – Л. Ценова; „Специална клауза в производството по оспорване на индивидуални административни актове“ – Е. Стоянов; „Териториално действие на международните договори, особеният случай на договорите, на които се основава Европейският съюз“ – К. Йочева; „Практически аспекти от териториалното действие на международните договори, на които се основава Европейският съюз“ – К. Йочева.

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 3/2010 г.:** „Новацията като правен акт“ – З. Сукарева; „Вещноправни последици при създаване на търговски дружества на базата на държавни и общински фирми“ – Т. Попов; „Въпроси, свързани с правната природа на цесията“ – А. Иванов; „Въпроси на фидуцията“ – С. Цонева; „Защита на акционерите при увеличаване на капитала на АД чрез издаване на нови акции“ – К. Касабова; „Емитиране на общински облигации в България“ – Я. Георгиева; „Правна основа на Регламент (ЕО) № 1435 за статута на европейското кооперативно дружество“ – А. Воденичаров; „Правни аспекти на екологичната политика на Република България по опазване на озоновия слой от разрушаване“ – Д. Петрова.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 5/2010 г.:** „Гражданското правосъдие в България през обектива на Европейския съд за правата на човека“ – П. Русинова; „Еволюиращият конституционализъм и европейският интеграционен процес“ – С. Начева; „Достъпът на физически и юридически лица до правосъдие пред Съда на Европейския съюз“ – Д. Стефанов; „Стратегия за продължаване на съдебната реформа“; „Под 2% са присъдите за организирана престъпна дейност“; „Между 900 и 1000 дела годишно разглежда районен съдия в София“; „Договорът за факторинг. Правна уредба съгласно Конвенцията за международния факторинг“ – Е. Димитрова; „Оглед на труп и ексхумация при дела за убийство“ – У. Шабути; „Близкият изток – трета

интифада, мир или позиционна война“ – М. Майер; „Новите промени в конкурсите за работа в Европейския съюз“ – М. Йотова; „ПАСЕ: Постмониторингов диалог с България“ (Резолюция 1730/2010); „Венецианската комисия за проектозакона за отнемане на незаконно придобитото“; „Всеки десети проект по ОПАК е с нарушения“ – Л. Границка; „Имотните измами – проблеми и противодействие“; „Проф. Борис Спасов – учителят“ – В. Вълканов; „Компетентност при обвинения срещу президента и вицепрезидента“ – Б. Спасов.

– **бр. 6/2010 г.**: „Съдебната реформа и мястото на специализираните съдилища в нея“ – Г. Тонева; „Специализиран съд? Само след обществена дискусия“ – Л. Груев; „Лекарските грешки“ – Р. Илкова; „Гражданското правосъдие в България през обектива на ЕСПЧ“ (продължение) – П. Русинова; „Защита по наказателни дела“; „Доклад относно отлагането на съдебните дела и действията на адвокатите според анализите на апелативните съдилища и апелативните прокуратури“; „Федерацията на европейските адвокатури гласува резолюция за бедстващата правна помощ у нас“; „6 млн. лв. са нужни за старта на Единната информационна система за противодействие на престъпността“; „Морал и корупция“ – К. Гайдаров; „Престъпленията набедяване и лъжесвидетелстване“ – Н. Георгиева; „Договорът за факторинг. Правна уредба съгласно Конвенцията за международния факторинг“ (продължение) – Е. Димитрова; „Оглед на труп и ексхумация при дела за убийство“ (продължение) – У. Шабути; „Риболовът в Черно море. Взаимодействието между общностното и националното законодателство – пореден проблем за българските риболовни кораби“ – Д. Димитров; „Контрол за конституционност на актовете на Народното събрание и на президента на републиката“ – Б. Спасов.

– **бр. 7/2010 г.**: „Специализираният наказателен съд в Испания гледа дела за тероризъм и наркотрафик“ – Х. Ласаро; „Делата срещу терористи – в сграда извън Мадрид“; „Законопроектите: ЗИД на ЗСВ. ЗИД на НПК“; „Европейски електронен правен портал в помощ на гражданите и бизнеса“; „Антиеврейското законодателство и неговото преодоляване“ – Р. Георгиева; „Произход на дете при асистирана репродукция“ – С. Ставру; „За“ или „против“ „вечния обвиняем“ – Х. Манчев; „Данъчно облагане на сделки при търговия на емисии по протокола от Киото“ – М. Чечова; „Лекарските грешки“ (втора част) – Р. Илкова; „Компенсиране на извънреден труд в почивните дни“ – Ж. Богомилова; „Образци за сравнително изследване – понятие и видове“ – И. Видолов; „Заобикалянето на закона при сделките с имоти“ – А. Йорданов; „Разсекретиха щатната численост на МВР“; „Докладът на ЕК за напредъка на България (юни 2010 г.)“; „Академик Стефан Павлов – пример за гражданско и научно поведение“ – В. Вълканов; „Обвиняемият“ – С. Павлов.

– **бр. 8/2010 г.**: „Имотната измама. Някои въпроси след измененията в чл. 212, ал. 1 НК по ЗИДНК (обн., ДВ, бр. 26/2010 г.)“ – П. Раймундов; „94% са осъдителните присъди в България“ – Г. Илиев; „Към ново изборно законодателство? Част втора: Изборна география“ – Л. Гаврилов, С. Манов; „Централен орган за обществени по-

ръчки“ – А. Ковачева; „Нов ли е създаващият се у нас специализиран наказателен съд?“ – М. Манолова; „Промените в Закона за авторското право и сродните му права“ – Л. Цветкова; „Законопроект за гражданската конфискация“; „Гражданска инициатива „Юридически барометър“; „Да бъдем равни с другите европейски народи!“; „Пет години училище за адвокати“; „Решение № 10 по конституционно дело № 10/2009 г.“; „Санкцията „забрана за пътуване зад граница“ и Директива 2004/38“; „Решение по дело С-1307/09 („Георги Елчинов срещу НЗОК“)“; „Доказателства и доказателствени средства“ – С. Павлов.

– **Сп. „Нотариален бюлетин“ – бр. 3/2010 г.:** „Нотариусите защитават авторитета на държавата. Интервю с д-р Петър Раймундов, прокурор във Върховна касационна прокуратура“; „Среща на български и руски нотариуси в Санкт Петербург „Бели ноши“; „XXVI международен конгрес на Нотариата, Маракеш, Мароко, 2010 г.: Сътрудничеството на Нотариата и държавата, изправени пред новите предизвикателства на обществото: прозрачност на финансовите пазари, изпиране на пари, урбанизация и околна среда. Използването на нотариалния акт като гаранция на инвестициите, в частност неговата надеждност за публичните регистри и изпълнителната му сила“; „Участие в Общоруския семинар по р. Волга“; „Професионалното самосъзнание на нотариусите в съвременната социална среда“; „Посещение на нотариуси от Нотариалната колегия при Апелативен съд – Бургас, в българското посолство в Лондон“; „Втора национална спортна спартакиада на Нотариалната камара на Република България“; „Статут на помещението в тавана“ – Д. Танев; „Въпроси на имотната измама след измененията в чл. 212, ал. 1 НК, по ЗИДНК, ДВ, бр. 26/2010 г.“; „Способи и средства за извършване на имотната измама по чл. 212, ал. 1 и 2 НК“ – П. Раймундов; „Българската правна система се нуждае от нов териториално-устройствен закон“ – В. Петров.