

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2014 г. с приложение „Измененията в Правилника за вписванията – начало на процеса по създаване на имотния регистър“ – Д. Танев: „Международна компетентност по дела с предмет вещни права върху недвижими имоти или договори за наем на недвижими имоти съгласно разпоредбите на Регламент 44/2001“ – П. Черкезова; „Практиката на ВАС и процедурите за регистрация на търговско откритие на подземни богатства“ – Я. Ковачев; „Новото понятие в ЗКИР „самостоятелен обект в сграда или съоръжение на техническата инфраструктура“ – А. Георгиев; „Отменителният иск и сделките с имот – съпругеска имуществена общност“ – Г. Милушев; „При всеки развод съдът обсъжда съдбата на семейното жилище“ – К. Добрев; „Решение № 165 от 4.07.2014 г. на ВКС, III г. о. *Обстоятелството, че родителят, на когото след развода е предоставено упражняването на родителските права, не полага лично грижите по отглеждането и възпитанието на детето, а ги е предоставил на своите родители, като е заминал извън страната, не представлява самостоятелно основание за изменение на постановените по-рано мерки относно упражняването на родителските права, личните отношения и издръжката на роденото от брака непълнолетно дете и за определянето на нови. В тази хипотеза материалноправните изисквания на чл. 59, ал. 9 СК се осъществяват само ако честотата и продължителността на отсъствието на този родител влошават положението на детето или ако новото разрешение би подобрило неговото положение“; „Правната фигура на консултанта по ЗУТ и взаимоотношенията му с ДНСК – критичен преглед на нормативната уредба“ – Б. Мирчев; „Свобода на авторското творчество – практика на Европейския съд по правата на човека“ – Е. Лозев; „Препокриване на изключителни права върху търговски марки“ – О. Киркорян-Цонкова.*

– Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 10/2014 г. с приложение „Предметен обхват на чл. 365, т. 3 ГПК“ – Б. Ганчев: „Паролите 3D Secure освобождават ли изцяло от отговорност доставчика на платежни услуги при неразрешени платежни операции в интернет?“ – К. Касабова; „Планът за възстановяване на банка“ – И. Мангачев; „Решение № 50 от 16.06.2014 г. на ВКС, I т. о. *Наличието на правен интерес, изразяващ се в неблагоприятно въздействие върху правната сфера на акционера, съставлява положителна процесуална предпоставка при предявяването на установителен иск с правно основание чл. 71 ТЗ.*

При предявяването на осъдителен или конститутивен иск наличието на вреди или реалната възможност от настъпването им е въпрос по основателността, а не по допустимостта на иска“; „Възлагането на парично вземане на длъжника към трето лице на вискателя вместо плащане на дълга (чл. 510 ГПК)“ – Г. Хорозов; „Решение № 131 от 21.03.2014 г. на ВКС, I т. о. Ако консорциум – гражданско дружество, е изпълнител по договор за обществена поръчка и е уговорено, че му се дължи общо възнаграждение, то е налице активна (кредиторова) солидарност. Изменението в съществени параметри на поръчката в хода на изпълнението на договора е недопустимо, а промяната им след сключването на договора може да бъде разглеждана като заобикаляне на закона“; „Отговорност за разноските по делото“ – П. Голева; „Действие на възобновяването на спряно производство по несъстоятелност спрямо решителни срокове за упражняване на права на кредиторите на масата на несъстоятелността“ – Д. Митева; „Гаранциите в процеса по възлагане на обществени поръчки“ – М. Кацарова; „Корпоративните програми за съответствие с правилата на конкуренцията. Възможно ли е да станат по-атрактивни за бизнеса?“ – Д. Илиев, В. Добрев.

– Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2014 г.: „Трудов договор с условие за обучение по време на работа“ – Ж. Богомилова; „Прекратяване на трудовия договор със срок за изпитване“ – И. Ахмедова; „Има ли право работодателят да налага глоби на своите работници“ – В. Микова; „Размерът на обезщетението по чл. 222, ал. 3 КТ при ползване на неплатен отпуск“ – Е. Банова; „Ако е разрешена неплатена почивка, мястото се пази“; „Предизвестие се дава и по време на болничен“; „За правото на възражение на служителя срещу определената му оценка при атестирането“ – Ч. Христов; „От какви типове служители имат нужда малките компании“; „Обезщетение при незаконно уволнение“ – М. Василева; „Въпроси и отговори по заплащането на труда“; „Промени в Наредбата за условията и реда за извършване на посредническа дейност по наемане на работа“ – Е. Димитрова; „Приложим ли е принципът на легитимните правни очаквания в практиката по прилагане на българското пенсионноосигурително законодателство“ – А. Александров; „Изплащане на гарантирани вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя“; „Промени в областта на целевото подпомагане за отопление“ – М. Тодорова; „Становище № 24-30-22 от 21.07.2014 г. на НАП относно обхвата на задължително осигурените в Националната здравноосигурителна каса лица“.

– Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2014 г. с приложение „Изготвяне и представяне на годишните финансови отчети за 2014 година“ – А. Свраков; „Счетоводно третиране на придобити имоти, машини и съоръжения чрез размяна с непарични активи“ – Б. Брезоева; „Последващо оценяване на нетекущите материални активи по модела на цената на придобиване“ – Г. Геор

גיעה; „Отчитане на вливането при юридически лица с нестопанска цел“ – И. Златков; „Третиране на щети, причинени от природни явления, по реда на Закона за корпоративното подоходно облагане“ – Л. Мермерска; „Прилагане на чл. 36а, ал. 1 ЗДДС при транспортните и спедиторски услуги“ – И. Кондарев; „Предвижда се въвеждане на нова схема за облагане с ДДС – „съкратено обслужване на едно гише“; „Становище № 3/1488 от 13.06.2014 г. на НАП относно прилагането на чл. 60, ал. 1, изречение второ от Закона за местните данъци и такси“; „Доказателства и доказателствени средства в данъчно-осигурителния процес“ – Г. Минкова; „Какво представлява застраховката за киберотговорност“ – Н. Радлова; „Нова правна уредба на общите условия по сделки с потребителите“ – В. Джилизов; „Относно неналичния депозит“ – В. Георгиев.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 3/2014 г.:** „Търновската конституция и балканският конституционализъм през XIX в.“ – К. Паев; „Обществените консултации – механизъм, гарантиращ участие на адресатите на законодателството в процеса на неговото създаване“ – Т. Димов; „Правни последици за фактора при разваляне на договора за доставка на стоки или изпълнение на услуги“ – Е. Димитрова; „За понятието „осъждане“ по чл. 85 НК и приложното поле на реабилитацията“ – Р. Илкова; „Специалните разузнавателни средства и правото на зачитане на личния и семейния живот според чл. 8 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи“ – Г. Маринова; „Предизвикателства пред съвременното международно хуманитарно право: новите оръжия и технологии (дрони)“ – Ц. Каменова; „Бележки по проекта на общата част на нов Наказателен кодекс“ – Р. Марков; „Семейно правосъдие в обществото на Късната модерност“ – В. Тодорова; „Чл.-кор. проф. Александър Янков на 90 години“; „In Memoriam: Проф. Байчо Панев (1928–2013)“; „In Memoriam: Борис Ланджев (1962–1914)“.

– **Сп. „Нотариален бюлетин“ – бр. 3/2013 г.:** „Международен семинар „Трансгранични изследвания“, организиран от Институт за научни изследвания за европейският нотариат (I. R. E. N. E.) и Нотариалната камара на РБ – 26 септ. 2014 г., гр. София; „Intuitu Personae: Нотариус Павлина Симеонова, нотариус Петко Кънчевски“; „Договор за аренда на съсобствена земеделска земя“ – М. Марков; „Режимът на придобиване и притежаване на земеделска земя след измененията на Закона за собствеността и ползването на земеделски земи (ДВ, бр. 38 от 2014 г.)“ – Ю. Стойкова, С. Куртева; „Имуществени отношения между съпрузи в светлината на нотариалната дейност“ – Б. Дечева; „Решение № 73 от 14.02.2011 г. на ВКС по гр. д. № 1936 по описа за 2009 г.“; „Решение № 272/13 от 29.01.2013 г. по гр. д. № 1037/2013 г. № гр. д. ВКС“; „Решение № 103 от 6.06.2011 г. на ВКС по гр. д. № 876 от 2010 г.“

– Сп. „Европейски правен преглед“ – том X/2014 г.: „L’application de la Charte de droits fondamentaux dans les États membres à la lumière de son article 51, paragraphe 1“ – А. Tizzano; „Държавните помощи в българския енергиен сектор през призмата на правото на ЕС“ – А. Галендинов, Д. Илиев; „Подреди ли се мозайката, наречена *ne bis in idem*? (Решение на Съда на ЕС (Голям състав) от 27 май 2014 г. по дело Spasic, C-129/14 PPU)“ – Р. Стефанова-Камишева; „Защитата на личните данни в епохата на интернет (Решение на Съда на ЕС от 13 май 2014г. по дело C-131/12, Google Spain)“ – А. Адамова; „Отмяната на Директива 2006/24 – значима крачка по пътя към ефективната защита на неприкосновеността на личния живот и на личните данни в ЕС (Решение на Съда на ЕС по съединени дела C-293/12 и C-594/12, Digital Rights Ireland)“ – М. Илиева; „За практиката на Съда относно новата възможност за активна легитимация на частноправните субекти в производството за отмяна на актове на Европейския съюз (Решение на Съда на ЕС по дело C-274/12 P, Telefynica SA/Комисия)“ – Г. Едрева; „Правото на пребиваване на гражданите на трети страни, членове на семейството на гражданин на Съюза, в неговата държава по произход: Успя ли Съдът на ЕС да напасне парчетата в сложната игра на Тетрис? (Решения на Съда (голям състав) по дела C-456/12, O. и B., и C-457/12, S. и G.)“ – Р. Върбанов; „Правото на постоянно упражняване на адвокатска професия на територията на ЕС под званието по произход (Решение на Съда на ЕС по съединени дела C-58/13 и C-59/13, Torresi)“ – В. Гайдаржиева; „Прилагане на методология за изчисляване на дъмпинговия марж в процедура за преразглеждане, различна от методологията, използвана при първоначалното разследване (Решение на Съда на ЕС по дело C-374/12, Валимар)“; „Холандският Hoeg Raad пита Съда на ЕС дали може да откаже да признае решение на български съд, което явно противоречи на правото на Съюза (Преюдициално запитване в дело C-681/13, Diageo Brands BV/Симирамида-04 ЕООД)“; „Митническо класифициране на стока, описана като „тежки масла, смазочни масла; други масла – предназначени да претърпят специфична преработка“ (Решение на Съда на ЕС от 12 юни 2014 г. по дело C-330/13, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД)“; „Липса на компетентност на Съда на ЕС за тълкуване на Регламент № 1896/2006 в ситуация, в която този регламент не се прилага в главното дело (Определение на Съда на ЕС по дело C-488/13, Първа инвестиционна банка)“; „Липса на компетентност на Съда на ЕС за произнасяне по съответствието с правото на ЕС на режима на данъчно облагане на земеделските производители в България (Определение на Съда на ЕС по дело C-505/13, Юмер)“; „Преюдициални запитвания, отправени от български юрисдикции до Съда на ЕС в периода 1.05.2014–1.10.2014“; „Ново начало за Европа: моята програма за работни места, растеж, справедливост и демократична промяна (Политически насоки за следващата Европейска комисия, Жан-Клод Юнкер; Страсбург, 15 юли 2014 г.)“; „Нов регламент за групово освобождаване за държав-

ни помощи (Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора („Общ регламент за групово освобождаване“, ОРГО); „Предложение за Директива за едноличните дружества с ограничена отговорност (СОМ (2014) 2012 final)“; „Европейската комисия изпраща изложение на възраженията до „Български енергиен холдинг“ във връзка с предполагаема злоупотреба с господстващо положение на пазара за електрическа енергия на едро в България“; „Предполагаемо нарушение от страна на Украйна на европейското конкурентно право“; „Нови правила за европейските политически партии“; „Разграничаване на „делегираните актове“ по смисъла на чл. 290 ДФЕС от „актовете за изпълнение“ по смисъла на чл. 291 ДФЕС (Решение на Съда на ЕС от 18 март 2014 г. по дело С-427/12, Комисия/Парламент и Съвет)“; „Условие за „аналогичен контрол“ при вътрешно възлагане на обществени поръчки (Решение на Съда на ЕС по дело С-15/13, Technische Universität Hamburg-Harburg)“; „Испания и Португалия глобени съответно за неизпълнение на задължение за възстановяване на държавна помощ и за неправилно транспониране на директива (Решения на Съда по дело С-184/11, Комисия/Испания и дело С-76/13, Комисия/Португалия)“; „Прилагането на Хартата на основните права на Европейския съюз в държавите-членки в светлината на член 51, параграф 1 от нея“ – А. Тицано; „State Aid in the Bulgarian Energy Sector in the Light of EU Law“ – А. Galendinov, D. Iliev; „La mosaïque dite ne bis in idem est-elle arrangée? (Arrêt de la CJUE du 27 mai 201, affaire C 129/14 PPU, Spasic)“ – R. Stefanova-Kamisheva; „La protection des données à caractère personnel dans l'ère de l'internet (Arrêt de la CJUE dans l'affaire C-131/12, Google Spain)“ – А. Adamova; „L'invalidation de la directive 2006/24 – un pas important vers la protection effective des données personnelles dans l'Union européenne (Arrêt de la CJUE dans les affaires jointes C-293/12 et C-594/12, Digital Rights Ireland)“ – М. Ilieva; „About the Court's Case Law Regarding the New Standing Conditions for Private Applicants in Direct Actions for Annulment of the Acts of EU Institutions (Judgment of the Court of the Justice of the EU in case C-274/12 P, Telefynica SA/Commission)“ – G. Edreva; „Le droit de séjour dérivé des ressortissants d'États tiers, membres de la famille d'un citoyen de l'UE dans l'État d'origine de celui-ci: la Cour de Justice, a-t-elle réussi à bien placer toutes les pièces dans ce jeu de Tetris complexe? (Commentaire des arrêts de la CJUE dans les affaires C-456/12, O. et B., et C-457/12, S. et G.)“ – R. Varbanov; „Practising as a Lawyer on a Permanent Basis in the European Union under the Home-Country Professional Title (Judgment of the Court of Justice of the European Union in cases C-58/13 and C-59/13, Torresi)“ – V. Gaydardzhieva.