

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 9/2013 г., с приложение „За точността на кадастралната карта“ – Д. Танев; „Реституцията в юриспруденцията на Конституционния съд“ – Б. Пунев; „Разваляне на договора за гледане и издръжка при няколко задължени лица съгласно Тълкувателно решение № 6 от 2011 г. на ВКС“ – К. Владимирова; „Решение № 152 от 2.07.2013 г. на ВКС, II г. о. Държавно ведомство, на което е предоставен държавен имот, може да предяви иск за защита на държавната собственост, за която поддържа, че е публична, против лица, на които имотът е предоставен в обезщетение, на основание чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за обезщетяване на собствениците на одържавени имоти (ЗОСОИ) в случаите, в които не е упражнен пряк съдебен контрол върху административния акт на органа по чл. 6, ал. 1 ЗОСОИ. Съдът следва да разреши спора, като на основание чл. 17, ал. 2, изр. първо от ГПК извърши косвен съдебен контрол за валидност на административния акт с вещноправни последици“; „Промените в Закона за устройството на Черноморското крайбрежие“ – С. Тодоров; „Създаването на Европейско удостоверение за наследство по силата на Регламент 650/2012“ – П. Черкезова; „Родител дължи издръжка на студент до 25-годишната му възраст“ – К. Добрев; „Решение № 61 от 4.07.2013 г. на ВКС, II г. о. Не е нищожна съдебна делба, извършена без участието на приобретателя, по обявен впоследствие за окончателен предварителен договор за продажба на идеална част от имота, сключен с част от съсобствениците, ако исковата молба по чл. 19, ал. 3 ЗЗД е била вписана, но влязлото в сила решение, постановено въз основа на нея, не е отбелязано съгласно чл. 115, ал. 1 във връзка с чл. 114, б. „б“ ЗС“; „Промените в Търговския закон в областта на непаричните вноски с предмет недвижим имот“ – В. Стоянов; „Сервитутни права върху недвижими имоти“ – Б. Дечева; „Допустимост на иска за установяване на авторско право“ – О. Киркорян-Цонкова; „Практика на ОНМ в областта на дизайна на Европейския съюз“ – М. Цветкова.

– Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 9/2013 г., с приложение „Актуални проблеми на заповедното производство, поставени като въпроси по т. д. № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС“ – В. Попова; „Относно правата на съдружника в ООД да бъде осведомяван за хода на дружестве-

ните дела и да преглежда книгата на дружеството“ – Н. Колев; „Решение № 90 от 5.06.2013 г. на ВКС, I т. о. Правото на дивидент принадлежи на акционера, който има качеството на такъв към финансовата година, за която е взето решение за изплащането му, а не на лице, което се легитимира като акционер след този момент – с вписването в Търговския регистър на промяната на участието в капитала. Връщането на получен дивидент в този случай е подчинено на наличието на предпоставките на чл. 247а, ал. 4 ТЗ. Нито отмяната на предходно решение за изплащане на дивидент, нито взето решение за изплащането му при отсъствие на предпоставките на чл. 247а, ал. 1–3 ТЗ има за пряка последица задължение за реституция на получения дивидент – акционерите не са длъжни да върнат полученото, освен ако дружеството докаже, че са били недобросъвестни“; „Лицензионен и регистрационен режим за съхранение и търговия със зърно“ – Б. Найденов; „Решение № 6 от 27.02.2013 г. на ВКС, I т. о. Разграничението между непреодолимата сила по смисъла на чл. 30б, ал. 2 ТЗ и на неизпълнението на задължението да се полага грижата на добрия търговец по чл. 302 ТЗ по договор за наем на сейф по чл. 605 ТЗ се извършва според конкретните факти и обстоятелства относно осъществяването на посегателство върху сейфа и помещението, в което той се намира, и предприетите мерки от наемодателя по опазване на неприкосновеността на сейфа и помещението при изпълнението на договора и към момента на настъпване и развитие на събитието. Възражение за наличие на непреодолима сила трябва да се релевира изрично“; „Погасителна давност за унищожаване на сделките“ – М. Малчев; „Решение № 110 от 14.06.2013 г. на ВКС, IV г. о. За вреди от допуснато обезпечение винаги отговаря само ищецът, поискал обезпечението, и никога държавата за действията на съда, който го е допуснал“; „Нови моменти в недействителността на търговските сделки след промените в уредбата на несъстоятелността“ – А. Узунов; „Новата наредба по чл. 13, ал. 3 от Закона за обществените поръчки“ – П. Цокова; „Използването на форенсик доказателства в производствата по Закона за защита на конкуренцията“ – М. Ботева, В. Белев.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 9/2013 г.:** „Последици от непостъпване на работника или служителя на работа след сключване на трудов договор, както и при възникване на трудовото правоотношение от избор или конкурс“ – С. Сербезова; „Не може да ви местят на друга работа за наказание“; „Обезщетения при уволнение поради закриване на предприятието“ – Ж. Богомилова; „Срочният договор се прекратява и през отпуск“; „Разпоредбата на чл. 335 КТ не е основание за прекратяване на трудовия договор“ – Е. Банова; „За несъвместимостите на лицата, заемачи публични длъжности“ – Н. Кънева; „Какви обезщетения дължи органът по назначаването при прекратяване на служебното правоотношение с държавен служител при съкращаване на длъжността“ – Ж. Юрукова; „Лидерство и мениджмънт – сходни черти и различия“ – А. Гаврилова; „Допустимо ли е изплащането на няколко основни възнаграждения по един трудов договор“ – А. Александров; „Зачитане на

трудова стаж и професионален опит на кметове и кметски наместници“ – В. Мръчков; „Органи по безопасност и здраве и длъжностни лица в предприятията“ – В. Добрева; „Особености на посредническата дейност по наемане на работа в България и в чужбина“ – П. Черкезова; „Въпроси и отговори по прилагане на двустранните международни договори и европейските регламенти в областта на социалната сигурност“; „Как да получа болничен за по-късно раждане“ – Д. Христова; „Промени в Правилника за прилагане на Закона за семейни помощи за деца“ – М. Тодорова; „Въпроси и отговори по здравното осигуряване“.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 9/2013 г.:** „Нова счетоводна директива заменя Четвърта и Седма директива“ – Б. Брезова; „Счетоводно отчитане на продажба с обратен лизинг при лизингополучателя, когато попада извън обхвата на МСС 17 Лизинг“ – С. Дочева; „Амортизационните квоти – разпределение и преизчисление“ – Г. Георгиева; „Деклариране на авансови вноски по ЗКПО при преобразуване на дружество“ – Л. Мермерска; „Данъчно третиране по реда на ЗДДФЛ и ЗКПО на разходи, поети във връзка с клаузи в трудов договор с чуждестранно физическо лице“ – Д. Нонина; „Възможно е да се извърши доставка на стоки между две установени в България фирми и същата да е облагаема с нулева ставка по глава трета от ЗДДС“ – И. Кондарев; „Указание № 26-Ф-42 от 24.06.2013 г. на НАП относно прилагане на разпоредбите на Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) по договор за предоставяне на концесия за услуга“; „Определяне на данъчна оценка на сервитут“ – К. Узунова; „Погасяване на публични вземания“ – Г. Минкова; „Възстановяване или опрощаване на митни сборове“; „По-важни промени в Закона за държавния бюджет за 2013 година“ – В. Донкова.

– **Сп. „Данъчна практика. Счетоводство, финанси на фирмата“ – бр. 7/2013 г.:** „Право на данъчен кредит за ДМА според практиката на СЕО“ – Л. Панева; „Третиране по ЗДДС на получена услуга от руска фирма по монтаж на производствено оборудване, което се намира извън територията на страната“ – Л. Панева; „Регистрация по ЗДДС на физическо лице за получени услуги от американска фирма“ – Л. Панева; „Задължения по ЗДДС при покупка на автомобил от държавачленка“ – М. Босолова; „Признаване на трудов стаж за времето на доктрантурата“; „Липса на основание неправомерно съкратен служител да връща добросъвестно получени трудови възнаграждения и обезщетения след възстановяването му на работа от съда“; „Отпуск на служител в частна фирма, избран за народен представител“; „Възможност за прехвърляне на майчинството след втората година на бащата“; „Срок за изплащане на последното трудово възнаграждение и на обезщетение за оставане без работа при прекратяване на трудовия договор от работодателя“; „Ред и срок за ползване на платен годишен отпуск“; „Прекратяване на трудов договор от Инспекцията по труда“; „За неперсонифицираните дружества“ – М. Босолова.

– **бр. 8/2013 г.:** „Данъчно третиране на предоставените от предприятията стипендии през 2014 г.“ – М. Босолова; „Срок за подаване на декларация за намаляване

на авансовата вноска по ЗКПО за трето тримесечие“; „Право на данъчен кредит за стоки и услуги, предостави на персонал под наем, във връзка с дейността на пред-приятие“ – М. Босолова; „Определяне на данъчната основа за целите на ЗДДС при продажба на недвижим имот“ – Л. Панева; „Третиране по ЗДДС на получена стока от трета страна, фактурата за която е издадена от фирма, установена в държава-членка“ – Л. Панева; „Третиране по ЗДДС на наемна услуга, плащането по която е получено преди регистрацията по този закон“ – Л. Панева; „Ред за облагане по ЗДДС и доказване извършването на консултантски услуги от фирма, установена в държава-членка“ – Л. Панева; „Последици по ЗДДС при осъществяване на освободена доставка на сграда, при чието придобиване е бил ползван данъчен кредит“ – М. Босолова; „Касова отчетност на данъка върху добавената стойност“ – М. Босолова; „Законодателни рамки на местното самоуправление и регионалната данъчна автономност в България“ – Л. Найденов.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 2/2013 г.:** „За правната природа на регистрационния акт съгласно Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност“ – М. Казанджиева; „Задължението за връщане на вещ, получена без основание“ – К. Митев; Заобикалянето на закона като основание за нищожност на сделките“ – М. Димитров; „Издаване на изпълнителен лист в производството по признаване и допускане на изпълнението на решенията на чуждестранни съдилища по граждански спорове“ – П. Бончовски; „Някои въпроси на стадиите и предварителната престъпна дейност“ – Р. Марков; „Предметът на административното дело в светлината на ТР № 6 от 2010 г. на ВАС“ – В. Петков; „Юридическият факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ отбелязва двадесет години от създаването си“ – А. Шопов; „Годишна научна конференция на ЮФ на УНСС „Европейското бъдеще на България – правни аспекти“ – С. Наумова; „In Memoriam. Проф. д-р Емилия Василева Къндева-Спиридонова (1939–2013)“.

– **бр. 3/2013 г.:** „Споразумението по АПК като способ за разрешаване и предотвратяване на административни спорове“ – М. Марев; „Акредитацията в сферата на висшето образование в Република България“ – А. Блидов; „Правна същност на актовете за установяване на данъчни задължения“ – К. Мутафов; „Оставане в наследството на целия завещан или дарен недвижим имот при упражняване на правото на запазената част (чл. 36, ал. 1, изр. 1 ЗН)“ – С. Ставру; „Авторското право при договор за художествена поръчка“ – М. Кавръкова; „Защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство“ – Н. Манев; „Престъпление ли е държането на археологически обекти, които не са идентифицирани и регистрирани?“ – К. Манов; „Правна защита на околната среда от вредното въздействие на химическите вещества“ – Г. Пенчев; „Книга за досъдебното производство“ – Н. Манев; „Ново изследване по международно хуманитарно право“ – Е. Друмева.

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 3/2013 г.:** „Право на част от приходите и право на част от печалбата на съдружника в адвокатско дружество“ – Ц. Братоев; „За сделките, които „противоречат на закона“ – М. Димитров; „По някои въпроси, свързани с публично обещание за награда“ – Х. Петкова; „Отрицателният установителен иск по чл. 440, ал. 1 ГПК (материалноправни и процесуални аспекти)“ – А. Додов; „Правно положение на клоновете на чуждестранни лица и сделки с предприятията им“ – Г. Спасов; „За някои проблеми, свързани с неустойката, задатъка и отнетината“ – Ц. Байрактарова.

– **Сп. „Съвременно право“ – бр. 3/2013 г.:** „Фази на предпарламентарния законодателен процес“ – П. Илиев; „Сертификатите за допълнителна закрила в Европа: преходен режим“; „Неформални междуинституционални преговори и споразумения на ранен етап от процедурата на съвместно приемане на решения“ – Д. Чернева-Моллова; „Правният интерес и правният принцип в същността на понятието за правото“ – С. Маринова; „За обекта на престъпленията против културното наследство“ – К. Манов.

– **бр. 4/2013 г.:** „Действие на правната система“ – В. Кискинов; „Възражението на длъжника срещу фактора за недействителност на договора за доставка на стоки или изпълнение на услуги и неговите правни последици“ – Е. Димитрова; „Защита на работодателя срещу опитите за злоупотреба с трудови права от работници и служители“ – А. Александров; „Разпит и показания на свидетеля с тайна самоличност и на служителя под прикритие в българското наказателно производство“ – Е. Недялкова; „Ролята на правото в основните теории за международните отношения“ – Б. Александрова.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 6/2013 г.:** „Оказване на влияние в частна полза като основание за конфликт на интереси“ – Н. Николов; „Правна защита на околната среда при предоставянето на концесии върху обекти от обществен интерес“ – Г. Пенчев; „Български дипломатически и консулски представители. Правомощията им по чл. 84 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност“ – С. Стайкова; „Осиновяване без родителско съгласие на дете, настанено извън семейството“ – Г. Димитрова; „Новата структура на ДАНС – едно ненужно усилие“ – Б. Славчев; „Адвокатурата променя закона си. Главният прокурор се дистанцира от идеите на подчинените си за промени в НПК и ЗА“; „Обратната страна на лоялността или ангажираността на институцията към служителите“ – Я. Янчев; „ЕС след финансовата и икономическата криза 2007 г. Регулаторни техники и концепция на Европейския съюз за хармонизиране“ – С. Динов.

– **бр. 7/2013 г.:** „Отново за българските парламенти“ – С. Начева; „Процесуални въпроси във връзка с релевиране нищожността на сделките“ – М. Димитров; „Стадиите „приготовление“ и „опит“ през призмата на престъпното бездействие“ – Ц. Петрова; „Особености при помилването на непълнолетните“ – Д. Калоянова; „Дебатът за помилването – полезно, но не решаващо начинание“ – Б. Панев;

„Програма за правно съответствие (комплайънс). Същност и значение“ – Г. Китанов; „Историческите корени на института „вещи лица“. Наблюдения върху Законът за съудный людъмь“ – А. Манчев; „Обикновената законодателна процедура след Договора от Лисабон. Същност и организационни аспекти в дейността на тристранните срещи между ЕК, Европарламента и Съвета на министрите като съществен неин елемент“ – Н. Доманов.

– **Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 1/2013 г.:** „Доклад на председателя Георги Колев за дейността на Върховния административен съд през 2012 година“; „Договорът за замяна – публичноправни аспекти“ – Л. Панайотова-Чалъкова; „Селективна съдебна практика на ВС и на ВАС по опазване на околната среда (продължение от бр. 6/2012 г.)“ – Г. Пенчев; „Тълкувателно решение № 1 от 25.01.2013 г. по т. д. № 3/2011 г.“; „Тълкувателно решение № 2 от 16.04.2013 г. по т. д. № 4/2011 г.“; „Тълкувателно решение № 3 от 16.04.2013 г. по т. д. № 1/2012 г.“