

ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

РЕШЕНИЯ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

На заседанието си от 7.10.2011 г. Висшият адвокатски съвет взе следните решения:

Решение № 1186

Относно изпълнението на наказанието „лишаване от право да се упражнява адвокатска професия“ за определен срок (по чл. 133, ал. 1, т. 4 и 5 ЗА) и процедурата по възстановяване на правата след изтърпяване на наказанието.

След влизане в сила на решението на дисциплинарния съд, с което се налага наказанието „лишаване от право да упражнява адвокатска професия“, това решение подлежи на публикуване в „Държавен вестник“ (чл. 144, ал. 2 ЗА).

Срокът, в който дисциплинарно наказаният адвокат не може да упражнява адвокатската професия, започва да тече от датата на публикацията в „Държавен вестник“.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 3 ЗА адвокатският съвет е длъжен да отпише от регистрите на адвокатурата дисциплинарно наказаният адвокат, считано от датата на публикуването на наложеното наказание в „Държавен вестник“.

Възстановяването на правата след изтичането на срока на наказанието „лишаване от право да упражнява адвокатска професия“ не става автоматично и процедурата по вписване в адвокатска колегия не се извършва служебно. Ако желае, лицето, което е изтърпяло наказанието, може да подаде молба за вписване в регистрите на българската адвокатура в съответната адвокатска колегия.

Адвокатският съвет е длъжен да разгледа тази молба на първото си заседание след постъпването ѝ. При разглеждането на молбата следва да се прецени дали през периода на изтърпяване на наказанието „лишаване от право да упражнява адвокатска професия“ за съответното лице не са настъпили абсолютни пречки за вписване и упражняване на професията по чл. 5, ал. 1 и 2 ЗА. Също така адвокатският съвет, който разглежда молбата, следва да прецени дали през периода на изтърпяване на наказанието и до подаването на молбата за вписване в адвокатската колегия от страна на заинтересуваното лице не са извършени постъпки – действия или бездействия, които го лишават от необходимите за упражняването на професията нравствени и професионални качества (например хулигански прояви, за които е осъден по УБДХ, публично известна обществено укорима проява, която е несъвместима с нравствени-

те или професионалните изисквания за адвоката, упражняване на професията през периода на изтърпяване на наказанието, неиздължаване към адвокатурата на стари парични задължения за неплатени месечни вноски от времето преди началото на изпълнението на наказанието, глоби по влезли в сила решения на дисциплинарен съд, разноски по дисциплинарни дела и др.).

Решение № 1187

При отказ (изричен или мълчалив) на адвокатския съвет да свика извънредно общо събрание, поискано от 1/3 от членовете на колегията, по въпроси, които излизат извън законово предвидените в разпоредбата на чл. 82 ЗА, Висшият адвокатски съвет няма задължение да свика такова събрание по реда на чл. 83, ал. 2 ЗА.