

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– **Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 1/2012 г.:** „Съдебни актове, неподлежащи на касационно обжалване по новия ГПК“ – А. Иванов; „Какво могат да предприемат обитателите на етажна собственост срещу съседски тормоз“ – А. Йорданов; „Сметките за парно, вода и ток са скрит риск при покупка на имот“ – К. Добрев; „Ползване на обща вещ“ – Е. Динекова; „Решение № 262 от 29.11.2011 г. на ВКС, II г.о. *Когато фактическата власт върху изцяло чужд имот е придобита при липса на правно основание (т.нар. завладяване), то според презумпцията на чл. 69 ЗС се предполага, че упражняващият фактическа власт държи вещта за себе си, т.е. има качеството на владелец. В такъв случай за придобиване на имота по давност не е необходимо да бъде демонстрирана промяна в намерението за своене спрямо собственика, тъй като от момента на установяване на фактическата власт тя има характер на владение, а не на държане. Когато се завладяват частите на останалите съсобственици от съсобствен имот, трябва да се демонстрира промяна на намерението за своене за себе си по недвусмислен начин“;*

„Замяната на недвижим имот – Частна държавна собственост, с имот на физически или юридически лица като способ за прекратяване на съсобственост“ – Ж. Юрукова;

„Запазва ли се учредената ипотека след извършено уедряване на земеделски земи“ – А. Георгиев; „Фамилното име на съпрузите след развода“ – М. Малчев; „Решение № 296 от 29.11.2011 г. на ВКС, II г.о. *Когато съдебната делба се извършва чрез образуване на дялове според броя на съделителите и последващо теглене на жребий, в проекта за разделителен протокол по чл. 287 ГПК (отм.), сега чл. 347 ГПК, а и в окончателния разделителен протокол по чл. 289 ГПК (отм.), сега чл. 350 ГПК, съдът следва да посочи кои имоти се включват във всеки от дяловете, каква е стойността (цената) на всеки от дяловете и какви суми за уравнение са дължими между получателите на отделните дялове. По тези три въпроса се формира сила на присъдено нещо с решението по обявяване на окончателния разделителен протокол. Решението представлява изпълнително основание както за извършване на въвод във владение върху падналите се в дял на съделителя имоти, така и за заплащане на паричните суми за уравнение на дяловете. Решаването на въпросите за цената на дяловете и паричното уравнение между получателите на различните дялове не може да бъде отложено за след влизане в сила на окончателния раздели-*

телен протокол. С тегленето на жребий формираните дялове получават своя персонален носител, т.е. идеалните части се превръщат в реални и делбеното производство приключва“; „Бележки по законопроекта за изменение на ЗУТ относно паркоместата и гаражите“ – Л. Василев; „Отговорността на доставчиците на интернет-услуги пред носителите на авторски и сродни права“ – О. Киркорян-Цонкова; „Правото върху търговска марка като обект на обезпечение“ – А. Костов.

– **бр. 2/ 2012 г. с приложение „За и против АСТА и какво точно не знаем“** – А. Костов: „Специфика на обезпечителното производство по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност“ – Н. Николов; „Сдружението на собствениците след измененията в Закона за управление на етажната собственост“ – Б. Маринова; „Решение № 286 от 28.09.2011 г. на ВКС, III г.о. Искът по чл. 19, ал. 3 ЗЗД е конститутивен и по отношение на него се прилага общата погасителна давност от пет години. Според чл. 114 ЗЗД давностният срок започва да тече от момента, в който се поражда правото на иск, като всяка от страните по предварителния договор – обещаел и приемател, може да предяви иск за сключване на окончателен договор. Давността започва да тече от момента на сключване на предварителния договор или от момента на предаване на владението на имота на приемателя, но само в случаите, при които в предварителния договор не се съдържа уговорка в различен смисъл – уговорен срок или условие“; „Участие на обединения в състезателни процедури, провеждани по реда на Закона за подземните богатства“ – Я. Ковачев; „Исковете по чл. 88 и 90 от Закона за кадастъра и имотния регистър“ – Б. Дечева; „Решение № 286 от 13.07.2011 г. на ВКС, I г.о. Недопустимо е съединяване на иска по чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ с иск за собственост към настоящия момент, тъй като след постановяване на решението по чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ следва ОСЗГ да издаде въз основа на него първо решение по чл. 14, ал. 7а ЗСПЗЗ. Искът по чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ може да се води както по време на висшия административна процедура, така и при приключила вече такава. И в двата случая ОСЗГ ще се съобрази с постановеното решение по спора по чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ, като при уважаване на иска ще издаде решение по чл. 14, ал. 7а ЗСПЗЗ“; „Право на част от стойността на личното имущество на съпруг“ – Ц. Петкова; „Отказ от наследство и последици“ – Е. Динекова; „Втората съпруга наследява, както и ако беше първа“ – К. Добрев; „Действия на нотариуса по установяване на представителството и статута на търговците, участващи в нотариални производства“ – П. Павлов“; „Извършване на строителни и монтажни работи на елементи от техническата инфраструктура, свързани с разкопаване на общински терени“ – О. Дериволкова; „Решение № 14521 от 9.10.2011 г. на ВАС, II о. Надлежни страни в производството по оспорване на заповеди за премахване на строежи са адресатът на задължението и органът, издал заповедта. Съсобствениците на дворното място, в което е извършен строежът, както и собственикът на съсед-

ния имот не са заинтересовани страни, тъй като заповедта не засяга техни законни права и интереси, нито им създава задължения. Тяхното съгласие е условие за разрешаване на строителството, но не е елемент от характеристиката на незаконния строеж“; „Обхват на закрила на заглавията на класовете на Международната класификация на стоки и услуги“ – Д. Добрева.

– **Сп. „Търговско и конкурентно право“ – месечен дайджест – бр. 1/2012 г.:** „Особената ликвидационна процедура по Закона за търговския регистър“ – Н. Маданска; „Кооперацията в конституциите на държавите членки на Европейския съюз“ – А. Воденичаров; „Решение № 168 от 22.12.2011 г. на ВКС – ТК. Нарушаване на всяко едно от правилата за свикване на ОС на съдружниците в ООД съставлява самостоятелно основание за отмяна на приети от ОС решения, което задължава ищцеца да ги конкретизира в исковата молба“; „За някои неясни разпоредби относно търговските сделки“ – С. Стефанов; „Отметнината – Способ за прекратяване на договорните отношения“ – М. Марков; „Решение № 1 от 17.08.2011 г. а ВКС – ТК. Недопустимо е по реда на чл. 228, ал. 3 ГПК във вече образувано срещу прекия причинител на деликта производство по чл. 45 ЗЗД да се конституира като евентуален ответник застрахователят на гражданската отговорност на деликвента, при условие че срещу последния исковата претенция се заявява на основание чл. 226, ал. 1 КЗ“; „Решение № 158 от 28.12.2011 г. на ВКС – ТК. Обезщетение за имуществени вреди могат в случай на смърт да търсят низходящите, които действително са били издържани или имат право на издръжка по закон от пострадалия“; „Нови моменти в уредбата на обезпечението на бъдещ иск“ – Е. Балеvsка; „Необходимост от промяна в правното регламентиране на извънсъдебното споразумение в производството по несъстоятелност“ – Я. Тянкoва; „Промените в Закона за обществените поръчки с оглед подготовката на оферти за участие в процедури“ – П. Цокова; „Отстъпките за лоялност като форма на злоупотреба с господстващо положение“ – М. Маринова.

– **бр. 2/2012 г.:** „Ликвидационно производство – Същност и цели“ – Н. Маданска; „Решение № 157 от 8.11.2011 г. на ВКС – ТК. При връчване на покана по чл. 139, а. 1 ТЗ при отказ поведението на съдружника в ООД и неговите субективни съображения да не приема поканата не съставлява елемент от фактическия състав на чл. 74 ТЗ и са без значение за основателността на иска“; „Действие на комисионния договор спрямо третите лица – чл. 349, ал. 2 ТЗ“ – Г. Хорозов; „Аспекти на лизинга на въздухоплавателни средства“ – Д. Мирчев; „Решение № 112 от 26.01.2012 г. на ВКС, ТК. За разкриване на симулация при търговските сделки с предмет движими вещи, обратният документ следва да съдържа волеизявление на страната, на която привидността се противопоставя, което да е изразено от представителния ѝ орган“; „Решение № 5 от 2.02.2012 г. на ВКС – ТК. При липса на възражение от длъжника-издател на редовен от външна страна запис на запо-

вед за съществуването на каузално отношение за обезпечаване на изпълнението, по което е издаден заповед, кредиторът-поемател не е задължен да доказва съществуването на каузална сделка“; „Връчването на съобщения и призовки на адвокати по Гражданския процесуален кодекс“ – И. Георгиев; „За някои нови моменти в съдебната практика по чл. 646, ал. 2, т. 1 от Търговския закон“ – С. Стефанов; „Предварителен контрол в областта на обществените поръчки“ – М. Кацарова; „Новият режим на групово освобождаване на споразуменията между предприятия съгласно конкурентното право на ЕС“ – К. Пангелов.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 1/2012 г. с приложение „Допълнения в Кодекса на труда и в Закона за насърчаване на заетостта относно временната работа“ – В. Мръчков:** „Сключване на трудов договор за надомна или дистанционна работа“ – Ч. Христов; „Откога се работи за новия работодател“; „За платения годишен отпуск и редът за неговото ползване през 2012 г. – Въпроси и отговори“ – Л. Тодорова; „Неделя не е официален празник“; „Прекратяване на трудовия договор и право на обезщетения по Кодекса на труда“ – Е. Банова; „Практически проблеми, свързани с възстановяването на работа при незаконно уволнение и прекратяването на трудовото правоотношение по чл. 325, т. 2 КТ“ – А. Александров; „Кое уволнение е най-изгодно“ – А. Йорданов; „От 15 март 2012 година влиза в сила нова наредба за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация“ – И. Борисова; „Компютърът като посредник за работа, или как да кандидатствате за свободна позиция он-лайн“; „За новия размер на минималната работна заплата през 2012 година и очакваните ефекти от неговото въвеждане“ – Т. Златанова; „При недопускане на работа се дължи обезщетение“; „Решение № 633 от 1.11.2010 г. по гражд. дело № 855/2009 г., IV г.о. на ВКС“; „Националният план за действие по заетостта през 2012 г.“ – Е. Димитрова; „Основни положения и промени в социалното осигуряване през 2012 г.“ – Й. Милошев; „Нови моменти в условията за пенсиониране от началото на 2012 г.“ – Ж. Богомилова; „Как да получим свой персонален идентификационен код за достъп до електронните услуги на НАП“; „Промени в Закона за здравното осигуряване, свързани с внасянето на здравноосигурителните вноски, в сила от 1 януари 2012 г.“ – Р. Станчев.

– **бр. 2/2012 г.:** „Какви изисквания могат да бъдат поставяни за заемането на свободни длъжности“ – А. Александров; „Презумпция за трудов договор, сключен за неопределено време“ – Е. Банова; „Отчитане и удължаване на работното време“ – С. Сербезова; „Дисциплинарната отговорност“ – М. Първанов; „Как може бързо да се напусне работа“; „Трудовата книжка се попълва незабавно от работодателя“; „За разликите при дисциплинарната отговорност на държавните служители и служителите по трудово правоотношение в администрацията“ – Н. Кънева; „Дистанционното обучение – Ефективна съвременна форма за професионална квалификация на заети лица“ – Е. Дойчева; „Въпроси и отговори по прилагане на Наредбата за структурата

и организацията на работната заплата“; „Плащат се поне 60 процента от заплатата“; „Вписване на констатациите на контролните органи по спазване на трудовото законодателство в ревизионната книга на предприятието“ – С. Симеонова; „Промени в Националната класификация на професиите и длъжностите за 2012 г.“ – И. Найденов; „Условия и ред за регистрация на предприятия за временна работа“ – Ж. Богомилова; „Прилагане на Наредба № Н-8 през 2012 г. и изисквания към съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване на данни от осигурителите и самоосигуряващите се лица“ – К. Кашъмова; „Министерският съвет одобри изменения в подзаконовата уредба на социалното осигуряване, свързани с промените в КСО от 1 януари 2012 г.“; „Обезщетения, заварени от 2011 година, не се променят“; „Промени в нормативната и финансовата рамка на медицинската и денталната помощ, заплащана от НЗОК през 2012 г.“ – Б. Маркова, С. Генов.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ (преди „Финанси и право“ – месечен дайджест – бр. 1/2012 г.:** „За някои важни аспекти на проекта на Директива на Европейския парламент и на Съвета относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните с тях доклади на някои видове предприятия“ – В. Филипov; „Промени в процедурата за публикуване на финансовите отчети на предприятията в търговския регистър от 1.01.2012 г.“ – С. Тихолов; „Изменения и допълнения в Закона за корпоративното подоходно облагане, в сила от 1.01.2012 г.“ – А. Георгиева; „Основни промени, въведени със Закона за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, в сила от 1.01.2012 г.“ – Л. Мермерска; „По-важните промени в Закона за данък върху добавената стойност, в сила от 1.01.2012 г.“ – И. Кондарев; „Предстоящи срокове през 2012 г. за осъществяване на дистанционната връзка на фискалните устройства с НАП“ – Б. Петрова; „Изменения и допълнения в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, в сила от 1 януари 2012 г.“ – Г. Минкова; „Промените в Закона за акцизите и данъчните складове през 2012 година“ – А. Асенов, А. Раков; „Електронната полица по застраховка „Гражданска отговорност“ – „за“ и „против“; „Основни параметри и политики, заложи в Закона за държавния бюджет за 2012 г.“ – В. Донкова.

– **бр. 2/2012 г.:** „По-важни промени в Закона за счетоводството, извършени в края на 2011 година“ – И. Златков; „Промени в отчитането на сделките с право на строеж през 2012 година“ – Е. Рангелов; „Отчетни документи, които се представят пред НАП с годишната данъчна декларация по чл. 92 ЗКПО“; „Заповед № РД 07-449 от 14.02.2011 г. № ЗЦУ-1275 от 14.02.2011 г. на НСИ и НАП“; „Кои лица са освободени от задължението да подават годишна данъчна декларация по чл. 50 ЗДДФЛ за 2011 година“ – Л. Цветкова; „Корекции на ползван данъчен кредит при откранат лизингов актив и документиране на дължимите суми от лизингополучателя на лизингодателя“ – И. Кондарев; „Данъчно третиране на демюрейдж услугите съгласно ЗДДС“ – М. Кирилова; „Облагане с данък на превозните средства“ – К. Узунова; „За

някои практически особености при прилагането на СИДДО в България“ – А. Стефанов; „Обжалване на ревизионен акт по административен и по съдебен ред“ – А. Атанасова; „Промените в Правилника за прилагане на Закона за акцизите и данъчните складове от 24 януари 2012 г.“ – А. Асенов; „За един нерешен въпрос на застраховката „Гражданска отговорност“ на автомобилистите“ – А. Аксентиева; „Попадат ли разплащанията чрез системата „Easy pay“ в обхвата на Закона за ограничаване на плащанията в брой“ – В. Джилизов.