



О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д
за дейността на Висшия дисциплинарен съд
за периода 01.01.2018 г. – 22.02.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,
СКЪПИ КОЛЕГИ,

Висшият дисциплинарен съд и през отчетния период е в състав от 15 адвокати, председател и 14 член-съдии.

Аз като председател на Висшия дисциплинарен съд съм член на Софийската адвокатска колегия. В състава на Висшия дисциплинарен съд по колегии членовете му са както следва:

ЧЛЕНОВЕ на Софийската адвокатска колегия са следните дисциплинарни съдии:

ЦВЕТАНА ИВАНОВА ЧУКЛЕВА,
МАРГАРИТА РАНГЕЛОВА КОЗАЛИЕВА,
НИНА НИКОЛОВА СЕДЕФОВА и
ЧАВДАР ПЕТРОВ ПЕНКОВ.

Останалите дисциплинарни съдии са излъчени от следните адвокатски колегии:

ИВАН ХРИСТОВ АПОСТОЛОВ – АК – СМОЛЯН,
ДИМИТЪР ДИМОВ ПЕТРОВ и
ТИХОМИР ВЕСЕЛИНОВ ГОРАНОВ – АК – ВАРНА,
ДИМИТЪР ДОЧЕВ ИЛКОВСКИ – АК – ЛОВЕЧ,
ДИМЧО КЪНЧЕВ ТОДОРОВ – АК – БУРГАС,
ДАНИЕЛ ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ – АК – ДОБРИЧ,
АНГЕЛ КРЪСТЕВ АНГЕЛОВ и

МИЛКА НИКОЛОВА КЪРПАЧЕВА – АК – СТАРА ЗАГОРА,

СТЕФКА ДИМЧЕВА ВЛАХОВА – АК – ПЛОВДИВ,

СНЕЖАНА ХРИСТОВА ЕНЧЕВА – АК – ЯМБОЛ.

През отчетния период – 01.01.2018 г. – 22.02.2019 г. Висшият дисциплинарен съд е разгледал общо 62 дисциплинарни дела, от които 7 са образувани през 2017 г. и са разгледани през 2018 г., а 55 са образувани и разгледани през 2018 г. В посочените 62 дисциплинарни дела се включват и 18 производства по реабилитация на дисциплинарно наказани адвокати. Или броят на делата, по които Висшият дисциплинарен съд се е произнесъл по същество, въз основа на постъпили жалби от дисциплинарно наказани адвокати срещу решения на първата инстанция, или по жалби от представител на съответния адвокатски съвет при съответната адвокатска колегия, или жалби от заинтересовани страни, са 44 броя.

Като първа инстанция за посочения отчетен период Висшият дисциплинарен съд е разгледал едно дело.

Разпределени по колегии, жалбите срещу постановени решения на съответните им дисциплинарни съдилища са както следва:

- 34 броя срещу решения на Дисциплинарния съд при АК София
- 9 броя дела срещу решения на Дисциплинарния съд при АК Варна
- 3 броя дела срещу решения на Дисциплинарния съд при АК Пловдив
- 3 броя дела срещу решения на Дисциплинарния съд при АК Стара Загора
- 4 броя дела срещу решения на Дисциплинарния съд при АК Благоевград
- 1 брой дело срещу решение на Дисциплинарния съд при АК Хасково
- 1 брой дело срещу решение на Дисциплинарния съд при АК Велико Търново
- 1 брой дело срещу решения на Дисциплинарния съд при АК Шумен,
- 1 брой дело срещу решение на Дисциплинарния съд при АК Габрово,

- 1 брой дело срещу решение на Дисциплинарния съд при АК Смолян,
- 2 броя дела срещу решение на Дисциплинарния съд при АК Бургас,
- 1 брой дело срещу решение на Дисциплинарния съд при АК Видин и
- 1 брой дело срещу решение на Дисциплинарния съд при АК Пазарджик.

От председателите на Дисциплинарния съд при адвокатските колегии беше изисквана справка за образуваните и разгледани дисциплинарни дела за изминалата 2018 година.

От изпратените справки се установява, че са разгледани следния брой дела по Адвокатски колегии:

- Дисциплинарен съд при АК София – 330 дела,**
- Дисциплинарен съд при АК Благоевград – 1 дело,**
- Дисциплинарен съд при АК Бургас – 7 дела,**
- Дисциплинарен съд при АК Варна – 7 дела,**
- Дисциплинарен съд при АК Велико Търново – 1 дело,**
- Дисциплинарен съд при АК Видин – 1 дело,**
- Дисциплинарен съд при АК Добрич – 1 дело,**
- Дисциплинарен съд при АК Габрово – 1 дело,**
- Дисциплинарен съд при АК Кюстендил – 2 дела,**
- Дисциплинарен съд при АК Пловдив – 1 дело,**
- Дисциплинарен съд при АК Пазарджик – 3 дела,**
- Дисциплинарен съд при АК Перник – 1 дело,**
- Дисциплинарен съд при АК Русе – 3 дела,**
- Дисциплинарен съд при АК Смолян – 2 дела,**
- Дисциплинарен съд при АК Стара Загора – 3 дела,**

Дисциплинарен съд при АК Хасково – 4 дела,

Дисциплинарен съд при АК Шумен – 2 дела.

През отчетния период не са имали дисциплинарни дела следните Дисциплинарни съдилища при съответните Адвокатски колегии, а именно:

Дисциплинарния съд при АК Враца, Дисциплинарния съд при АК Кърджали, Дисциплинарния съд при АК Ловеч, Дисциплинарния съд при АК Монтана, Дисциплинарния съд при АК Плевен, Дисциплинарния съд при АК Силистра, Дисциплинарния съд при АК Разград, Дисциплинарния съд при АК Търговище и Дисциплинарния съд при АК Сливен.

Към настоящия момент висящи пред Висшия дисциплинарен съд са 7 дисциплинарни дела, образувани през 2019 г. Общата оценка на проведените дисциплинарни производства налагат обобщаващия извод, че като се изключат производствата по реабилитация, останалите дела и през отчетния период бележат все по-усложняваща се фактическа и правна сложност, повечето от които са свързани със сериозни нарушения от страна на дисциплинарно обвинените адвокати за допуснати от тях дисциплинарни нарушения по ЗАдв. и ЕКА. Отново се наблюдава намаление в броя на делата, които са образувани поради неплащане на членски внос към адвокатските колегии и към Висшия адвокатски съвет.

В процеса на работата на ВДС и поради констатираните усложнения от фактическа и правна страна на разглежданите дела и по-специално относно това заседанията по дисциплинарните дела следва ли да бъдат публични или не, каквото искане настоятелно е правено от дисциплинарно обвинен адвокат, се наложи този въпрос да бъде разгледан съвместно от членовете на Висшия дисциплинарен съд и председателите на дисциплинарните съдилища към адвокатските колегии в страната. Това наложи две основни теми на проведения първи семинар през 2018 г. от Висшия дисциплинарен съд с участието на председателите на дисциплинарните съдилища при Адвокатските колегии. Този семинар се проведе в периода – 25 май - 27 май 2018 г. в гр. Кърджали с тема **„ПРОБЛЕМИ ПРИ РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ДЕЛАТА ВЪВ ВИСШИЯ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД, СВЪРЗАНИ С ТОВА ДАЛИ ПРОИЗВОДСТВОТА СА ПУБЛИЧНИ ИЛИ НЕ, МОЖЕ ЛИ, ТРЯБВА ЛИ И ПРИ КАКВИ УСЛОВИЯ ЗАСЕДАНИЯТА МОГАТ ДА СЕ ПРОВЕЖДАТ ПУБЛИЧНО. ВТОРИЯТ РАЗГЛЕДАН ВЪПРОС Е КАТО КАКВА ИНСТАНЦИЯ ДЕЙСТВА ВДС – ВЪЗЗИВНА ИЛИ КАСАЦИОННА?“** Присъства и зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет – адвокат Людмил Рангелов.

Въведение в темата беше направено от председателя на ВДС Добринка Гърневска, след което беше проведена дискусия с участниците в семинара.

Присъстваха председатели, респ. представители на Дисциплинарния съд към Адвокатските колегии:

ГАБРОВО, СТАРА ЗАГОРА, ПЛОВДИВ, СМОЛЯН, ВРАЦА, БУРГАС, БЛАГОЕВГРАД, ВАРНА, ВЕЛИКО ТЪРНОВО, СЛИВЕН, ЛОВЕЧ, РУСЕ, ХАСКОВО, ПЕРНИК, КЮСТЕНДИЛ, КЪРДЖАЛИ, ТЪРГОВИЩЕ, СИЛИСТРА, ВИДИН, ДОБРИЧ, ШУМЕН, ПАЗАРДЖИК И СОФИЯ.

Не присъстваха председателите, респ. не изпратиха представители на Дисциплинарния съд при Адвокатските колегии:

МОНТАНА, ПЛЕВЕН, РАЗГРАД И ЯМБОЛ.

Доклад по темата изнесе съдията от ВДС – адв. Нина Седефова.

Семинарът премина на много високо ниво, с необходимата активност на участниците. Изразиха се противоположни становища относно това дали е задължителна публичността при провеждане на заседанията на ВДС. Взе се решение, че когато се касае за наложено в първата инстанция наказание „Лишаване от право да се упражнява адвокатска професия“, следва да бъде осигурена възможността за публичност на заседанията на Висшия дисциплинарен съд. Много от участващите в семинара колеги изразиха становище, че предвид особения характер на дисциплинарното производство, уредено в ЗАдв. и необходимостта да бъде съхранен авторитета на адвокатурата, тези производства не следва да бъдат публични.

Темата на проведения втори семинар от 23 до 25 ноември 2018 година в с. Житница беше **„ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЗАдв. В ЧАСТТА ЗА ДИСЦИПЛИНАРНОТО ПРОИЗВОДСТВО.“**

На семинара присъстваха председатели на Дисциплинарния съд, респ. техни представители от следните Адвокатски колегии:

СМОЛЯН, СТАРА ЗАГОРА, ВАРНА, ПАЗАРДЖИК, ВРАЦА, ЛОВЕЧ, РУСЕ, ПЛОВДИВ, СЛИВЕН, ПЛЕВЕН, ТЪРГОВИЩЕ, ВИДИН, ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ПЕРНИК, СОФИЯ, КЮСТЕНДИЛ, КЪРДЖАЛИ, ЯМБОЛ, ХАСКОВО И ГАБРОВО.

Не присъстваха председатели на Дисциплинарните съдилища от Адвокатските колегии, респ.техни представители от :

ШУМЕН, БУРГАС, СИЛИСТРА, МОНТАНА, ДОБРИЧ И БАГОЕВГРАД.

Лектор на семинара беше членът на Висшия дисциплинарен съд ДИМИТЪР ПЕТРОВ, който е участвал и в работната група на ВАС, подготвила предложенията за изменение и допълнение на ЗАдв. Дискусията по поставената тема беше оживена, повечето от участниците проявиха активност при обсъжданията.

Редом с дискусията по предложените изменения в ЗАдв., беше обсъден и още един въпрос от процесуално естество, касаещ администрирането на постъпилите във ВДС дела по жалби на дисциплинарно наказани адвокати, а именно: ако жалбата е просрочена, следва ли да се образува дисциплинарно производство или жалбата да бъде върната като просрочена и да не се образува дисциплинарно дело пред ВДС.

Още в първите месеци след встъпване в длъжност на настоящия състав на ВДС, се наложи извод, че се допускат редица процесуални нарушения при провеждането на дисциплинарното производство, както в проучвателната му фаза, така и при провеждането на дисциплинарното производство от дисциплинарните съдилища. Във връзка с така констатираните нарушения, беше определена и темата на първия семинар на ВДС през 2017 г. с участието на председателите на отделните дисциплинарни съдилища. Възникналите проблеми на този първи семинар не само бяха разгледани и дискутирани, но всички председатели на съответните дисциплинарни съдилища бяха снабдени с изработените от предходния състав на ВДС методически указания по провеждането на дисциплинарните производства. За съжаление следва да констатирам, че въпреки това и до ден днешен, отделните ДС не се съобразяват с тези методически указания и с решенията, които са взети на тези общи семинари с участието на ВДС и председателите на дисциплинарни съдилища. И до сега, неоснователно при насрочването на дисциплинарните дела, съдилищата не се съобразяват със съответните разпоредби на ЗАдв., а процедират при условията на НПК, чието приложение, както е добре известно, е субсидиарно по отношение на дисциплинарните производства по ЗАдв. Някои от ДС имат много малко на брой дела и в повечето случаи не се разглеждат от ВДС поради необжалване на първоинстанционните решения. Делата, които се разглеждат обаче във ВДС, определено може да се каже, че се характеризират с усложнена фактология, като в преобладаващата част за съжаление, са свързани със сериозни нарушения от страна на дисциплинарно обвинените адвокати, свързани с неизпълнение на

поетите задължения, злоупотреба с доверието на клиентите и нарушаване на етичните правила, установени с ЕКА. Всичко това налага работата на ДС, в това число и на ВДС да бъде изключително точна и прецизна, в каквато насока, по мое убедено виждане, трябва наистина да се работи много сериозно и задълбочено. Дисциплинарната дейност следва да бъде възприемана не като самоцелна репресия спрямо адвокатите, а като част от самоконтрола и самоуправлението на една организация, призвана да защитава законните права и интереси на гражданите.

През отчетния период дейността на Висшия дисциплинарен съд бе финансово обезпечена от Висшия адвокатски съвет с нарочен целеви бюджет с лимитирани видове разходи. Всички разходи бяха извършени при спазване на нормативните документи и в рамките на одобрения бюджет за 2018 г. в размер на 70 000 лева, който бюджет усвоихме, като е направен преразход в размер на 243 лв.

По проведените дисциплинарни дела са присъдени разноси по сметка на Висшия адвокатски съвет в размер на 2 200 лв., от които до този момент са заплатени само 150 лв.

През отчетния период Висшия дисциплинарен съд не е провел **МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ.**

Благодаря за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД:

адвокат Добринка Гърневска