

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ
№ 85
РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ
НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
Четвъртък, 25 септември 2025 г.
ул. Цар Калоян № 1-А

(10,04 часа)

На заседанието присъстват:

1. Ивайло Дерменджиев, председател на ВАДВС
 2. Валя Гигова, зам.-председател на ВАДВС, *(в 10,10 ч.)*
 3. Красимир Краев, главен секретар на ВАДВС
 4. Асен Георгиев, *(в 10,08 ч.)*
 5. Ели Христова, *(в онлайн заседание; 10,56-12,12 ч.)*
 6. Иван Чолаков
 7. Катерина Михайловска
 8. Красимира Иванова
 9. Красимир Недев
 10. Мария Ганева
 11. Нина Седефова
 12. Стефка Въжарова
 13. Ценимир Братоев
- Снежина Христова, председател на Висшия контролен съвет
Николинка Мянкова, член на Висшия контролен съвет
Жана Кисьова, председател на АК – София , *(в 12,29 ч.)*

Резервни членове:

Йордан Цветанов
Петър Славов

Председатели на колегии на ротационен принцип:

Славяна Младенова, председател на АК – Видин
Катя Климентова, председател на АК – Враца,
Христо Караманолов, председател на АК – Кърджали

Отсъстват:

Златимир Жечев, зам.-председател на ВАДВС
Стефан Гугушев
Александър Кашъмов
Илонка Райчинова, председател на Висшия дисциплинарен съд

Дневен ред:

1. Доклад на председателя на Висшия адвокатски съвет.
Докладва: д-р Ивайло Дерменджиев,
председател на Висшия адвокатски съвет
2. Финансови въпроси.
Докладва: Красимир Краев,
гл. секретар на Висшия адвокатски съвет
3. Дисциплинарни и индивидуални преписки.
Докладват: членовете на Висшия адвокатски съвет
4. Правни мнения и становища.
Докладва: Валя Гилова,
зам.-председател на Висшия адвокатски съвет
5. Разни.
Докладва: Красимир Краев,
гл. секретар на Висшия адвокатски съвет

ПРЕДС. ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИЕВ: Колеги, добър ден.
Откривам редовното заседание на Висшия адвокатски съвет, имаме кворум – присъстват 11 основни членове. В стрийминг сме, колеги.

.....

Висшият адвокатски съвет с 8 гласа "за", без "против" и 4-ма "въздържали се" прие

Решение № 1807

Подкрепя инициативата на Международния съюз на адвокатите (UIA), като изразява солидарност с подиската за освобождаване от ареста на Бузургмер Йоров – виден адвокат по правата на човека от Таджикистан. (вх. № 1745/24.09.2025 г.)

* * *

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие

Решение № 1809

Одобрява извършените разходи над 3000 (три хиляди) лева, за периода 29.08.-23.09.2025 г., съгласно т. I от Финансовия доклад на главния секретар, вх.№1718/23.09.2025 г.

Одобрява извършено плащане към CROSSROAD в размер на размер на 44 966,57 (четиридесет и четири хиляди, деветстотин шестдесет и шест) лева по Рамков договор № 01 от 20.12.2022 г. Поръчка № 3.

* * *

**Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие
Решение № 1811**

Определя размер на месечната вноски за адвокат, считано от 1.01.2026 г. в размер на 11.00 евро; встъпителна вноски за адвокат, считано от 1.01.2026 г. в размер на 1280.00 евро; повторно вписване на адвокат – встъпителна вноски в размер на 640.00 евро, считано от 1.01.2026 г.; встъпителна вноски за младши адвокат, считано от 1.01.2026 г. в размер на 615.00 евро.

*** * ***

**Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие
Решение № 1812**

Определя такса за провеждане на изпит за адвокати и младши адвокати в размер 15% от минимална работна заплата, считано от 1.01.2026 г. в евро.

Определя такса за издаване на адвокатски карти, считано от 1.01.2026 г. в размер на 6.00 евро; и стикери за заверка на адвокатски карти в размер на 1.00 евро, считано от 1.01.2026 г.

*** * ***

**Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие
Решение № 1816**

Приема окончателния списък на кандидатите за явяване на изпита за адвокати и младши адвокати, Есенна сесия – 25, 26 октомври 2025 г. и 8 ноември 2025 г.

*** * ***

**Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие
Решение № 1817**

Отменя насроченото за 9.10.2025 г. заседание на Висшия адвокатски съвет, тъй като ще се проведе изнесено заседание на Висшия адвокатски съвет на 17.10.2025 г. в гр. Трявна.

*** * ***

Висшият адвокатски съвет без гласове "за" и "против", и 13 "въздържали се" единодушно прие

Решение № 1822

Не изразява становище по тълкувателно дело № 1/2025 г. по описа на ВКС за приемане на тълкувателно решение на Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на ВКС по следния въпрос: „Необходимо условие за одобряване на споразумението по реда на чл. 384, ал. 3 от НПК ли е съгласието на всички подсъдими и техните защитници, когато споразумението е постигнато с един или с няколко от тях при обвинение за съвместна престъпна дейност?“

*** * ***

**Висшият адвокатски съвет с 13 гласа "за" единодушно
прие**

Решение № 1823

**Приема като ръководни основни принципи при определяне на
възнагражденията на адвокатите, които предоставят правна помощ
по реда на Закона за правната помощ, следните основни положения:**

**- Отпадане на заложените минимални и максимални размери
на възнагражденията, като се предвиди само един конкретен размер
на възнаграждението и задължение (а не възможност) на
адвокатските съвети и на НБПП да увеличават това възнаграждение
при наличие на определени критерии;**

**- Диференциране на критериите за увеличаване на
възнагражденията и създаването на стълбица на увеличените
размери - с 25% при допускане на експертиза по делото, с 50% при
представителство на повече от едно лице, със 75% при работа в
извънработно време и при участие на адвоката в три или повече
заседания, със 100% при продължителност на делото повече от 1
година и особена правна и фактическа сложност); Създаване на
стълбица с нарастващи размери на възнагражденията при дела с
висок материален интерес по чл.25 НЗПП;**

**- Създаване на правило за дължимост на възнаграждение в
наказателни производства за всяко обвинение отделно;**

**- Обвързване на адвокатските възнаграждения с МРЗ и
изписването им като процент от МРЗ с цел избягване на
необходимостта от ежегодна актуализация на възнагражденията;**

**- Създаване на задължение за НБПП да съобщава на
адвокатския съвет и адвоката определеното окончателно
възнаграждение по всеки отчет и за всяко производство, да мотивира
случаите в които отказва изцяло или частично възнаграждение или
постановява възстановяване на получено такова, да дава възможност
на адвоката да вземе становище по така мотивирания отказ, и да се
уреди изрично възможността за обжалване на тези индивидуални
административни актове по съдебен ред;**

**- Създаване на правила за определяне на възнаграждение за
представителство в производства, за които не е предвидено
възнаграждение в наредбата съобразно средните претеглени времеви
стойности и коефициенти за тежест, посочени в Правилата за оценка
на натовареността на съдиите и приложенията към тях;**

**- Създаване на възможност за допълнителен почасов отчет на
адвоката, предоставил правна помощ при възникване на
непредвидени усложнения в предоставената правна помощ, които не
са основание за увеличаване на възнаграждението в случаите,**

предвидени в наредбата или когато времевата му ангажираност за предоставената правна помощ надвишава $\frac{1}{2}$ от тази, определена по реда на Правилата за оценка на натовареността на съдиите;

- Определяне на възнаграждения за правна помощ в много повече производства, за които към момента няма правила и за отделни процесуални действия като изготвяне на отговор на искова молба, касационна или въззивна жалба, молба за отмяна, правна помощ по повод вписвания и заличавания в имотния регистър;

- Създаване на детайлни правила за възнаграждения при процесуално представителство само за конкретни действия в изпълнителното производство и в производства за несъстоятелност на физически лица;

- Въвеждане на срокове за плащане на определените възнаграждения към адвокатите, предоставящи правна помощ и срок за плащанията към адвокатските колегии;

- Въвеждане на изискванията относно минимално необходимото съдържание и отчетна информация, достъпна за адвокатите и адвокатските съвети в ЕИСОПП (единната информационна система на правната помощ).

Предлага на работната група да изготви конкретни предложения въз основа на приетите основни принципи и положения за определяне на възнагражденията, включително и за бюджет 2026 г.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие
Решение № 1824

Приема становището на Румен Ненков – правен консултант при Висшия адвокатски съвет, вх. №1750/25.09.2025 г. във връзка с искането на ХХХ.

Отклонява искането на ХХХ, вх.№1606/9.09.2025 г. Висшият адвокатски съвет (ВАдС) да внесе искане в Конституционния съд (КС) за установяване на противоконституционност на чл. 34, ал. 3 от Закона за адвокатурата (ЗА) в частта „но срещите могат да бъдат наблюдавани“.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 2 гласа "за", 1 "против" и 10 "въздържали се" прие

Решение № 1825

Не приема да бъде изразена позиция от името на Висшия адвокатски съвет по зачестилите случаи на забавено правораздаване

и обезпокоителните индикации за „избирателно правосъдие“, по изготвен проект на позиция от адв. Петър Славов – резервен член на Висшия адвокатски съвет.

ПРЕДС. ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИЕВ: Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

(13,51 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:
ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
Д-Р ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИЕВ

.....

Изготвил протокола:

(Е. Бончевска)

Забележка: Непубликуваните решения се отнасят до дисциплинарни и индивидуални преписки. В протокола са заличени и текстовете, които съдържат лична чувствителна информация за адвокати и лични данни, които към настоящия момент съставляват търговска тайна на Висшия адвокатски съвет спрямо трети лица.