

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ

№ 24

ИЗВЪНРЕДНО ЗАСЕДАНИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

Четвъртък, 20 октомври 2022 г.

ул. Цар Калоян №1-А

(10,08 часа)

1. Ивайло Дерменджиев, председател на ВАДвС
 2. Валя Гигова, зам.-председател на ВАДвС
 3. Красимир Краев, главен секретар на ВАДвС
 4. Албена Пискова
 5. Ангел Калайджиев
 6. Асен Георгиев
 7. Димитър Вълчев, *(до 13,50 ч.)*
 8. Златимир Жечев
 9. Катерина Михайловска
 10. Красимира Иванова
 11. Мария Ганева
 12. Нина Седефова, *(в 10,23 ч.; следобед в 15,40 ч.)*
 13. Ценимир Братоев
- Валентин Бенатов, председател на Висшия Контролен съвет, *(до 13,50 ч.)*
- Николинка Мянкова, член на Висшия Контролен съвет, *(до 17,10 ч.)*
- Илонка Райчинова, председател на Висшия дисциплинарен съд *(до 12,25 ч.; не присъства при разглеждане на Дисциплинарни и индивидуални преписки.)*
- Ива Згурова – зам.-председател на Софийския адвокатски съвет
- Резервни членове:**
- Атанас Стоянов
- Иван Чолаков, *(до 17,35 ч.)*
- Йордан Цветанов
- Красимир Недев, медиен консултант на ВАДвС
- Петър Славов
- Стефка Въжарова, *(до 16,55 ч.)*
- Председатели на колегии на ротационен принцип:**
- Жулиета Калчева, председател на АК – Монтана
- Петър Танаицов, председател на АК – Враца, *(до 16,30 ч.)*
- (По точка 1 – Доклад на председателя, присъства адв. Светлозар Николов от Варненската адвокатска колегия.)*
- Отсъстват:**
- Ина Лулчева, зам.-председател на ВАДвС
- Ели Христова *(в командировка в Страсбург)*
- Александър Кашъмов

Стефан Гугушев
Стефан Левашки

Дневен ред:

1. Доклад на председателя на Висшия адвокатски съвет за изпълнението на някои решения на съвета, за проведени мероприятия с участието на представители на съвета от датата на предходното заседание, както и за предстоящи мероприятия, в които представители на Висшия адвокатски съвет следва да вземат участие.

**Докладва: д-р Ивайло Дерменджиев,
председател на ВАДвС**

2. Финансови въпроси.

**Докладва: Красимир Краев,
главен секретар на ВАДвС**

3. Въпроси свързани с ЕАР.

**Докладва: Асен Георгиев,
председател на КЕПЕАР**

4. Дисциплинарни и индивидуални преписки.

Докладват: членове на ВАДвС

5. Разни.

**Докладва: Красимир Краев,
главен секретар на ВАДвС**

6. Правни мнения и становища.

**Докладва: Валя Гигова,
зам.-председател на ВАДвС**

ПРЕДС. ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИЕВ: Колеги, откривам заседанието. Голям е дневният ред, ще се опитаме по-бързо, не знам как ще тръгнат нещата.

.....

**Висшият адвокатски съвет с 13 гласа "за" единодушно прие
Решение № 564**

Одобрява извършените разходи на стойност над 3000 (три хиляди) лева за периода 04.10-17.10.2022 г., посочени във финансовия доклад на главния секретар вх. № 2228/2022 г.

* * *

**Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие
Решение № 566**

Отпуска финансова помощ в размер на 8000 (осем хиляди) лева на Адвокатска колегия – Видин по молба вх. № 2224/2022 г. на председателя на Адвокатска колегия – Видин Славяна Младенова, за извършване реконструкция, обзавеждане и оборудване на имот, собственост на адвокатската колегия, в Център за правна помощ, както и за закупуването на компютърна техника.

* * *

**Висшият адвокатски съвет с 13 гласа "за" единодушно прие
Решение № 567**

Приема да бъде увеличен размерът на цената за нощувка на командированите членове на Висшия адвокатски съвет и председатели на адвокатски колегии за хотелско настаняване в гр. София от 90 (деветдесет) лева на 120 (сто и двадесет) лева, считано от 20.10.2022 год.

* * *

**Висшият адвокатски съвет с 13 гласа "за" единодушно прие
Решение № 568**

Възлага на работна група в състав Ивайло Дерменджиев, Асен Георгиев, Красимир Краев, Валя Гилова водене на преговори и сключване на договор за поддръжка на ЕАР с „Крос Роуд“ ЕООД, като бъдат уточнени параметрите на договора и в случай, че има техническа документация, която отговаря на изискванията на изпълнителя, уточняване на обема на работата и евентуално подобряване на ценовото предложение по дейност 1 и дейност 2.

* * *

По преписка вх. № 2105/30.09.2022 г.

**Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие
Решение № 580**

Оставя в сила решението на извънредното общо събрание на Адвокатска колегия – Пловдив, проведено на 17.09.2022г., по точка първа от дневния ред:

„Отмяна на т. 5 от Решение на ОС, проведено на 29.01.2022г. в частта, с която се дава мандат на Адвокатския съвет да закупи недвижим имот.“

Отменя като незаконосъобразни по жалба вх. №2105/30.09.2022г. на адвокати от Адвокатска колегия – Пловдив решенията на извънредното общо събрание на АК – Пловдив, проведено на 17.09.2022г. по точка 4 „Разни“ от дневния ред:

„Месечната вноска на колегията да бъде намалена от 20 лева отново на 10 лева.

Само общото събрание на Адвокатската колегия има право да взема решение да закупуването на недвижим имот.“

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

* * *

**Висшият адвокатски съвет с 13 гласа "за" единодушно прие
Решение № 583**

На основание чл. 120, ал. 3 от Закона за адвокатурата определя участниците на ротационен принцип в заседанията на Висшия адвокатски съвет, както следва:

За периода от 01.01.-31.03.2023 г. – председателите на адвокатски колегии София, Добрич, Благоевград, Сливен, Стара Загора и Габрово.

За периода от 01.04.-30.06.2023 г. – председателите на адвокатски колегии Монтана, Велико Търново, Перник, Русе, Видин, Силистра и Пазарджик.

За периода от 01.07.-30.09.2023 г. – председателите на адвокатски колегии Хасково, Варна, Ямбол, Ловеч, Разград, Смолян и Търговище.

За периода от 01.10.-31.12.2023 г. – председателите на адвокатски колегии – Бургас, Враца, Пловдив, Плевен, Шумен, Кюстендил и Кърджали.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за", без "против" и 1 "въздържал се" прие

Решение № 584

Редуцира заявката си за издаване на сп. "Адвокатски преглед" на 1000 бр. за 2023 г., по договора с издателство СИБИ.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 10 гласа "за", 1 "против" и без "въздържали се" прие

Решение № 586

Приема частично предложението на Николай Лалев и текстът придобива следната редакция: „При частични иски възнаграждението за първия предявен частичен иск се определя върху пълния размер на вземането, независимо за каква част от него е предявен искът.“

* * *

**Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие
Решение № 587**

Текстът в Наредба № 1, чл. 2, ал. 8 придобива следния вид: „При процесуално представителство, защита и съдействие, осъществено в съдебни и административни учреждения, находящи се извън населеното място, в което е кантората на адвоката, във възнаграждението, определено по тази Наредба, не се включват сумите за пътни разходи и престой.“

* * *

**Висшият адвокатски съвет с 11 гласа "за" единодушно прие
Решение № 588**

Изготвеното становище от името на Висшия адвокатски съвет на база на становището на адв. Таня Градинарова да бъде депозирано незабавно в Министерството на правосъдието и Висшия съдебен съвет от председателя на Висшия адвокатски съвет. Да бъде излъчена контактна група за осъществяване на среща с Висшия адвокатски съвет в следния състав – председателят адв. Ивайло Дерменджиев, адв. Валя Гигова и адв. Асен Георгиев.

* * *

**Висшият адвокатски съвет с 11 гласа "за" единодушно прие
Решение № 589**

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1, с така формулираните текстове, извършените корекции и промени по първоначалния вариант на проекта за изменение и допълнение на Наредба № 1, мотивите и частичната оценка за въздействие да бъдат приведени в съответствие с приетите текстове.

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (ДВ, бр. 64 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 2009 г.; доп., бр. 43 от 2010 г.; изм. и доп., бр. 28 от 2014 г.; изм., бр. 10 от 2016 г. с Решение № 14820 от 10.12.2014 г. на ВАС по адм. д. № 10395 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 84 от 2016 г.; изм., бр. 41 от 2017 г. с Решение № 9273 от 27.07.2016 г. на ВАС по адм. д. № 3002/2015 г. и Решение № 5485 от 2.05.2017 г. на ВАС по адм. д. № 1403/2017 г.; изм., бр. 7 от 2019 г.; изм., бр. 45 от 2020 г. с Решение № 13062 от 3.10.2019 г. на ВАС по адм. д. № 3586/2016 г. и Решение № 5419 от 8.05.2020 г. на ВАС по адм. д. № 14384/2019 г.; изм. и доп., бр. 68 от 31.07.2020 г.)

§ 1. В чл. 2 се правят следните допълнения:

1. В ал. 5 накрая се добавя „независимо от формата на съединяване на исковете“.

2. Създават се ал. 7, 8 и 9:

„(7) При частични искиове възнаграждението за първия предявен частичен иск се определя върху пълния размер на вземането, независимо за каква част от него е предявен иска.

(8) При процесуално представителство, защита и съдействие, осъществявано в съдебни и административни учреждения, находящи се извън населеното място, в което е кантората на адвоката, във възнаграждението, определено по реда на тази наредба, не се включват сумите за пътни разходи и престой.

(9) Когато процесуалното представителство, защитата и съдействието са свързани с особена фактическа и правна сложност, минималното възнаграждение по тази наредба е в двукратен размер.“

§ 2. В чл. 4 накрая се добавя „а когато плащането на възнаграждението е разсрочено на няколко вноски, клиентът дължи заплащане на пълния размер на възнаграждението, което е уговорено“.

§ 3. В чл. 5, в текста преди т. 1 след думата „помощ“ се добавя „и правна помощ при заплащане на възнаграждения под определените в тази наредба размери“.

§ 4. В чл. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и **в нея** се правят следните изменения:

а) в т. 1 думата „30“ се заменя със „100“;

б) в т. 2 думата „60“ се заменя с „200“;

в) в т. 3 думата „300“ се заменя с „450“;

г) точка 4 се изменя така:

„4. за жалби и сигнали до прокуратурата, полицията, държавни или общински органи - 200 лв.“;

д) в т. 5 думата „50“ се заменя с „200“;

е) в т. 6 думата „300“ се заменя с „450“;

ж) в т. 7 думата „150“ се заменя с „300“;

з) точка 8 се изменя така:

„8. за съставяне на: писмен договор, нотариални актове за собственост, продажба, замяна, дарение, ипотека, суперфиция и сервитути, извънсъдебна спогодба, в това число изготвяне на споразумение, постигнато в процедура по медиация, без участието на адвоката в нея, както и за извършване и съставяне на акт по обстоятелствена проверка на база цената на съответния договор или акт:

а) при интерес до 1000 лв. - 250 лв.;

б) при интерес от 1000 до 10 000 лв. - 250 лв. **плюс** 3 на сто за горницата над 1000 лв.;

в) при интерес от 10 000 до 100 000 лв. - 500 лв. **плюс** 2 на сто за горницата над 10 000 лв.;

г) при интерес от 100 000 лв. до 1 000 000 лв. - 2300 лв. **плюс** 1 на сто за горницата над 100 000 лв.;

д) при интерес над 1 000 000 лв. – 11 300 лв. **плюс** 0,5 на сто за горницата над 1 000 000 лв.“;

и) точка 9 се изменя така:

„9. за подготовка на документи и заявяване за вписване на обстоятелства и обявяване на актове относно:

- а) едноличен търговец - 250 лв.;
 - б) събирателно дружество - 300 лв.;
 - в) командитно дружество - 400 лв.;
 - г) дружество с ограничена отговорност - 500 лв.;
 - д) акционерно дружество - 1000 лв.;
 - е) кооперативно сдружение - 750 лв.;
 - ж) жилищностроителна кооперация - 750 лв.;
 - з) фондации и сдружения с нестопанска цел - 600 лв.;“;
- к) точка 10 се изменя така:

„10. за подаване на документи за вписване на обстоятелства и обявяване на актове в съответния регистър, без изготвяне на документите, възнагражденията са в размер на $\frac{1}{2}$ от възнагражденията по т. 9;“;

- л) в т. 11 думата „400“ се заменя с „800“;
 - м) в т. 12 думата „60“ се заменя със „120“;
- н) точка 14 се изменя така:

„14. за изготвяне на документации за участие в процедури по [Закона за обществените поръчки](#), тръжни и конкурсни документации по [Закона за държавната собственост](#), [Закона за общинската собственост](#), [Закона за концесиите](#), адвокатското възнаграждение се определя по реда на чл. 6, ал. 1, т. 8 на база стойността, за която е обявена процедурата, но не по-малко от 2000 лв.“

2. Създават се ал. 2 и 3:

„(2) Възнагражденията по ал. 1 се увеличават с $\frac{1}{2}$, когато правната помощ е предоставена на чужд език. При изготвяне на документи на различни езици, клиентът заплаща отделно възнаграждение в размерите по ал. 1 за всеки от езиците, на който са изготвени.

(3) Възнагражденията по ал. 1 и 2 са в двоен размер за правна помощ, предоставяна в условията на спешност или в неработни дни.“

§ 5. В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

- а) в т. 2 думата „600“ се заменя с „1200“, а думата „400“ с „800“;
- б) в т. 3 думата „600“ се заменя с „1200“;
- в) в т. 4 думата „600“ се заменя с „1000“;
- г) в т. 5 думата „500“ се заменя със „750“;
- д) в т. 6 думата „300“ се заменя с „500“;

е) в т. 7 накрая се добавя „а когато жалбата е срещу определение, преграждащо развитието на производството – $\frac{1}{2}$ от минималния размер за една инстанция, но не по-малко от предвиденото в чл. 11;“

ж) в т. 9 думата „500“ се заменя с „1000“;

з) точка 10 се изменя така:

„10. за производства по Търговския закон по иск на съдружник или акционер срещу дружество, по иски за защита на членствени права, иски

производства по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, Закона за кооперациите, Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, Закона за регистър Булстат и искиви производства по други закони, уреждащи регистърни производства и вписванията в тях – 1250 лв.“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) За процесуално представителство, защита и съдействие по дела с определен интерес възнагражденията са следните:

1. при интерес до 1000 лв. – 400 лв.;

2. при интерес от 1000 до 10 000 лв. – 400 лв. **плюс** 10 % за горницата над 1000 лв.;

3. при интерес от 10 000 до 25 000 лв. – 1300 лв. **плюс** 9 % за горницата над 10 000 лв.;

4. при интерес от 25 000 лв. до 100 000 лв. – 2650 лв. **плюс** 8 % за горницата над 25 000 лв.;

5. при интерес от 100 000 лв. до 500 000 лв. – 8 650 лв. **плюс** 4 % за горницата над 100 000 лв.;

6. при интерес от 500 000 лв. до 1 000 000 лв. – 24 650 лв. **плюс** 3 % за горницата над 500 000 лв.;

7. при интерес от 1 000 000 лв. до 10 000 000 лв. – 39 650 лв. **плюс** 1,5 % за горницата над 1 000 000 лв.;

8. при интерес над 10 000 000 лв. – 174 650 лв. **плюс** 0,6 % за горницата над 10 000 000 лв.“

3. Алинея 3 се изменя така:

„(3) За процесуално представителство, защита и съдействие по дела за несъстоятелност възнаграждението се изчислява на базата на стойността на вземанията, въз основа на които се претендира откриване на производство по несъстоятелност, по методиката по ал. 2, но не по-малко от 1 500 лв. За изготвяне на молба за предявяване на вземане, както и за изготвяне на възражение против предявено или прието вземане в производство по несъстоятелност, както и за участие в производство по разглеждане на възраженията, възнаграждението е в размер 1/2 от предвиденото по ал. 2, но не по-малко от 1000 лв. За изготвяне на наддавателно предложение и участие в процедура за придобиване на имущество от масата на несъстоятелността, възнаграждението се определя по реда на чл. 6, ал. 1, т. 8.“

4. В ал. 4 думата „600“ се заменя с „1500“, а думата „300“ се заменя със „750“.

5. В ал. 5 думата „400“ се заменя с „800“, думата „600“ се заменя с „1500“ и се създава изречение второ: „Възнаграждението се определя на база пазарната цена на имотите, а ако имотите нямат пазарна цена – на база данъчната оценка“.

6. В ал. 6 думата „600“ се заменя с „1500“ и се създава изречение второ: „Възнаграждението се определя на база пазарната цена на имотите, а ако имотите нямат пазарна цена – на база данъчната оценка“.

7. В ал. 9 думата „100“ се заменя с „250“.

§ 6. В чл. 8 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) За процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела с определен материален интерес, възнаграждението се определя по реда на чл. 7, ал. 2.“

2. В ал. 2:

- а) в т. 1 думата „900“ се заменя с „1250“;
- б) в т. 2 думата „350“ се заменя с „500“;
- в) в т. 3 думата „400“ се заменя със „750“;
- г) в т. 4 думата „350“ се заменя със „600“;
- д) точка 5 се изменя така:

„5. в производства по обжалване на решението за откриване на процедура, решение за избор на изпълнител или за прекратяване на процедурата на възложител по **Закона за обществените поръчки** възнаграждението се определя **по реда на** чл. 8, ал. 1 върху интереса, по който е определена държавната такса за производството. В останалите случаи на обжалване на решения на възложителя – 1500 лв.“;

- е) в т. 6 думата „400“ се заменя със „600“;
- ж) в т. 7 думата „500“ се заменя с „800“;
- з) създават се т. 8, 9 и 10:

„8. по дела по Закона за защита на конкуренцията пред КЗК или съдебна инстанция – 1500 лв., а когато образуваното дело касае акт с материален интерес (наложена парична или имуществена санкция или друго), възнаграждението се определя по реда на чл. 8, ал. 1;

9. по дела по Закона за защита от дискриминация пред КЗД или съдебна инстанция – 1500 лв.;

10. по дела по Закона за защита на потребителите и Закона за защита на личните данни – 900 лв.“

3. В ал. 3 думата „500“ се заменя с „1000“.

4. Създава се нова ал. 4:

„(4) За процесуално представителство, защита и съдействие пред административен орган, възнаграждението се определя по реда на предходните алинеи.“

§ 7. В чл. 9 се правят следните изменения:

- 1. В ал. 1 думата „300“ се заменя с „400“.
- 2. В ал. 2 думата „600“ се заменя с „1200“.
- 3. В ал. 3 думата „500“ се заменя с „1200“.
- 4. Алинея 4 се изменя така:

„(4) За процесуално представителство в производство по отмяна на влязло в сила решение, възнаграждението се определя по реда на чл. 7 или чл. 8, но не по-малко от 1000 лв. За изготвяне на молба за отмяна на влязло в сила решение или отговор на молба за отмяна на влязло в сила решение, без процесуално представителство в открито съдебно заседание, възнаграждението е в размер на 3/4 от възнаграждението по реда на чл. 7 или чл. 8, но е не по-малко от 750 лв.“

- 5. В ал. 5 думата „1200“ се заменя с „2000“.
- 6. В ал. 6 думата „300“ се заменя със „600“.
- 7. В ал. 7 думата „300“ се заменя със „600“.

§ 8. В чл. 10 се правят следните изменения:

1. Точка 2 се изменя така:

„2. за процесуално представителство, защита и съдействие на страните по изпълнително дело и извършване на действия с цел удовлетворяване на парични вземания – 1/2 от съответното възнаграждение по чл. 7, ал. 2;“

2. В т. 4 думата „200“ се заменя с „350“.

3. В т. 5 думата „200“ се заменя с „400“, а думата „300“ се заменя със „600“.

§ 9. Член 11 се изменя така:

„Чл. 11. За съдебни поръчки, за изготвяне на частни жалби, за обжалване на действията на съдебен изпълнител, нотариус, съдия по вписванията и на длъжностно лице по регистрацията възнаграждението е 400 лв., а когато жалбите се разглеждат в открито заседание - 600 лв.“

§ 10. В чл. 12 думата „100“ се заменя с „250“.

§ 11. В чл. 13, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В т. 1 думата „400“ се заменя със „600“.

2. В т. 2 думата „600“ се заменя с „1000“.

3. В т. 3 думата „1000“ се заменя с „1500“.

4. В т. 4 думата „1500“ се заменя с „2 250“.

5. В т. 5 думата „2000“ се заменя с „3000“.

6. В т. 6 думата „4000“ се заменя с „6000“.

7. В т. 7 думата „500“ се заменя със „750“.

8. В т. 9 думата „600“ се заменя с „900“.

§ 12. В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея думата „100“ се заменя с „250“.

2. Създава се ал. 2:

„(2) За защита по наказателно или административно-наказателно дело с повече от две съдебни заседания за всяко следващо заседание се заплаща допълнително по 250 лв.“

§ 13. В чл. 16 думата „200“ се заменя с „300“, а думата „400“ със „600“.

§ 14. В чл. 18 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думата „50“ се заменя със „100“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Ако административното наказание е под формата на глоба, имуществена санкция и/или е наложено имуществено обезщетение, възнаграждението се определя по реда на чл. 7, ал. 2 върху стойността на всяка наложена глоба, санкция и/или обезщетение.“

3. В ал. 4 думата „300“ се заменя с „500“.

§ 15. В чл. 19 думата „300“ се заменя с „500“.

§ 16. В чл. 20 думата „400“ се заменя със „600“.

§ 17. В чл. 21 думата „400“ се заменя със „600“.

§ 18. В чл. 22 думата „400“ се заменя с „600“.

§ 19. В чл. 23 думата „500“ се заменя с „800“.

§ 20. В чл. 24 думата „300“ се заменя с „500“.

§ 21. В чл. 25 думата „300“ се заменя с „500“.

§ 22. В чл. 26 думата „300“ се заменя с „500“.

§ 23. В чл. 27 думата „300“ се заменя с „500“.

§ 24. В чл. 28 думата „600“ се заменя с „900“.

§ 25. В чл. 29 думата „400“ се заменя със „600“.

§ 26. В чл. 30 думата „500“ се заменя с „800“.

§ 27. В чл. 33 думата „300“ се заменя с „500“.

§ 28. Член 34 се отменя.

§ 29. В чл. 35 думата „400“ се заменя със „600“.

§ 30. Създава се чл. 35а:

„Чл. 35а. За представителство, защита и съдействие на задържано лице по **Закона за Министерството на вътрешните работи** минималното възнаграждение е 300 лв.“

Неразделна част от решението са и Мотивите и частичната оценка за въздействие на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, както и Справката за постъпилите предложения по чл. 26, ал. 5 в ЗНА.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 11 гласа "за" единодушно прие
Решение № 590

Изразява изцяло отрицателно становище по законопроекта на Закона за несъстоятелност на физическите лица поради многобройни правни недомислия. Приема становището, изготвено от проф. Ангел Калайджиев, доц. Ценимир Братоев и доц. Анета Антонова. Възлага на проф. Калайджиев да изготви становище от името на Висшия адвокатски съвет и задължава председателя да го депозира в Министерството на правосъдието незабавно.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 11 гласа "за" единодушно прие
Решение № 591

Възлага на председателя на Висшия адвокатски съвет д-р Ивайло Дерменджиев да изпрати за публикуване в Държавен вестник проекта, заедно с мотивите, за изменение и допълнение на Наредба №1.

Мисля, че друго няма, закривам заседанието.

(18,25 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
Д-Р ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИЕВ
.....

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
ВАЛЯ ГИГОВА.....

Изготвил протокола:
(Е. Бончевска)

Забележка: Непубликуваните решения се отнасят до дисциплинарни и индивидуални преписки. В протокола са заличени текстовете, които съдържат лична чувствителна информация за адвокати и лични данни, които към настоящия момент съставляват търговска тайна на Висшия адвокатски съвет спрямо трети лица.