

ПРОТОКОЛ
№78
ИЗВЪНРЕДНО (ДИСТАНЦИОННО) ЗАСЕДАНИЕ
НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

22 януари 2021 г.

София

(9,30 часа)

На заседанието присъстват:

1. Ралица Негенцова, председател на ВАДвС
2. Атанас Стоянов, зам.-председател на ВАДвС,
3. Людмил Рангелов, зам.-председател на ВАДвС
4. Стефка Въжарова, главен секретар на ВАДвС
5. Албена Пискова
6. Валя Гигова
7. Веселка Коева
8. Емил Ядков *(в 13,36 ч.)*
9. Красимир Краев
10. Лидия Атанасова
11. Милен Ралчев *(в 10,00 ч.)*
12. Никола Рангелов
13. Станислав Тонов
14. Стефан Ботев
15. Христо Христов

Драгомир Димов, председател на Висшия контролен съвет
Красимир Недев

Резервни членове на ВАДвС:

1. Валентина Адиркова
2. Валя Иванова
3. Мария Ганева
4. Нели Виодорова *(в 10,00 ч.)*
5. Румен Петков
6. Светлана Проданова

Председатели на адвокатски колегии:

Даниела Минева – В. Търново
Ивайло Данов – София *(в 10,05 ч.)*

Дневен ред:

1. Финансови въпроси.
Докладва: Главният секретар на ВАДвС
2. Обсъждане на Отчет по бюджета на ВАДвС за 2020 г.
Докладва: Главният секретар на ВАДвС
3. Обсъждане на становища и предложения.

Докладва: Председателят на ВАДВС

4. Презентация на проекта „Електронизация на регистровите производства и административните пътеки в Единния адвокатски регистър /ЕАР/.

Докладват: Емил Ядков – член на ВАДВС

Николай Колев

5. Дисциплинарни и индивидуални преписки.

Докладват: Членове на ВАДВС

6. Разни.

ПРЕДС. РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Добър ден, колеги! Започваме днешното заседание, набрали сме темпо още от миналата седмица, така че не сме забравили как се заседава.

.....

Висшият адвокатски съвет с 13 гласа единодушно прие

Решение №3185

Изменя решения на Висшия адвокатски съвет номера 3168 и 3169/15.01.2021 г., като приема следната редакция на предложението за изменение на текстове от Закона за адвокатурата, както и текстове на изготвените мотиви и оценка за въздействие към тези промени, както следва:

§ 1. В чл. 5, ал. 2, т. 1 текстът „управител в търговско дружество и изпълнителен директор на акционерно дружество“ се заличава.

§ 2. В чл. 57, ал. 1, изр. 1 се изменя както следва: „Адвокатско дружество може да се образува от един или повече адвокати, както и адвокати от Европейския съюз, трайно установени на територията на Република България или временно упражняващи професията при условията на чл. 19 г.“,

§ 3. Сегашната разпоредба на чл. 58 става ал. 1, като се създава нова алинея 2 със следното съдържание:

„Когато адвокатското дружество се учредява от един адвокат, вместо договор се съставя писмен учредителен акт със съдържанието по ал. 1.“

§ 4. В чл. 59, ал. 1 след думата „дружество“ се поставя запетая и се добавят думите „съответно „еднолично адвокатско дружество“.

§ 5. В чл. 69 се създава нова алинея 4 със следното съдържание:

„(4) Адвокатът, образувал еднолично адвокатско дружество, решава еднолично всички въпроси от компетентността на общото събрание, за което съставя протокол в писмена форма.“

§ 6. В чл. 70 Създава се нова алинея 5 със следното съдържание „Едноличното адвокатско дружество се управлява и представлява лично от адвоката, който го е образувал.“

§ 7. В разпоредбата на чл. 71, ал. 1 се създава ново изречение 3 със следното съдържание „Когато адвокатското дружество е еднолично, с упълномощаването на дружество се счита упълномощен и адвокатът, който го е образувал.“

§ 8. В разпоредбата на чл. 73 се създава нова ал. 3 със следното съдържание: „Едноличното адвокатско дружество се прекратява със смъртта на адвоката, освен ако наследник не е адвокат и не поиска продължаване на дейността на дружеството.“

§ 9. Създава се нов чл. 75а със следното съдържание: „За едноличното адвокатско дружество се прилагат съответно всички разпоредби за адвокатското дружество, доколкото в този закон не е предвидено друго.“

*** * ***

**Висшият адвокатски съвет с 13 гласа "за" единодушно прие
Решение №3186**

Приема предложените мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата и предварителната оценка на въздействие, както следва:

МОТИВИ

**към проекта на Закон за изменение и допълнение на
Закона за адвокатурата**

Адвокатска дейност се осъществява освен самостоятелно от отделни адвокати и чрез различни форми за съвместно упражняване на адвокатската професия. Законопроектът предвижда промени в организацията и дейността на адвокатските дружества, като предвижда въвеждане на едноличното адвокатско дружество.

В съответствие с Директива № 98/5/ЕО на Европейския парламент и на Съвета на Европа от 16 декември 1998 г. за облекчаване на постоянното упражняване на адвокатската професия в страна членка, различна от тази, в която е придобита квалификацията, се предлага възможност за образуване на еднолично адвокатско дружество, каквато възможност съществува в законодателството на голяма част от държавите членки, но не съществува по националното право за българските адвокати и адвокатите от Европейския съюз.

Законопроектът създава правна възможност всеки адвокат съобразно нуждите си и обема на работа да избере дали да упражнява адвокатска професия и да получава доходите си от нея като физическо лице, извършващо независима икономическа дейност, или да упражнява професията си самостоятелно чрез еднолично адвокатско дружество, като се възползва от данъчния режим за облагане на приходите от дейността на Закона за корпоративното подоходно облагане.

Това няма да има негативен ефект за бюджета. Напротив – ще се осигури възможността при структуриране на дейността под формата на Еднолично адвокатско дружество облагането на дейността да се извършва по ЗКПО и по този начин всички реално извършени разходи за дейността на адвоката да бъдат приспаднати от приходите от дейността, без съществуващото ограничение за нормативно-признатите разходи по ЗДДФЛ да бъде приложимо в този случай. По този начин ще се създаде и по-голяма прозрачност в дейността на адвокатите и техните доходи, като ще бъде оставена на адвокатите преценката как да изберат да организират дейността си.

Законопроектът предлага и отпадането на забраната адвокат да бъде управител в търговско дружество, както и изпълнителен директор на акционерно дружество. Сега действащата разпоредба на чл. 5, ал. 2, т. 1 ЗА не забранява на адвокат да бъде съдружник или акционер в дружество, съответно член на управителен орган, но му забранява да бъде управител или

изпълнителен директор, което ограничение е лишено от смисъл особено в случаите, в които търговското дружество е еднолична собственост на адвоката. Забраната адвокатът да бъде управител на дружество, респ. изпълнителен директор на дружество, лишава адвокатите от възможност да използват квалификацията, знанията и уменията си в друга сфера на дейност, каквато е управлението на търговски дружества. Доколкото адвокатска дейност не е търговска дейност, то и принципът за несъвместимост, прогласен в чл. 5, ал. 2, т. 1 следва да бъде запазен като се запази забраната адвокатът да бъде търговец.

За прилагането на промените, предвиждани със законопроекта, не санеобходими нови финансови средства и други ресурси (чл. 28, ал. 2, т. 3 ЗНА), като законът няма да окаже нито пряко, нито косвено въздействие върху държавния бюджет.

Очакваните от приемането на предложения законопроект резултати са подобряване условията за самостоятелно упражняване на адвокатска професия и организация на дейността на адвокатите, което ще се извършва по техен избор.

Законопроектът е съобразен с релевантното право на Европейския съюз, в частност с Директива 77/249/ЕИО на Съвета на Европа от 22 март 1977 г. за облекчаване на ефективното упражняване от адвокатите на свободата да се оказват правни услуги, Директива 98/5/ЕО на Европейския парламент и на Съвета на Европа от 16 февруари 1998 г. за облекчаване на постоянното упражняване на адвокатската професия в страна членка, различна от тази, в която е придобита квалификацията, с Хартата на основните права на Европейския съюз, както и с Етичния кодекс на ССВЕ /Съюз на адвокатурите и правните общества в Европа/.

Предложенията на законопроекта се подкрепят от адвокатската общност. В рамките на правомощията на ВАДвС по чл. 122, ал. 1, т. 11 от ЗА да прави предложения за усъвършенстване на законодателството, на 15.01.2021 г. е взето и решение на Висшия адвокатски съвет за инициране на законодателната промяна, насочена към ограничаване на основанията за несъвместимост при упражняване на адвокатска професия и уредба на едноличните адвокатски дружества, направено.

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

I. Основания за законодателна инициатива

В действащия Закон за адвокатурата не е предвидена възможност за учредяване на Еднолично адвокатско дружество. Правната възможност за създаване на Еднолично адвокатско дружество ще облекчи до голяма степен работата на адвоката, ще му позволи да работи и да се включи по-ефективно в общия стопански оборот и да избере по-удачния според нуждите и дейността му данъчен режим на облагане. Същевременно отпадането на забраната адвокатът да бъде управител в търговско дружество и изпълнителен директор на акционерно дружество ще подпомогне и самия търговски оборот, тъй като ще способства възможността адвокатът да допринесе за него чрез своите знания, опит и професионализъм, за които има зададени допълнителни стандарти и изисквания спрямо други лица, които могат да заемат тези длъжности.

II. Заинтересовани групи

Предлаганата промяна ще засегне адвокатите и адвокатската общност.

III. Анализ на разходите и ползите

Разходи за държавата и заинтересованите лица не се предвиждат. Като полза следва да се посочи възможността за отделния адвокат да регистрира Еднолично адвокатско дружество, което да облекчи дейността му в общия стопански оборот, във взаимоотношенията му с държавата, гражданите и другите юридически лица, за да може да упражнява своята дейност в конкуренти и равни на останалите стопански субекти условия.

IV. Административна тежест и структурни промени

С приемането на законопроекта не се предвиждат административни промени като закриване, сливане или създаване на нови административни структури. Не се предвижда и въвеждане или изменяне на регулаторни режими и такси.

V. Въздействие върху нормативната база

Законопроектът не предвижда промени в други нормативни актове.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа „за” единодушно прие

Решение №3191

Приема Отчета по бюджета на Висшия адвокатски съвет за 2020 г., вх. №129/20.01.2021 г.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 13 гласа „за”, без „против” и „въздържали се” единодушно прие

Решение №3192

Насрочва извънредно (дистанционно) заседание на Висшия адвокатски съвет на 5.02.2021 г., от 9,30 часа, на което да бъде разгледан въпросът, свързан със заплащането на месечните вноски на адвокатите от АК – Смолян и АК – Хасково към Висшия адвокатски съвет.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие

Решение №3193

Възлага изготвянето на становище по проблемите, касаещи методики, инструкции и други актове, принципно с ненормативен характер, които съдържат нормативни правила. Актовете от такъв характер, които засягат права и интереси на адвокатите, задължително да бъдат съгласувани с Висшия адвокатски съвет като заинтересована страна по смисъла на Закона за нормативните актове.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 11 гласа „за”, без „против” и с 1 „въздържал се” прие

Решение №3194

На основание чл. 150, ал. 4 от Конституцията на Република България Висшият адвокатски съвет да направи искане до Конституционния съд на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 4, т. 15, чл. 101, ал. 4, изр. 2, чл. 103, ал. 8 и чл. 73, ал. 3, изр. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа „за”, без „против” и с 1 „въздържал се” прие

Решение №3195

На основание чл. 150, ал. 4 от Конституцията на Република България Висшият адвокатски съвет да направи искане до Конституционни съд на Република България за установяване на противоконституционност на §2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за допълнение на Закона за задълженията и договорите, обнародван в "Държавен вестник" бр. 102 от 1.12.2020 г.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 9 гласа "за", 2-ма "против" и 3-ма "въздържали се" прие

Решение №3203

Оставя без разглеждане жалба вх. №3199/29.12.2020 г. по жалба вх. №12054/23.12.2020 г. по описа на Софийския адвокатски съвет на адвокат Стефан Николаев Марчев – член на Софийския адвокатски съвет, срещу Решение на Софийския адвокатски съвет, постановено на неписъствено заседание, проведено на 23.12.2020 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 8 гласа "за", 5 – "против", без "въздържали се" прие

Решение №3204

Оставя без разглеждане жалба по преписка вх. №3199/29.12.2020 г., вх. №12053/22.12.2020 г. по описа на Софийския адвокатски съвет на адвокат Стефан Николаев Марчев – член на Софийския адвокатски съвет, срещу решение на Софийския адвокатски съвет, постановено на редовно дистанционно заседание, проведено на 22.12.2020 г.

Непубликуваните решения се отнасят до дисциплинарни и индивидуални преписки.

(16,02 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:.....

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:.....

АТАНАС СТОЯНОВ

Изготвил протокола:
(Е. Бончевска)