



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ул. „Цар Калоян” № 1-а, 1000 София, тел. 986-21-67, 987-55-13,

[e-mail:arch@vas.bg](mailto:arch@vas.bg)

Изх. № 616

Дата: 06.07.2026 г.

ДО

**52-РОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИЧЕСКА
ПОЛИТИКА, ИНВЕСТИЦИИ И
ИНДУСТРИЯ**

[52 kipii@parliament.bg](mailto:52_kipii@parliament.bg)

КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

[52 kbf@parliament.bg](mailto:52_kbf@parliament.bg)

**КОМИСИЯ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ
ВЪПРОСИ И КОНТРОЛ НА
ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ**

[52 kevkef@parliament.bg](mailto:52_kevkef@parliament.bg)

**КОМИСИЯ ПО ИНОВАЦИИТЕ И
ДИГИТАЛНАТА ТРАНСФОРМАЦИЯ**

[52 kidt@parliament.bg](mailto:52_kidt@parliament.bg)

**КОМИСИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ**

[52 kosv@parliament.bg](mailto:52_kosv@parliament.bg)

КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

[52 kpv@parliament.bg](mailto:52_kpv@parliament.bg)

**КОМИСИЯ ЗА ПРЯКОТО УЧАСТИЕ НА
ГРАЖДАНИТЕ И
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО С
ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО**

[52 kpugvgo@parliament.bg](mailto:52_kpugvgo@parliament.bg)

КОМИСИЯ ПО ТУРИЗЪМ

[52 kt@parliament.bg](mailto:52_kt@parliament.bg)

СТАНОВИЩЕ

ОТ

ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,

представяван от председателя –
адв. Стефан Марчев,

Относно:

*Законопроект за изменение и допълнение на
Закона за защита на потребителите,
сигнатура № 52-602-01-12 от 09.06.2026 г.*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

От Министерския съвет на Република България енесен в Народното събрание Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на потребителите със сигнатура № 52-602-01-12 от 09.06.2026 г. (Законопроекта).

От името на Висшия адвокатски съвет на основание чл. 122, ал. 1, т. 11 от Закона за адвокатурата изразявам следното становище, обсъдено и прието с единодушно решение на 25.06.2026 г.:

С предложения законопроект в българското законодателство се имплементират изискванията на две основни директиви на Европейския парламент и на Съвета, а именно Директива (ЕС) 2023/2673 на Европейския парламент и на Съвета от 22 ноември 2023 година за изменение на Директива 2011/83/ЕС по отношение на договорите за финансови услуги, сключени от разстояние, и за отмяна на Директива 2002/65/ЕО, чийто основен предмет е модернизиране на правилата при сключване на финансови услуги (кредити, застраховки, инвестиции) по интернет или телефон, въвеждане на бутон за

онлайн отказ, правото на човешка намеса при дигитални платформи и защита срещу подвеждащ онлайн интерфейс (тъмни модели), а така и Директива (ЕС) 2024/825 на Европейския парламент и на Съвета от 28 февруари 2024 година за изменение на директиви 2005/29/ЕО и 2011/83/ЕС по отношение на предоставянето на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход чрез по-добра защита срещу нелоялни търговски практики и чрез по-добро информироване с основен предмет борба с измамния екологичен маркетинг (*м. нар. „greenwashing“*), забрана на необосновани твърдения за екологосъобразност и въглеродна неутралност, регулиране на маркировките за устойчивост, както и изисквания за предоставяне на информация за трайността и възможностите за ремонт на стоките.

Наред с множеството предложения за изменения и допълнения на ЗЗП, с § 74 от проекта се предлагат изменения в чл. 234 и чл. 235 ЗЗП, с които се урежда специален ред за връчване на актовете за установяване на административни нарушения, индивидуалните административни актове и наказателните постановления по закона. Предвижда се връчването да може да се извършва не само на адресата, но и на физическо лице, което се намира в търговски обект и е в граждански или трудови правоотношения с търговеца (по отношение НП този текст съществува и в момента, но на практика не се прилага от КЗП). Предвижда се също така, когато актът не може да бъде връчен по друг ред, съобщение да се поставя на табло и на специална секция на интернет страницата на Комисията за защита на потребителите, като датата на поставяне на съобщението се счита за дата на връчване. Аналогичен ред се предлага и за наказателните постановления чрез препращане към част от правилата на чл. 234.

По така направените предложения за изменение на ЗЗП Висшият адвокатски съвет е на мнение, че макар и с предложената уредба да се цели облекчаване на работата на Комисията за защита на потребителите и ускоряване на производствата, то тази цел не може да оправдае въвеждането на ред за връчване, който би могъл да увреди интересите на всички търговци в страната, предоставящи стоки и услуги на потребители, като ги поставя в риск да бъдат санкционирани, без реално узнаване за издадените срещу тях актове. Това е още по-съществено, доколкото със настоящия проект на ЗИД на ЗЗП за първи път се предвиждат санкции за нарушение на потребителското законодателство, определяни като процент от оборота на търговеца. Поради това е от изключително значение адресатите на актовете за установяване на административни нарушения и наказателни постановления да бъдат надлежно и реално уведомени за тяхното издаване и да имат ефективна възможност да упражнят правото си на обжалване. В тази връзка позицията на Висшия

адвокатски съвет е, че така предложената уредба би следвало да бъде преработена, тъй като в настоящия си вид засяга правото на защита, правото на ефективно участие в административното и административно-наказателното производство, правото на обжалване и принципите на съразмерност и правна сигурност.

1. Съображенията на Висшия адвокатски съвет в тази насока са следните:

1.1. Връчването не е формално техническо действие, а съществена процесуална гаранция. Чрез него адресатът узнава за издадения акт и получава реална възможност да упражни правата си - да направи възражение, да представи доказателства, да обжалва акта или наказателното постановление и да организира защитата си. Поради това специална уредба в ЗЗП не следва да дерогира стандартите на Административнопроцесуалния кодекс и Закона за административните нарушения и наказания, а трябва да ги допълва, при това само доколкото това е необходимо и съразмерно.

1.2. Предложеното връчване чрез лице, намиращо се в търговски обект или намиращо се в трудово или гражданско правоотношение с търговеца, е прекомерно широко. Наличието на трудово или гражданско правоотношение не е равнозначно на представителна власт. Не може редовността на връчването да се основава на фактическо присъствие в обект на търговец. Очевидно е, че намиращи се в обекта лица няма да разполагат с трудови или други договори, които могат да бъдат проверени от административния орган, съответно да удостоверят право на тези лица да получат съответния документ. Тази разпоредба създава изключително висок риск актове с неблагоприятни последици за търговците да бъдат счетени за редовно връчени, без да са достигнали до лице, което има правомощие да представлява адресата.

1. 3. Връчването чрез електронен адрес, посочен в „нормативно уреден регистър“, без конкретизация на съответния регистър, създава съществена правна несигурност, тъй като дружествата могат да вписват различни електронни адреси за различни цели в различни регистри и не биха могли предварително да организират надеждно получаването и обработването на уведомления от КЗП по неясно определен електронен канал. Това създава риск актът да бъде счетен за връчен, без да е достигнал до актуален адрес, използван от търговеца. Ако се предвижда електронно връчване, то следва да се извършва по реда и при гаранциите, предвидени в АПК и приложими съответно в административнонаказателните производства по ЗАНН, чрез ясен, единен и проследим официален канал, какъвто е Системата за сигурно електронно връчване, а не чрез неопределен електронен адрес от неконкретизиран

регистър. Подобен подход е по-предвидим както за администрацията, така и за адресатите, тъй като позволява удостоверяване на изпращането, получаването и момента на връчване, като едновременно с това намалява риска от формално връчване без реално узнаване.

1. 4. Връчването чрез поставяне на съобщение на табло и публикуване на интернет страницата на КЗП, не следва да бъде предвидено като допустим способ за връчване, включително като краен и субсидиарен такъв. КЗП има множество териториални звена/регионални офиси, поради което не е ясно на кое именно табло следва да бъде поставено съобщението и как адресатът би могъл реално да узнае за него. По сходни съображения не следва да се допуска и връчване чрез публикуване на интернет страницата на КЗП. Подобен способ прехвърля върху адресата задължение постоянно да следи интернет страницата на административния орган, без да има реална индикация, че срещу него е издаден акт. Това не гарантира действително узнаване, а създава фикция за връчване, която може да доведе до изтичане на срокове за възражение или обжалване, без търговецът обективно да е имал възможност да организира защитата си. Не е предвидено и минимално съдържание за тези уведомления, така че да е ясно кои са обстоятелствата за които се извършва въпросното връчване.

2. С оглед на изложеното, предлагаме следните изменения на § 74.:

§ 74. Членове 234 и 235 се изменят така:

Чл. 234.

(1) Актовете за установяване на административни нарушения по този закон се предявяват и връчват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

(2) Индивидуалните административни актове по този закон, както и съобщенията и другите документи в административните производства по този закон, се съобщават и връчват по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(3) Когато адресатът е търговец, връчването, съответно съобщаването, в търговски обект може да се извърши само на негов законен представител или на лице, което представи изрично писмено пълномощно да получава от името на търговеца актове за установяване на административни нарушения, индивидуални административни актове, наказателни постановления, съобщения и други документи във връзка с административни и административнонаказателни производства.

(4) Връчителят удостоверява самоличността и представителното качество на лицето, на което се връчва актът или съобщението, прилага копие от пълномощното, когато връчването или съобщаването се извършва на пълномощник, и отбелязва датата, часа и мястото на връчването или съобщаването.

(5) Когато връчването или съобщаването се извършва по електронен път, то се извършва чрез Системата за сигурно електронно връчване по реда на Административнопроцесуалния кодекс, съответно при съобразяване с правилата на Закона за административните нарушения и наказания, когато се касае за акт за установяване на административно нарушение.

Чл. 235.

(1) Наказателните постановления се връчват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

(2) Когато нарушителят е търговец, наказателното постановление може да се връчи в търговски обект само на негов законен представител или на лице, което представи изрично писмено пълномощно да получава от името на търговеца наказателни постановления и други документи във връзка с административнонаказателни производства.

(3) Връчителят удостоверява самоличността и представителното качество на лицето, на което се връчва наказателното постановление, прилага копие от пълномощното, когато връчването се извършва на пълномощник, и отбелязва датата, часа и мястото на връчването.

(4) Когато връчването на наказателното постановление се извършва по електронен път, то се извършва чрез Системата за сигурно електронно връчване при съобразяване с правилата на Закона за административните нарушения и наказания и доколкото е приложимо - с правилата на Административнопроцесуалния кодекс относно електронното връчване.“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Моля в хода на обсъжданията на законопроекта да имате предвид изложените в настоящото становище съображения, като заявяваме готовност Висшият адвокатски съвет да изпрати свой представител, който да вземе участие в обсъжданията на законопроекта.

С уважение,

STEFAN
NIKOLAEV
АДВ. СТЕФАН МАРЧЕВ, MARCHEV
председател на Висшия адвокатски съвет

Digitally signed by
STEFAN NIKOLAEV
MARCHEV
Date: 2026.07.06
13:34:01 +03'00'