



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ул. "Цар Калоян" № 1А, 1000 София, тел. 02/986-21-67, 02/987-55-13,
[e-mail: arch@vas.bg](mailto:arch@vas.bg)

Изх. № 580

Дата: 19.06.2026 г.

(Моля, цитирайте при отговор)

**ДО
Г-Н НИКОЛАЙ НАЙДЕНОВ,
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО**

**ДО
Г-Н БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ,
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ДО
ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Относно: Решения на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 9.2. и т. 9.3. от Протокол № 13/11.06.2026 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАГДАЛИНЧЕВ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

От името на Висшия адвокатски съвет поставям на вниманието Ви съществен проблем в практиката на редица съдилища при изпълнение на решенията по т. 9.2. и по т. 9.3. от заседанието на Пленума на ВСС на 11 юни 2026 г.

С приетите решение по т. 9.2. и т. 9.3 от заседание на Пленума на ВСС от 11.06.2026 г., с обявен мотив да се ограничи прекомерната публичност на делата по отношение на адвокатите, упражняващи процесуалното си право на регистриран достъп по дела по реда

на чл. 31 от ЗА във вр. с чл. 360з, ал. 5 и 6 ЗСВл, на практика се стигна до пълно ограничаване на публичността.

В редица съдилища в изпълнение на указанията, дадени с Решенията по т. 9.2. и т. 9.3. от заседание на Пленума на ВСС от 11.06.2026 г., като дела с ограничен достъп са маркирани всички дела, **без оглед на техния вид и предмет**. По този начин се изключва не само регистрираният достъп на адвокатите по чл. 31 ЗА до делата извън нормативно очертания списък с изключения за дела, съдържащи чувствителна информация (производства по осиновяване, дела, съдържащи търговска или друга защитена тайна, обезпечителни производства и други), но и **всеки публичен достъп до постановените съдебни актове с обезличени лични данни, които подлежат на публично оповестяване съгласно чл. 64, ал. 1 от Закона за съдебната власт**.

От принципно значение е, че това ограничаване се извършва без съответни съдебни актове, които да констатират конкретните обстоятелства, обуславящи отклонение от принципа за публичност. **Маркирането се осъществява по административен и технически път, без мотивирано определение на съдебен състав по конкретното дело**, в нарушение на изискването всеки акт, ограничаващ публичността, да сочи конкретните основания за това.

Публичността на съдебните производства е конституционно установен принцип. Съгласно чл. 121, ал. 3 от Конституцията разглеждането на делата във всички съдилища е публично, освен когато законът предвижда друго, а съгласно чл. 121, ал. 4 актовете на правораздаването се мотивират. Принципът е доразвит в чл. 11 от ГПК, който урежда публичността и непосредствеността на производството, и в чл. 64, ал. 1 от Закона за съдебната власт, който **задължава съдилищата да публикуват незабавно постановените актове на интернет страницата на съответния съд, при спазване на изискванията за защита на личните данни**. Същият принцип е гарантиран и от чл. 6, § 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, който включва както публичното разглеждане на делото, така и публичното обявяване на съдебния акт.

Исключването на публичността е допустимо единствено по изключение. Основанията за това са изчерпателно изброени в чл. 136 от ГПК (обществен интерес; защита на личния живот на страните, на семейството или на лицата под попечителство; търговска, производствена, изобретателска или данъчна тайна; други основателни причини), а редът за това е уреден в чл. 137 от ГПК, съгласно който съдът се произнася с определение, което се обявява публично.

Следователно ограничаването на публичността по конкретно дело е възможно само с мотивиран съдебен акт на съответния състав, който установява конкретните обстоятелства и подлежи на публично обявяване.

Бланкетното маркиране на всички дела като дела с ограничен достъп, включително когато това се извършва в изпълнение на указанията Ви към административните ръководители на съдилищата по т. 9.2. от Протокол от 11.06.2026 г. (за маркиране с отметка „ограничен достъп“ на делата със съответни

статистически кодове, посочени в коригираните таблици, приети с решение по т. 16.2 от Протокол № 21/28.07.2025 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, одобрени с предходно решение по т. 11 от Протокол № 9/03.04.2025 г.), **противоречи на чл. 121, ал. 3 от Конституцията, тъй като превръща изключението в правило.**

Конституционно установеният модел е публичност като правило и ограничаване само по изключение; обратното съотношение е недопустимо.

Ограничаването се извършва без мотивиран съдебен акт, в нарушение на чл. 136 във връзка с чл. 137 от ГПК и на чл. 121, ал. 4 от Конституцията. Липсва индивидуална преценка за всяко конкретно дело и не са констатирани конкретните обстоятелства, които евентуално биха обосновали ограничение.

Организационното решение на Пленума на ВСС **не може да дерогира процесуален ред, установен със закон, нито да замести правораздавателен акт на съда по конкретното дело.**

Пленумът на ВСС упражнява административни правомощия по Закона за съдебната власт и **не разполага с компетентност едностранно да изключи публичността по висящи и приключени дела, което представлява намеса в правораздавателната дейност.**

Мярката е и непропорционална.

Съгласно постоянната практика на Конституционния съд и на Европейския съд по правата на човека ограничаването на публичността е допустимо само при наличие на належаща обществена необходимост и при спазване на принципа на пропорционалност. Заявената цел за ограничаване на прекомерната публичност може да бъде постигната с по-малко ограничителни средства, насочени единствено към законоустановените изключения, поради което всеобхватното ограничаване по всички дела е негодно и прекомерно средство.

Ограничаването нарушава чл. 64, ал. 1 от Закона за съдебната власт, доколкото **препятства публичния достъп до обезличените съдебни актове, които подлежат на оповестяване, и осуетява целите на прозрачност и оповестяване на съдебната практика.** Същевременно то обезсмисля законовото право на адвокатите по чл. 31 ЗА, реализирано електронно през ЕПЕП, доколкото такъв достъп е практически невъзможен и противоречи на установения вече тесен и нормативно очертан режим на изключения.

С оглед на изложеното и в духа на конструктивния институционален диалог, Висшият адвокатски съвет настоява Пленумът на ВСС:

1. Да включи в дневния ред на следващото си редовно заседание обсъждане на приетото решение по т. 9.3 от заседание на Пленума на ВСС от 11.06.2026 г. и неговото изменение.
2. При изменението изрично да се предвиди, че ограничаване на достъпа до дела е допустимо само по делата от нормативно определения списък с изключения (производства по осиновяване, дела, съдържащи търговска или друга защитена

тайна, обезпечителни производства и други) и само въз основа на конкретен мотивиран съдебен акт по чл. 136 във връзка с чл. 137 от ГПК

3. Да се възстанови в пълнота електронния достъп на адвокатите по чл. 31 ЗА до делата извън списъка с изключения по решението по т. 9.2. от заседание на Пленума на ВСС от 11.06.2026 г.;
4. Да се възстанови публичният достъп до постановените съдебни актове с обезличени лични данни по чл. 64, ал. 1 от Закона за съдебната власт.
5. Да се укаже на административните ръководители на съдилищата да преустановят бланкетното маркиране на дела като дела с ограничен достъп при липса на мотивиран съдебен акт, когато това касае дела, извън списъка на делата със съответни статистически кодове, посочени в коригираните таблици, приети с решение по т. 16.2 от Протокол № 21/28.07.2025 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, одобрени с предходно решение по т. 11 от Протокол № 9/03.04.2025 г., тъй като с подобни действия се надхвърля допустимото ограничаване на публичността на съдебните производства и актове.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАГДАЛИНЧЕВ,**

С оглед правомощията на министъра на правосъдието по чл. 32, ал. 1 и чл. 33, ал. 1 от Закона за съдебната власт, както и с оглед правомощията на представляващия ВСС по чл.16, ал. 2 ЗСВ, и на основание чл. 26, ал. 6, т.т. 3 и 4 от Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, настояваме настоящото писмо да бъде внесено за разглеждане от Пленума на Висшия съдебен съвет **на предстоящото му заседание на 25.06.2026 г.**, като поставения с него въпрос бъде включен в дневния ред за обсъждане.

С уважение, STEFAN
NIKOLAEV
MARCHEV

Digitally signed by STEFAN
NIKOLAEV MARCHEV
Date: 2026.06.19 13:49:20
+03'00'

**АДВ. СТЕФАН МАРЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ**