

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ

№73

ИЗВЪНРЕДНО (ДИСТАНЦИОННО) ЗАСЕДАНИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

6 ноември 2020 г.

София

(11,10 часа)

На заседанието присъстват:

1. Атанас Стоянов, зам.-председател на ВАДвС
 2. Людмил Рангелов, зам.-председател на ВАДвС *(до 13,08 часа)*
 3. Стефка Въжарова, главен секретар на ВАДвС *(отсъства от 14,15 до 15,32 часа)*
 4. Албена Пискова
 5. Валя Гигова
 6. Веселка Коева
 7. Емил Ядков *(от 11,15 часа)*
 8. Красимир Краев *(до 16,22 часа)*
 9. Лидия Атанасова
 10. Милен Ралчев *(присъства от 13,28 до 14,15 часа)*
 11. Никола Рангелов
 12. Станислав Тонов
 13. Стефан Ботев *(от 11,41 часа)*
 14. Христо Христов
- Добринка Гърневска, председател на Висшия дисциплинарен съд
Драгомир Димов, председател на Висшия контролен съвет

Резервни членове на ВАС:

1. Валентина Адиркова
2. Валя Иванова
3. Мария Ганева

4. Нели Виодорова
5. Румен Петков
6. Светлана Проданова

Отсъства:

Ралица Негенцова

Дневен ред:

1. Обсъждане и приемане на проект за Наредба № 3 от ... 2020 г. за реда за водене, съхраняване и достъп до регистрите на адвокатските колегии и единните адвокатски регистри.

Докладват: Председателят на ВАДвС и председателят на РГ Емил Ядков.

2. Финансови въпроси.

Докладва : Главният секретар на ВАДвС

3. Обсъждане на становища и предложения.

Докладва: Председателят на ВАДвС.

4. Обсъждане провеждането на инициативи, свързани с 95 години от създаване на Висшия адвокатски съвет (присъствено/неприсъствено).

Докладва: Председателят на ВАДвС.

5. Определяне на председатели на АС за участие на ротационен принцип в заседанията на Висшия адвокатски съвет за периода 1.01.-30.06.2021 г.

Докладва: Председателят на ВАДвС.

6. Определяне дати за заседания на Висшия адвокатски съвет за периода 1.01.-30.06.2021 г.

Докладва: Председателят на ВАДвС.

7. Дисциплинарни и индивидуални преписки.

Докладват: Членове на ВАДвС.

8. Разни.

ПРЕДС. АТАНАС СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, имаме необходимия кворум. Откривам отложеното от 30.10.2020 г. заседание на Висшия адвокатски съвет.

.....

* * *

Висшият адвокатски съвет с 10 гласа "за" единодушно прие

Решение №3012

Отлага т. 1 „Обсъждане и приемане на проект за Наредба №3 за реда за водене, съхраняване и достъп до регистрите на адвокатските колегии и единните адвокатски регистри“ за разглеждане в следващо заседание.

*** * ***

Висшият адвокатски съвет с 10 гласа "за" единодушно прие

Решение №3013

Одобрява извършените разходи за периода 1.10.-23.10.2020 г. на стойност над 3000 лв., с оглед раздел I, т. 1 от Финансовия доклад на главния секретар с вх. № 2632/29.10.2020 г.

*** * ***

Висшият адвокатски съвет със 7 гласа "за", 4 "против" и 1 "въздържал се" прие

Решение №3016

Отлага разглеждането на т. 3 раздел II от финансовия доклад на главния секретар, по отношение на Международния семинар „Чуждестранни инвестиции и инвестиции в недвижими имоти“, за следващо заседание.

*** * ***

Висшият адвокатски съвет с нула гласа "за", 11 "против" и 2-ма "въздържали се" прие

Решение №3017

Не дава съгласие да бъде изплатена сумата от 2153,47 лв. на Съвета на Софийската адвокатска колегия за международната конференция „Етични правила на професиите на съдията, адвоката и прокурора – гаранция за справедлив процес“.

*** * ***

Висшият адвокатски съвет с 9 гласа "за", 3 "против" и 1 "въздържал се" прие

Решение №3018

Отпуска сума в размер до 3000 лв. за издаването на книга със заглавие „Медиацията в брачните отношения”, с автор Юлия Бранимирова Раданова – адвокат от САК със задължението на автора да отрази спомоществувателството на Висшия адвокатски съвет и предостави на съвета безвъзмездно 30 броя от книгата.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие

Решение №3019

Възлага на адвокат Александър Тонев от Софийската адвокатска колегия да изготви искане за инициране на тълкувателно дело по чл.423 от ГПК, поради противоречива практика.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 8 гласа "за", 1 "против" и 4-ма "въздържали се" прие

Решение №3020

Висшият адвокатски съвет не присъжда награда на конкурса за реферати за 2020 г. на тема „Новите технологии при правораздаването“ за студенти, изучаващи право, по повод 22 ноември – Ден на българската адвокатура.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за", без "против" и 1 "въздържал се" прие

Решение №3021

Да бъде подадена жалба от името на Висшия адвокатски съвет до Върховния административен съд срещу чл. 3 от Наредба №4 на министъра на правосъдието от 6.02.2006 г., за служебния архив на частните съдебни изпълнители, така както е изготвен проектът на експерта Румен Ненков.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие

Решение №3022

Висшият адвокатски съвет във връзка с официално уведомително писмо на ЕК -С/2020/3857 финал по процедура за нарушение 2020/4006 приема корекциите в проект за ЗИД на ЗА вх.№ 2612/27.10.2020 г., относно посредничеството и рекламата в следния смисъл:

Параграф 1 „Чл. 41 (1) Адвокатът или адвокатът на Европейския съюз може да осъществява контакт с потенциални клиенти чрез посредничество на друг колега или лице, с което има семейна, роднинска или предходна професионална връзка.

(2) Адвокатът или адвокатът на Европейския съюз може да осъществява контакт с потенциални клиенти чрез участие в електронни платформи, създадени и управлявани от адвокатските съвети или от други адвокати, адвокатски дружества или адвокатски съдружия, съобразно правила, приети от Висшия адвокатски съвет.

(3) В тези случаи адвокатът няма право да поделя възнаграждението си с лице, което не е адвокат или форма на съвместно упражняване на адвокатска професия.

(4) Адвокатът или адвокатът на Европейския съюз, адвокатското дружество или съдружие не могат да ползват посредници за осъществяване на процесуално представителство.“

§ 2. Член 42 се изменя така:

„Чл. 42 (1) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз има право да рекламира своята професионална дейност като спазва правилата на закона и Етичния кодекс на адвоката. Във всички случаи адвокатът или адвокатът от Европейския съюз е длъжен да действа според принципите на поверителност и почтеност и да брани честта и достойнството на адвокатската професия. Правилата за реклама на дейността на адвоката и адвоката от Европейския съюз се прилагат съответно и при съвместните форми на упражняване на адвокатската професия.

(2) Рекламното съобщение на адвоката или адвоката от Европейския съюз съдържа информация относно:

- 1. данни за контакт на адвоката или адвоката от Европейския съюз;**
- 2. адвокатската колегия, в която членува;**
- 3. структурата на адвокатската практика;**
- 4. професионалната квалификация на адвоката или адвоката от Европейския съюз;**

5. чуждите езици, които владее;

6. обхвата на предоставяните от адвоката или адвоката от Европейския съюз професионални дейности;

7. начините на определяне на дължимото възнаграждение;

8. друга подходяща информация.

(3) Информацията по ал. 2 задължително се предоставя и на български език.

(4) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз е длъжен да съхранява списък с публикуваните реклами за срок от пет години и при поискване да го предостави на адвокатския съвет.

(5) При рекламирането на дейността си адвокатът или адвокатът от Европейския съюз не може:

1. да си служи с невярна или подвеждаща информация;

2. да прави сравнение с други адвокати или професионалния им опит;

3. да разкрива сведения за имената на предишни или настоящи клиенти или техните дела;

4. да разкрива обема на професионалната си дейност;

5. да публикува данни за минимални цени или да обещава безплатни съвети;

6. да обещава постигането на конкретни резултати;

7. да се позовава на други дейности или услуги, които не са специфични за адвокатската професия.

(6) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз установява контакт с бъдещ клиент, съобразно правилата на адвокатската професия и етика, като е недопустимо по своя инициатива лично или чрез посредници да извършва действия по отношение на конкретни физически или юридически лица като: посещение при потенциалния клиент, телефонен разговор, текстово съобщение чрез мобилен телефонен оператор, разпространение на листовки, брошури, плакати, участие в кинематографски филми, радио или телевизионни предавания и други, които имат за цел преки внушения при избора им на адвокат.“

§ 3. Създава се чл. 42 а:

„Чл. 42а (1) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз може да рекламира дейността си в интернет лично или чрез участие в регламентирани от Висшия

адвокатски съвет електронни платформи , като спазва правилата по предходния член.

(2) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз трябва да уведоми адвокатския съвет на колегията, в която членува, за наличието на собствена интернет страница и за избраното име на домейн. При избор на име на домейн адвокатът или адвокатът от Европейския съюз не може да си служи с думи, които могат да доведат до заблуда на клиента или означават форма на адвокатска или съдебна дейност.

(3) При рекламирането на дейността си чрез собствена интернет страница, поддържането на блог или други подобни форми адвокатът или адвокатът от Европейския съюз е длъжен да посочи достатъчно данни, които да го идентифицират, локализируют и да направят възможен контакта на клиентите с него. Собствената интернет страница на адвоката или адвоката от Европейския съюз не може да съдържа хипертекстова връзка, позволяваща пряк или косвен достъп до интернет страници, чието съдържание противоречи на принципите на адвокатската професия.“

§ 4. Член 132, т. 4 се изменя така:

„Чл. 132, т. 4 посредничество или рекламиране, извършено в нарушение на този закон.“

От текста на проекта да отпадне т. 8 от чл. 42, ал. 2 „8. работното време“.

* * *

Преписка вх. №2619/2020 г.

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за" единодушно прие

Решение №3023

Отменя тържественото присъствено честване на 95 години от създаването на Висшия адвокатски съвет, определено за 19.11.2020 г.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 13 гласа "за" единодушно прие

Решение №3025

Във връзка с големия брой лица, пристигащи от цялата страна, в условията на утежнена епидемиологичната обстановка в страната, поради разпространението на COVID-19 и невъзможността да бъдат осигурени

безопасни условия за провеждане на изпита, Есенната изпитна сесия – 2020 г. се отлага.

Изпитът ще бъде насрочен веднага след като противоепидемиологичните мерки позволяват това.

* * *

Преписка вх. №2164/11.09.2020 г.

Висшият адвокатски съвет с 6 гласа "за", 4 "против" и 1 "въздържал се" прие

Решение № 3029

Обединява преписка вх. №2270/24.09.2020 г. от адвокатите Искра Христова Ненчева, Снежана Евтимова Иванова, Мария Богданова Геренска, Николина Младенова Даутева, Даниела Стойчева Бойкова – Банева и Благой Алексеев Горанов срещу Решение №1/13.09.2020 г. на Избирателната комисия за извършване подготовката и провеждане на избори за членове на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия – Благоевград на извънредно Общо събрание, насрочено за 12.09.2020 г., с преписка по жалба вх.№2370/2.10.2020 г. от същите жалбоподатели срещу Решение №2/21.09.2020 г. на Избирателната комисия за извършване подготовката и провеждането на избори за членове на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия – Благоевград на извънредно Общо събрание, насрочено за 12.09.2020 г.

Прогласява нищожността на Решение №1/13.09.2020 г. и Решение №2/21.09.2020 г. на Избирателната комисия за извършване подготовката и провеждането на избори за членове на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия – Благоевград на извънредно Общо събрание, насрочено за 12.09.2020 г.

Обявява за незаконосъобразен и отменя проведения на 12.09.2020 г. избор за членове на Адвокатския съвет при Адвокатска колегия – Благоевград.

Указва на Адвокатския съвет – Благоевград на основание чл. 109 от Закона за адвокатурата да организира провеждането на нов избор за Адвокатски съвет на Адвокатска колегия – Благоевград.

Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 7, ал. 5 от Закона за адвокатурата пред ВКС в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

* * *

Преписка вх. №2269/24.09.2020 г.

Висшият адвокатски съвет с 6 гласа "за", без "против" и 5 "въздържали се" прие

Решение № 3030

Отменя решенията, взети от извънредното Общо събрание на адвокатите от Адвокатска колегия – Благоевград, проведено на 12.09.2020 г. по т. Разни от обявения дневен ред, а именно: Решение №5, с което Общото събрание на адвокатите от Адвокатска колегия – Благоевград задължава председателя на Адвокатския съвет – Благоевград и членовете на Адвокатския съвет при Адвокатска колегия – Благоевград да спре да превежда събраните месечни вноски към Висшия адвокатски съвет до избиране по законния ред на нов състав на Адвокатския съвет при Адвокатска колегия – Благоевград до встъпването му в длъжност; Решение №6, с което Общото събрание на адвокатите от Адвокатска колегия – Благоевград снемат доверието от Висшия адвокатски съвет в този му състав, заради неизпълнение на решенията на Общото събрание на адвокатите от страната от месец февруари 2020 г., както и заради това, че Висшият адвокатски съвет пречи на Адвокатска колегия – Благоевград да проведе законен избор за адвокатски съвет при Адвокатска колегия – Благоевград, което води до нарушаване правата и увреждане интересите на цялата колегия; Решение №7 – да се изпрати декларация до Окръжен съд – Благоевград и до медиите, свързана с предприемането на протестни действия, изразяващи се в ограждане с лично присъствие в сградата на съдебната палата в град Благоевград с недопускане влизане и излизане на никакви лица от и до нея, както и невлизане от наша страна по всички дела и неполучаването на съобщения и съдебни книжа от Окръжен съд и Районен съд – Благоевград, докато председателят на Окръжен съд – Благоевград не осигури свободен достъп на всички адвокати във връзка с изпълнение на

задълженията им като процесуални представители и защитници до съдебната палата и докато не осигури нормален режим на работа на адвокатите.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.* * *

* * *

Преписка вх. №2580/23.10.2020 г.

Висшият адвокатски съвет с 9 гласа "за", 1 "против" и 2-ма "въздържали се" прие

Решение №3038

Приема за информация изготвения от председателя на Контролния съвет при Адвокатска колегия – Варна доклад с вх.№2580/2020 г.

* * *

Вторият диспозитив. Решение №192/6.10.2020 г.

Висшият адвокатски съвет с нула гласа "за", 2 "против" и 10 "въздържали се" прие

Решение №3039

Не приема предложението на докладчика, че Решение №192/6.10.2020 г., взето от Адвокатския съвет на Адвокатска колегия – Варна за извършване на СМР на почивната база в град Велинград и сключване на договор с фирма „Фейзал” ЕООД е законосъобразно.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

* * *

Преписка вх.№2551/20.10.2020 г.

Висшият адвокатски съвет с 9 гласа "за", 1 "против" и 1 "въздържал се" прие

Решение №3040

Оставя без разглеждане жалба на Юлиян Георгиев Георгиев, вх.№2551/20.10.2020 г. на Висшия адвокатски съвет срещу Решение №192 на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия – Варна, обективизирано в Протокол №18/6.10.2020 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

.....

Непубликуваните решения се отнасят до дисциплинарни, индивидуални и социални преписки.

ПРЕДС. АТАНАС СТОЯНОВ: Колеги, закривам заседанието.

(16,33 часа)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:.....
АТАНАС СТОЯНОВ

Стенограф:

(Р. Никова)