

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ

№55

ЗАСЕДАНИЕ

НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

10 ЯНУАРИ 2020 г. – Калоян 1А

София

(9,37 часа)

На заседанието присъстват:

1. Ралица Негенцова, председател на ВАДвС
2. Атанас Стоянов, зам.-председател на ВАДвС
3. Людмил Рангелов, зам.-председател на ВАДвС
4. Стефка Въжарова, главен секретар на ВАДвС
5. Албена Пискова
6. Валя Гигова
7. Веселка Коева
8. Емил Ядков
9. Красимир Краев
10. Лидия Атанасова
11. Милен Ралчев
12. Никола Рангелов
13. Станислав Тонов
14. Стефан Ботев
15. Христо Христов

Драгомир Димов, председател на Висшия контролен съвет

Добринка Гърневска, председател на Висшия дисциплинарен съд

Резервни членове на ВАС:

1. Валентина Адиркова
2. Валя Иванова
3. Мария Ганева
4. Нели Виодорова
5. Румен Петков
6. Светлана Проданова

Присъстват още:

Венелин Ангелов, председател, Ловеч

Даниела Минева, председател, Велико Търново

Ивайло Данов, председател, София

Людмил Павлов, председател, Русе

Румен Антимов, председател, Кюстендил

Стефан Даскалов, председател, Перник

Христо Караманолов, председател, Кърджали

Дневен ред:

1. Обсъждане предложението на главния секретар на ВАДвС за дневен ред на Общо събрание на адвокатите от страната, на 22 и 23.02.2020 г. в София, хотел „Балкан” (Шератон).

Докладва: Главният секретар на ВАДвС

2. Становища на експерти.

- Докладва : Председателят на ВАДвС
3. Финансови въпроси.
Докладва: Главният секретар на ВАДвС
4. Обсъждане на Проект за Бюджет 2020 г. на Висшия адвокатски съвет, и вземане на решение.
Докладва: Главният секретар на ВАДвС
5. Дисциплинарни и индивидуални преписки.
Докладват : Членове на ВАДвС
6. Разни.

ПРЕДС. РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Здравейте, колеги!

Първо искам да пожелая на всички - Честита Нова година! Желая на първо място, много здраве, много успехи – лични и професионални, много берекет – и на пари, и на работа, и на положителни емоции! Надявам се да бъде една успешна и ползотворна година за нас, това е и последната година от мандата ни.

Налице е необходимият кворум, откривам днешното заседание.

.....

* * *

**Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2207**

На основание чл. 122, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 111, ал. 3 и чл. 113 от Закона за адвокатурата Висшият адвокатски съвет свиква Общото събрание на адвокатите от страната, което ще се проведе на 22 и 23 февруари 2020 г. при следния дневен ред:

I. Отчет за дейността на Висшия адвокатски съвет през 2019 г., съдържащ:

1. Отчет за дейността на Висшия адвокатски съвет през 2019 г.

Докладва председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова.

2. Финансов отчет на Висшия адвокатски съвет за 2019 г.

Докладва главният секретар на Висшия адвокатски съвет Стефка Въжарова.

II. Доклад на Висшия контролен съвет.

Докладва председателят на Висшия контролен съвет Драгомир Димов.

III. Отчет на Висшия дисциплинарен съд.

Докладва председателят на Висшия дисциплинарен съд Добринка Гърневска.

IV. Изказвания и обсъждания на докладите и отчетите. Приемане на решения.

V. Обсъждания, становища, предложения относно работата на адвокатите и дейността на адвокатурата.

Откриването на събранието ще бъде на 22.02.2020 г., събота, от 8,30 часа, при падащ кворум по чл. 111, ал. 3, изречение 2-ро от Закона за адвокатурата, в 9,30 часа в град София, х. „Балкан” (Шератон).

На основание чл. 111, ал. 1 от Закона за адвокатурата да се изпрати писмена покана до всички адвокатски колегии най-късно до 15.01.2020 г., в която да се посочи дневният ред, датата, часът и мястото на събранието.

В поканата да се напомни и нормата на представителство съгласно чл. 112, ал. 2 и ал. 3 от Закона за адвокатурата, както и за възможността за участие по право по чл. 112, ал. 4 от Закона за адвокатурата.

В поканата да се напомни задължението на адвокатските съвети да уведомят избраните на общите събрания на адвокатските колегии делегати за свикването на Общото събрание на адвокатите от страната.

В поканата да се определи подходящ работен срок, в който адвокатските съвети да изпратят заверени от тях списъци на избраните на общите събрания на колегиите делегати, както и списък на участниците по право от съответната адвокатска колегия, ако те не са избрани за делегати.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2208

Точка 4 от дневния ред да бъде изтеглена след т. 1 от дневния ред.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2209

Точка 6.1. от т. Разни да бъде изтеглена за разглеждане след т. 2 (т.4) Обсъждане на проект за Бюджет – 2020 г. на Висшия адвокатски съвет.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2210

Определя сумата в раздел I, буква А, т. 1 – Дължими месечни вноски да бъде в размер на 3 164 640.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2211

Определя сума по раздел I „Приходна част“, буква А „Очаквани приходи“, т. 2“Дължими месечни вноски за минали години“, буква „а” – „Предходна година“, в размер на 424 652 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2212

Определя сумата по раздел „Приходна част“, буква А „Очаквани приходи“, т. 2, буква „б” – „Минали години“, да е в размер на 72 800 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2213

Определя сумата по раздел I „Приходна част“, буква А „Очаквани приходи“, т. 3 – „Встъпителни вноски от нововписани адвокати“, да бъде в размер на 550 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2214

Определя сумата по раздел I „Приходна част“, буква А „Очаквани приходи“, т. 4 – „Лихви от банкови сметки“ да бъде в размер на 2000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2215

Определя сумата по раздел I „Приходна част“, буква А „Очаквани приходи“, т. 5 – Такси за изпити, в размер на 40 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2216

Определя сумата по раздел I „Приходна част“, буква А „Очаквани приходи“, т. 6 – Други приходи, в размер на 1000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2217

Определя сумата по раздел I „Приходна част“, буква „Б” – „Възстановителни постъпления“, Т. 7 – „Погасителни вноски от безлихвени заеми“, в размер на 94 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2218

Определя сумата по раздел I „Приходна част“, буква „Б” – „Възстановителни постъпления“, по т. 8 – „За издадени адвокатски карти и стикери“, в размер на 30 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2219

Определя сумата по раздел I „Приходна част“, буква „Б” – „Възстановителни постъпления“, по т. 9 – „Други“, в размер на 5000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2220

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В” – „Чисти разходи“, т. 1 – „Разходи по трудови договори и други плащания по КТ“, в размер на 365 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2221

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В” „Чисти разходи“, т. 2 – „Разходи за ДОО, ЗОВ и ДЗПО“, в размер на 75 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2222

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В” „Чисти разходи“, т. 3 – „Социални разходи“, в размер на 20 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2223

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В” „Чисти разходи“, по т. 4 – „Възнаграждения по граждански договори“, в размер на 135 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2224

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 5 – „Командировъчни разходи в страната“, в размер на 120 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2225

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 6 – „Командировъчни разходи в чужбина“ в размер на 60 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2226

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 7 – „Заседателни възнаграждения“, в размер на 150 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2227

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 8 – „Възнаграждение за председателя и главния секретар“, в размер на 132 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 11 гласа "за", без "против" и с 3-ма "въздържали се" прие

Решение №2228

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 9 – „Разходи за дигитализацията на адвокатурата“, в размер на 250 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2229

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 10 – „Разходи за провеждане на Общото събрание на адвокатите от страната, национални конференции, семинари и други подобни форуми“, в размер на 280 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2230

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 11 – „Дарения - социални помощи“, в размер на 120 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 8 гласа "за", без "против" и 7 "въздържали се" прие

Решение №2231

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 12 – „Дарение за фондация Центъра за обучение на адвокати "Кръстю Цончев", в размер на 550 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" прие
Решение №2232

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 13 – Други спомоществователства, в размер на 70 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 9 гласа "за", 3 "против" и 3 "въздържали се" прие

Решение №2233

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 14 – „Разходи за правноинформационна система за адвокатите от страната“, в размер на 300 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2234

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 15 – „Разходи за представителни цели“, в размер на 25 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2235

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 16 – „Консумативни разходи“, в размер на 260 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2236

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 17 – „Разходи за издателска дейност“, в размер на 70 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 11 гласа "за", без "против" и с 3-ма "въздържали се" прие

Решение №2237

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 18 – Разходи за сп. "Адвокатски преглед", в размер на 65 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2238

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 19 – „Разходи за ремонти“, в размер на 10 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2239

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т.20 – „Разходи за членски внос, международни организации, такси участия в международни форуми“, в размер на 90 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2240

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 21 – „Разходи за местни данъци и такси“, в размер на 20 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2241

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 22 – „За Висшия дисциплинарен съд“, в размер на 70 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2242

Определя сумата по раздел II „Разходна част“, буква „В“ „Чисти разходи“, по т. 23 – „За Висшия контролен съвет“, в размер на 40 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2243

Извършва промяна на рамката на Бюджет 2020 г. на наименованието на т. 24 и т.25, в следния смисъл :

Раздел II „ Разходна част“, буква „В“ –„Чисти разходи“, т. 24
„ Делегирани средства за адвокатските съвети в размер на 10%“.

Раздел II „ Разходна част“, буква „В“ –„Чисти разходи“, т. 25 –
„Разходи за комуникационна дейност, обнародване в "Държавен вестник", публикации и обяви в медии и електронни сайтове и др.“.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2244

Определя сумата в Раздел II „ Разходна част“, буква „Г“ –„Разходи подлежащи на възстановяване“, по т. 26 – „Безлихвени заеми за адвокатски колегии“, в размер на 200 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2245

Определя сумата в Раздел II „ Разходна част“, буква „Г“ –„Разходи подлежащи на възстановяване“, по т. 27 – „Авансово плащане на изработените адвокатски карти и годишните стикери за заверката им“, в размер на 35 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2246

Определя сумата в Раздел II „ Разходна част“, буква „Г“ –„Разходи подлежащи на възстановяване“, Числото по т. 28 – „Други“, в размер на 5000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2247

Определя сумата в Раздел II „Разходна част“, буква „Д“ – „Разходи, водещи до трансформация на парично имущество“, по т. 29 – „За закупуване на материални активи, респективно оборудване“, в размер на 30 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2248

Определя сумата в Раздел II „Разходна част“, буква „Д“ – „Разходи, водещи до трансформация на парично имущество“, по т. 30 – „За попълване на библиотечния фонд и абонаменти за библиотеката“, в размер на 20 000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2249

Определя сумата в Раздел II „Разходна част“, буква „Д“ – „Разходи, водещи до трансформация на парично имущество“, по т. 31 – „Други абонаменти“, в размер на 5000 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 8 гласа "за", 5 "против" и 1 "въздържал се" се прие

Решение №2250

Да изрази становище по питането на адвокат Росица Зотева Коцакова с вх.№66/9.01.2020 г. по описа на ВАДвС, а именно дали органите на адвокатската колегия встъпват едновременно, когато не е влязъл в сила изборът на всички органи.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 9 "за", 1 "против" и 1 "въздържал се" прие

Решение №2251

Изразява становище, че органите на адвокатската колегия встъпват в изпълнение на задълженията си едновременно след проведен избор, след влизане в сила на избора на всеки орган.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2252

ОПРЕДЕЛЯ в бюджет на Висшия адвокатски съвет за 2020 г.: Раздел I „Приходна част“, т. „А“ – „Очаквани приходи“, т. 2 – „Дължими месечни вноски за минали години, в това число“ :

а) приходна година – 424 652 лв. , б) минали години – 72 800 лв.

ОПРЕДЕЛЯ сумата в Раздел I „Приходна част“, т. „Общо очаквани приходи“, в размер на 4 255 092 лв.

ОПРЕДЕЛЯ сумата в Раздел I „Приходна част“, т. „Общо възстановителни постъпления“, в размер на 129 000 лв.

ОПРЕДЕЛЯ сумата в Раздел I „Приходна част“, т. „Общо приходи за годината“, в размер на 4 384 092 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие

Решение №2253

ОПРЕДЕЛЯ сумата в бюджета на Висшия адвокатски съвет за 2020 г.:

Раздел II „Разходна част“, б. „В“ „Чисти разходи“, в т. 24 – „Делегирани средства за адвокатските съвети в размер на 10%“, в размер на 358 929 лв.

Раздел II „Разходна част“, б. „В“ „Чисти разходи“, т. 25- Комуникационна дейност, обнародване в "Държавен вестник", публикации, обяви в медии и електронни сайтове, и др.“, в размер на 50 000 лв.

ОПРЕДЕЛЯ сумата в Раздел II „Разходна част“, т. „Общо чисти разходи по буква „В“, в размер на 3 685 929 лв.

ОПРЕДЕЛЯ сумата в Раздел II „Разходна част“, т. „Общо разходи, водещи до трансформация на парично имущество по б.„Д“, в размер на 55 000 лв.

ОПРЕДЕЛЯ сумата по Буква „Е“ – „ Резервен фонд“ в размер на 250 000 лв.

ОПРЕДЕЛЯ сумата в т. „Общ размер на разходната част по Раздел II“, в размер на 4 230 929 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие

Решение №2254

Определя сумата в Раздел III – „Планиран остатък“, т. 32 „Положително число = Раздел I, б.„А“ и „Б“ минус Раздел II“, в размер на 153 163 лв.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие

Решение №2255

Приема предложения от главния секретар проект за бюджет на Висшия адвокатски съвет за 2020 г., вх.№50/07.01.2020 г., с направените корекции в днешното заседание.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие

Решение №2256

Становището, което да бъде изразено на срещата при президента на Република България, да съдържа следните насоки:

Висшият адвокатски съвет не възразява да бъде създаден прецизен, добре обмислен конституционен регламент на индивидуалната конституционна жалба. Това ще бъде стъпка напред в демократичното развитие на страната. Основният закон трябва ясно да отговори кои лица ще са легитимирани да подават жалба, какви ще бъдат условията за нейната допустимост, какъв ще бъде предметът на конституционната проверка, какви ще са последиците от решението на Конституционния съд и др.

Като алтернатива на института на индивидуалната конституционна жалба, беше създадена нова ал.4 на чл.150 от Конституцията, която даде на

Висшия адвокатски съвет право да сезира Конституционния съд с искане на установяване на противоконституционност на закон. Правомощията на адвокатурата следва да се разширят в няколко насоки - Да може да поставя пред КС искания за издаване на тълкувателни решения, насочени към отстраняване или неправилно и противоречиво тълкуване на Конституцията ; Създаване на възможност за оспорване на закони, които засягат юридическите лица; Да може да оспорва закони, като се позовава на несъответствието им с общопризнатите норми на международното право и международните договори, по които България е страна.

Разпростиране на възможността за сезиране на Конституционния съд с искане за установяване на противоконституционност на закон по отношение на всеки съдебен състав , който разглежда делото, а не само на Върховния касационен съд и Върховния административен съд. Чрез такъв подход ще се избегне необходимостта от задължително обжалване на съдебния акт, насочено единствено към пренасяне на спора в последната инстанция.

Относно статута на Прокуратурата - Прокуратурата да бъде изведена от системата на съдебните органи, за да получи своето достойно място на страна по обвинението в наказателния процес.

От правомощията на главния прокурор по чл.126 ал.2 от Конституцията, да отпадне надзора за законност върху дейността на всички прокурори, а да остане само осъществяването на методическо ръководство. Абсолютно неоснователни са опасенията, че по този начин ще бъде накърнено единоначалието и дисциплината в прокурорската институция.

Относно възможността за реализиране на наказателна отговорност спрямо главния прокурор : Подкрепя идеите за временно отстраняване от длъжност на главния прокурор, срещу когото има достатъчно данни, че е извършил престъпление, както и за определяне на специален прокурор по съответното наказателно дело, като главният прокурор се отстранява временно от длъжност.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2257

На основание чл. 125 от Закона за съдебната власт да бъде направено предложение за образуване на тълкувателно дело и приемане от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд на тълкувателно решение поради съществуваща противоречива съдебна практика по смисъла на чл. 124, ал. 1, предложение 1-во от Закона за съдебната власт, по следния въпрос: „ От кой момент поражда действие отмяната на постановление на Пленума на Върховния съд №3/18.11.1980 г., извършена с т. 10 от тълкувателно решение №2/26.06.2015 г. по тълкувателно дело №2/2013 г. на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС и прилага ли се последното за вземания по изпълнително дело, което е образувано преди приемането му?

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2258

Отклонява искането на Инициативен комитет – Горубляне, вх.№155/3.06.2019 г., тъй като поставените въпроси пред Висшия адвокатски

съвет са предмет на решение №9/5.12.2019 г. на Конституционния съд на Република България.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2259

Искането на адвокат Борислав Вълчев, вх.№1995/31.07.2019 г., да бъде изпратено на работната група на висшия адвокатски съвет, която е по изготвяне на концепция на нов Закон за адвокатурата, която да обсъди поставените въпроси.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2260

Отклонява искането на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Родители, обединени за деца – РОД” вх.№ 2487/3.10.2019 г.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2261

Оставя без разглеждане искането на адвокат Данчо Стоянов, вх.№2831/11.11.2019 г.

Висшият адвокатски съвет дава становища по тълкувателни дела, но не е органът, който се произнася по искания за тълкуване.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2262

Отклонява искане вх.№ 2682/30.10.2019 г. на Сдружени е „Българска национална федерация по металдетектинг”, тъй като Висшият адвокатски съвет може да взема становища по специализирани законопроекти, но не изготвя законопроекти.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 15 гласа "за" единодушно прие
Решение №2263

По направеното предложение от юрисконсулт Атанас Мишев относно противоречива практика по приложението на чл. 436, ал. 4 във връзка с чл. 260, чл. 261 и чл. 262 от ГПК, Висшият адвокатски съвет намира, че е налице противоречива практика по поставените въпроси за дължимостта на таксите за администриране на жалбите по тарифата за таксите по Закона за частните съдебни изпълнители и възлага на секция „Гражданско право и процес” на Комисията по правни въпроси при Висшия адвокатски съвет да изготви предложение за тълкувателно решение.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за" единодушно прие
Решение №2264

Изразява принципно несъгласие с тиражираната в медиите идея за допускане на разводи по взаимно съгласие пред нотариус.

Възлага на адв. Валя Гигова да извърши редакция на позицията, която да бъде публикувана в понеделник, 13.01.2020 г., на сайта на Висшия адвокатски съвет.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 14 гласа "за", 1 "против" и без "въздържал се" прие

Решение №2265

Задължава Адвокатски колегии – в Смолян и в Хасково, да преведат в 3-дневен срок от уведомяването, събраните, но не отчетени към Висшия адвокатски съвет суми за 2019 г. и за минали периоди.

Задължава Съвета на съответната колегия в Смолян и Хасково, в 5-дневен срок от уведомяването, да представи подробна детайлна справка за заплатените месечни вноски поименно на членовете на колегията за 2019 г.

* * *

Непубликуваните решения се отнасят до дисциплинарни и индивидуални преписки.

Решение №2270

Димитър Владимиров Владимиров от Варненската адвокатска колегия.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 13 гласа "за", без "против" и с 1 "въздържал се" прие

Решение №2283

Включва в комисията за концепцията за нов Закон за адвокатурата адвокатите Станислав Костов, Ели Христова, Петър Петров и Любомир Владикин, като освобождава от състава на комисията адвокат Валентин Брайков по негово желание.

* * *

Висшият адвокатски съвет с 12 гласа "за", 2 "против" и без "въздържали се" прие

Решение №2284

Изпраща по компетентност преписката, по заявление с вх.№3185/2019 г. от Светлозар Анастасов Николов, на Адвокатския съвет при Адвокатска колегия – Варна, с указание за изпълнение решението по гражданско дело №3189/2019 г. на Върховния касационен съд, IV Гражданско отделение, като се впише на основание чл. 6, ал. 2 от Закона за адвокатурата Светлозар Анастасов Николов в Регистъра на адвокатите към Адвокатска колегия – Варна.

ПРЕДС. АТАНАС СТОЯНОВ:

.....

Закривам заседанието.

(18 ,15 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ

АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:.....

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ

АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:

АТАНАС СТОЯНОВ

Стенограф:

(Р. Никова)