



ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА

14 ФЕВРУАРИ 2025 г. – 31 ЯНУАРИ 2026 г.

5 ФЕВРУАРИ 2026 г.

СОФИЯ

СЪСТАВ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
/МАНДАТ 2021 – 2026 г./:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛИ:	ВАЛЯ ГИГОВА и ЗЛАТИМИР ЖЕЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:	КРАСИМИР КРАЕВ
	АСЕН ГЕОРГИЕВ
	ЕЛИ ХРИСТОВА
	ИВАН ЧОЛАКОВ
	КАТЕРИНА МИХАЙЛОВСКА
	КРАСИМИР НЕДЕВ
	КРАСИМИРА ИВАНОВА
	МАРИЯ ГАНЕВА
	НИНА СЕДЕФОВА
	СТЕФАН ГУГУШЕВ
	СТЕФКА ВЪЖАРОВА
	ЦЕНИМИР БРАТОЕВ
РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ (по азбучен ред):	АЛЕКСАНДЪР КАШЪМОВ
	ЙОРДАН ЙОРДАНОВ
	ПЕТЪР СЛАВОВ

СЪДЪРЖАНИЕ

Раздел	Наименование	Страница
1.	<u>ВСТЪПЛЕНИЕ</u>	4
2.	<u>СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ КЪМ 31 ЯНУАРИ 2025 ГОДИНА</u>	5 - 7
3.	<u>ДЕЙНОСТИ, ОСЪЩЕСТВЯВАНИ ОТ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ</u>	7
3.1.	<u>ОРГАНИЗАЦИОННО-АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ</u>	7 - 13
3.2.	<u>ДЕЙНОСТИ, ПРЯКО СВЪРЗАНИ СЪС ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ, ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ПРАКТИКА НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД И ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД И ДЕЙНОСТ ПО РЕАЛИЗАЦИЯ НА ПРАВОМОЩИЕТО ПО ЧЛ. 150, АЛ. 5 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО И УЧАСТИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ КАТО ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В ПРОИЗВОДСТВОТО ПРЕД КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</u>	14 - 30
3.3.	<u>КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ</u>	30 - 35
3.4.	<u>ИЗРАЗЕНИ ПОЗИЦИИ И ДЕКЛАРАЦИИ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ</u>	35 - 36
3.5.	<u>ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПОДГОТВЯНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТИ</u>	36 - 42
3.6.	<u>ОБРАЗОВАТЕЛНА И ОБУЧИТЕЛНА ДЕЙНОСТ</u>	42 - 48
3.7.	<u>ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ</u>	49 - 51
3.8.	<u>ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОВЕДЕНИ ИЗПИТИ ЗА ПРИЕМ НА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ</u>	51 - 60
3.9.	<u>ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ</u>	60
3.10.	<u>ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОФИЦИАЛНИ СЪБИТИЯ И ЧЕСТВАНИЯ</u>	60 - 68
3.11.	<u>МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ</u>	69 - 72
3.12.	<u>ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОМУНИКАЦИОННАТА ПОЛИТИКА</u>	72 - 73
4.	<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	74

1. ВСТЪПЛЕНИЕ

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ, ЧЛЕНОВЕ НА АДВОКАТУРАТА,

За мен е чест и отговорност и тази година да застана пред вас, за да представя отчета за дейността на Висшия адвокатски съвет. Това не е формален акт, а същински израз на принципа, че адвокатурата се самоуправлява, но и се отчита - открито, честно и с уважение към всяка адвокатска колегия и към всеки адвокат.

През отчетния период Висшият адвокатски съвет последователно отстояваше своята основна мисия - да защитава независимостта на адвокатурата, да утвърждава върховенството на правото и да поддържа високите професионални и етични стандарти в адвокатската дейност. В условията на динамична обществена и законодателна среда Съветът изпълняваше активна и отговорна роля, като участваше в обсъждането и изготвянето на законодателни инициативи, изразяваше аргументирани професионални становища и защитаваше правата и интересите на адвокатите от цялата страна. Независимостта на адвокатурата остана водещ принцип във всяко наше действие, тъй като тя е неразделна част от ефективното упражняване на правото на защита и от доверието в правосъдието.

Бих искал да изразя искрената си благодарност към членовете на Висшия адвокатски съвет, към служителите на неговата администрация, както и към всички адвокатски колегии, професионалните и академични среди, институциите и организациите, с които Съветът работи през отчетния период. Висшият адвокатски съвет благодари за професионализма, отговорността и отдадеността към общата кауза и на колегите, представлявали институцията по дела и участвали в изготвянето на становища, чийто експертен принос имаше съществено значение за защитата на авторитета и независимостта на адвокатурата. Техният труд, ангажираност и последователност направиха възможно постигането на поставените цели и утвърждаването на ролята на адвокатската професия в правовата държава.

Адвокатурата не може и не бива да допуска компромиси със закона, защото именно чрез него тя защитава правата на гражданите и гарантира справедливостта в обществото. В същото време наш дълг е да отстояваме независимостта на адвокатската професия - институционална, професионална и морална - без която няма ефективна защита и няма правова държава.

В този дух Висшият адвокатски съвет е работил през отчетния период - с ясното съзнание, че адвокатурата трябва да бъде коректив, но и стабилен партньор в правната система - глас, който защитава закона, но и свободата на професията. С тези принципи ще ви представя и отчета за нашата дейност за периода от 14 февруари 2025 г. до 31 януари 2026 г.

2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ КЪМ м. ЯНУАРИ 2026 ГОДИНА

2.1. Общият брой вписани адвокати е 13 694 (обн. ДВ, бр. 4/13.01.2026 г.), от които 313 младши адвокати, разпределени по колегии, както следва:

Благоевград - 418;

Бургас - 725;

Варна – 1 069;

Велико Търново – 296;

Видин – 124;

Враца – 160;

Габрово – 122;

Добрич – 189;

Кюстендил – 198;

Кърджали – 84;

Ловеч – 113;

Монтана – 145;

Пазарджик – 308;

Перник – 189;

Плевен – 237;

Пловдив – 1 263;

Разград – 100;

Русе – 324;

Силистра – 92;

Сливен – 182;

Смолян – 109;

София – 6 050;

Стара Загора – 398;

Търговище – 93;

Хасково – 360;

Шумен – 193;

Ямбол - 153.

Ръстът спрямо предходната година (13 641) е +53 бройки (+0,39%).

2.2. В Единния регистър на чуждестранните адвокати, към днешна дата, са вписани 97 адвоката от 14 държави - членки на Европейския съюз, както следва:

Федерална република Германия – 24;
Република Гърция – 17;
Република Чехия – 9;
Република Австрия – 8;
Обединено Кралство Великобритания, Англия и Уелс – 8;
Република Румъния – 6;
Република Италия – 9;
Кралство Испания – 6;
Херцогство Люксембург – 1;
Кралство Нидерландия – 1;
Унгария – 1;
Република Полша – 1;
Република Франция – 4;
Кралство Белгия – 2;

За отчетния период не са постъпвали искания до председателя на Висшия адвокатски съвет по реда на чл. 11, чл. 12 във вр. с чл. 10, ал. 4 от Закона за адвокатурата.

2.3. Заседания и решения на Висшия адвокатски съвет за периода 1 февруари 2025 г. - 31 януари 2026 г.:

Висшият адвокатски съвет е провел общо 19 заседания, от които 15 са редовни и 4 са извънредни.

Взети са общо 376 решения, от които 53 организационни, 69 решения по правни въпроси, 96 – социални и 158 по дисциплинарни и индивидуални преписки.

2.4. Участие на ротационен принцип на председателите на адвокатските колегии в заседанията на ВАДвС по чл. 120, ал. 3 от Закона за адвокатурата:

За периода 1 януари – 31 март 2025 г. – председателите на адвокатските колегии София, Габрово, Велико Търново, Пазарджик, Перник и Русе;

За периода 1 април – 30 юни 2025 г. – председателите на адвокатските колегии Сливен, Смолян, Ловеч, Силистра, Стара Загора, Добрич и Плевен;

За периода 1 юли – 30 септември 2025 г. – председателите на адвокатските колегии Шумен, Разград, Търговище, Видин, Кърджали, Монтана и Враца;

За периода 1 октомври – 31 декември 2025 г. – председателите на адвокатските колегии Пловдив, Хасково, Кюстендил, Бургас, Благоевград, Ямбол и Варна;

За периода 1 януари – 31 март 2026 г. – председателите на адвокатските колегии София, Габрово, Ловеч, Пазарджик, Перник, Кюстендил и Русе.

2.5. Експертите, които подпомагат дейността на Висшия адвокатски съвет са:

- Румен Ненков, специалист по конституционно право,
- Ирина Богданова, специалист по гражданско право,

Експертите изготвят становища по законопроекти, по искания за инициране на тълкувателни дела, конституционни дела, както и становища по конституционни и тълкувателни дела.

3. ДЕЙНОСТИ, ОСЪЩЕСТВЯВАНИ ОТ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

3.1. Организационно-административна и финансова дейност, включително, но не само: поддържане на Единен регистър на адвокатите и взаимоотношения с адвокатските съвети на колегиите от страната (чл. 122, т. 1, 2, 6, 7, 8, 10, 13, 14 ЗА):

- Дейността на Висшия адвокатски съвет включва: кореспонденция с адвокатски колегии, адвокати и институции; срещи с колеги, представители на институции и партньори на Висшия адвокатски съвет;
- Финансовата дейност на Висшия адвокатски съвет се реализира в бюджетната рамка, приета от Висшия адвокатски съвет, като всички плащания се извършват по предвидения в правилника за работа на Висшия адвокатски съвет ред. Финансовата дейност на ВАДВС е предмет на обсъждане на всички заседания на съвета, на които задължително се разглежда текущият финансов доклад на главния секретар. Представят се за одобряване всички разходи, надхвърлящи 3000 лв., и информация за разходите на стойност между 1000 и 3000 лв. Предоставя се текуща информация за месечните вноски на адвокатите към ВАДВС, платими чрез адвокатските съвети, информация за изпълнението на сключените договори, за сключване, изменение и прекратяване на всички договори, по които ВАДВС е страна. Постъпилите искания за отпускане на социални помощи на нуждаещи се адвокати, за спомоществателстване за издаване на книги, чиито автори са адвокати, и други благотворителни инициативи, се разглеждат подробно от съответните комисии на съвета, преди да бъдат представени за обсъждане от ВАДВС. Подробна информация за финансовото състояние на Висшия адвокатски съвет, получените приходи и извършените разходи

за 2025 г., се съдържа във финансовия отчет на главния секретар. Годишният финансов отчет за дейността на ВАДВС е неразделна част от цялостния отчет за дейността му и е публикуван на интернет страницата на съвета;

- За обезпечаване на оперативност в отношенията с адвокатските колегии, със свое Решение №7 от 6 август 2021 г., Висшият адвокатски съвет е възложил на членове на съвета осъществяването на пряк контакт с ръководството на съответната колегия, като и към настоящия момент разпределението е, както следва:

Район	Отговорни членове на Висшия адвокатски съвет (по азбучен ред)
Бургаски (АК Бургас, АК Ямбол, АК Сливен)	Стефан Гугушев
Варненски (АК Варна, АК Силистра, АК Шумен, АК Търговище, АК Разград, АК Добрич)	Златимир Жечев, Ценимир Братоев
Великотърновски (АК Русе, АК В.Търново, АК Габрово, АК Плевен, АК Ловеч)	Йордан Цветанов, Катерина Михайловска
Пловдивски (АК Пловдив, АК Стара Загора, АК Смолян, АК Хасково, АК Кърджали, АК Пазарджик)	Красимир Недев
Софийски Северен (АК Видин, АК Враца, АК Монтана)	Стефка Въжарова, Катерина Михайловска
Софийски Централен (АК София)	Александър Кашъмов, Асен Георгиев, Ели Христова, Мария Ганева, Нина Седефова, Петър Славов
Софийски Южен (АК Благоевград, АК Перник, АК Кюстендил)	Иван Чолаков, Красимира Иванова

Дейността на ВАДвС се осъществява с помощта на следните постоянно действащи комисии:

<u>Наименование</u>	<u>Председател на комисията и членовете по азбучен ред</u>
Комисия за взаимодействие на ВАДвС с доброволни организации и сдружения	Златимир Жечев, Александър Кашъмов, Мария Ганева, Петър Славов, Ценимир Братоев.
Комисия за взаимодействие на ВАДвС с органите на съдебната и изпълнителната власт	Златимир Жечев, Ивайло Дерменджиев, Катерина Михайловска, Красимира Иванова.
Комисия по правни въпроси	Валя Гигова, Гергана Иванова, Сибила Игнатова, Ценимир Братоев, Илонка Райчинова, Олег Темников
Комисия за взаимодействие на ВАДвС с чуждестранни адвокатури и международни адвокатски организации	Ели Христова, Ивайло Дерменджиев, Стефан Гугушев, Асен Георгиев
Комисия по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри	Асен Георгиев, Александър Кашъмов, Златимир Жечев, Красимир Краев, Стефан Гугушев, Ценимир Братоев.
Комисия за изготвяне на законопроект на нов Закон за адвокатурата	Асен Георгиев, Валя Гигова, Иван Чолаков, Йордан Йорданов, Катерина Михайловска, Красимира Иванова, Петър Славов, Ценимир Братоев.
Работна група за изготвяне на Концепция и текстове за промени в действащия Закон за адвокатурата	Ивайло Дерменджиев, Иван Чолаков, Петър Славов, Александър Кашъмов, Олег Темников.
Комисия за социална политика и финансово подпомагане	Нина Седефова, Красимир Краев, Красимир Недев, Иван Чолаков, Златимир Жечев, Стефка Въжарова.
Комисия по финансова политика, бюджетни въпроси и застраховане	Красимира Иванова, Ели Христова, Красимир Краев, Мария Ганева, Златимир Жечев, Стефка Въжарова.

Комисия за медийна политика и връзки с обществеността

Ивайло Дерменджиев, Александър Кашъмов, Мария Ганева, Валя Гигова, Катерина Михайловска, Красимир Недев, Петър Славов.

Комисия по опазване и оптимизация на имуществото и паричните средства на ВАдвС

Ивайло Дерменджиев, Асен Георгиев, Стефан Гугушев, Валя Гигова, Ели Христова, Красимир Краев, Красимир Недев.

Постоянните комисии подпомагат дейността на Висшия адвокатски съвет, като въпросите, по които следва да бъдат взети решения от Висшия адвокатски съвет, се разглеждат предварително от съответната комисия, формират се предложения за решения и се предлагат на самия съвет.

Основната част от дейността на Висшия адвокатски съвет за 2024 г. е концентрирана в Комисията по правни въпроси, Комисията за изготвяне на законопроект за нов Закон за адвокатурата, в Комисията по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри, в Комисията за взаимодействие на ВАдвС с чуждестранни адвокатури и международни адвокатски организации, Комисията по финансова политика, бюджетни въпроси и застраховане, поради естеството на правомощията, възложени на Висшия адвокатски съвет.

3.1.1. През отчетния период **Комисията по финансова политика, бюджетни въпроси и застраховане** (Комисията) продължи да изпълнява задълженията си, уредени в Правилата за организация на дейността на Висшия адвокатски съвет.

Комисията взе участие при изготвяне на бюджета на ВАдвС за 2025 год. като обсъди залегналите в него пера и направи необходими предложения за оптимизиране на предвидените разходи, съобразени със заложените цели и очаквания, базирани на предходни години.

През изтеклата година ВАдвС сключи пореден договор по задължителната застраховка „Професионална отговорност на адвокатите“. Към нея се присъединиха 6 632 адвокати, т.е. 49 % от вписаните 13 533 адвокати, а броят на сключените анекси за застраховка над определения лимит е 590. За сравнение данните през предходната 2025 год. година застрахованите адвокати са 6 129, т.е. 45,95 % от вписаните. Числата сочат, че процентът на застрахованите по груповата застраховка отново се е увеличил и това е показател за вече утвърден интерес и нарастващо доверие.

Комисията оказва съдействие относно присъединяването на колегите към полицата, води необходимата кореспонденция и отчетност. Проследява постъпилите претенции по задължителната застраховка и при необходимост оказва съдействие за изясняването им и реализиране правата на адвокатите по нея.

Съгласно решение на ВАдвС, на основание чл. 50, ал. 2 ЗА, размерът на минималното застрахователно покритие беше променен на 20 000 евро. Все повече колегите са ползват и от предоставените ни преференциални условия за сключване на други по вид застраховки съгласно тарифа, обявена и за настоящата 2026 г. в закритата секция на ВАдвС.

Комисията, при поискване е вземала становища по молби за предоставяне на безвъзмездна помощ на колегиите за откриване на консултативни центрове за правна помощ, за посрещане на разходи във връзка с предстоящи юбилеи и други инициативи на колегиите, за участия в състезания по право и др. Участвала е в преговори за постигане на благоприятни оферти след проучване на действащите пазарни условия.

3.1.2. През 2025 г. фокусът на **Комисията по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри** беше насочен основно към финализирането на Проект „Намери адвокат“ (Find a Lawyer) и неговото успешно отчитане пред Европейската комисия. В резултат от успешното приключване на проекта, от м. май 2025 г. България и българската адвокатура са вече част от единната европейска правна инфраструктура.

1. Проект „Намери адвокат“ (Find a Lawyer)

Проектът „Намери адвокат“ е част от по-широката инициатива на Европейската комисия за изграждане на електронно правосъдие, която има за цел да улесни достъпа до правни услуги в рамките на Европейския съюз - иновативна дигитална услуга, интегрирана в Европейския портал за електронно правосъдие (e-Justice). „Намери адвокат“ е финансиран по хоризонтална програма „Правосъдие-2022-Е-Правосъдие“, част от приоритетна област „Подкрепа на членовете на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела и на националните органи, съдилища и професионални асоциации, които представляват“.

След като на 19.09.2024 г. ВАДВС беше официално присъединен към Проект „Намери адвокат“, съвместно с Министерството на правосъдието и Латвийската съдебна администрация, през 2025 г. работата по него беше успешно завършена, отчетена пред Европейската комисия и приета без никакви забележки и корекции. Така, България и българската адвокатура са вече част от единната европейска правна инфраструктура.

Това следва да бъде отчетено като исторически успех, защото за първи път ВАДВС беше бенефициент по европейски проект и за първи път се осигури надграждане на нещо съществуващо и създаване на нещо ново за адвокатурата с привлечено финансиране. От друга страна, успешното осъществяване на този проект отвори вратата на българската адвокатура и нейните органи към следващи проекти, като тук най-малкото могат да бъдат посочени „Намери адвокат 2“, целящ да осигури надеждна проверка на електронната идентичност на

адвокатите при трансгранични електронни производства в реално време и „Намери адвокат 3“, който ще въведе нови полета за търсене по рейтинг на адвокатите, базиран на обратна връзка от клиентите, търсене на адвокатски кантори и адвокати, предоставящи правна помощ.

Проектът и успешното интегриране на ЕАР бяха представени през м. юни 2025 г. на Пролетната национална конференция на българската адвокатура с тема „Регистрите на българската адвокатура и интеграцията им с портала ‘Намери адвокат’“. Промените. Достиженията. Евентуалните предизвикателства.“

2. Развитие и доработки на Единните адвокатски регистри (ЕАР)

През отчетния период ВАДвС продължи последователната модернизация на Единните адвокатски регистри като ключова електронна система на българската адвокатура. Основен фокус на извършените и планирани доработки беше подобряване на достъпа до информация, улесняване на работата на адвокатите и адвокатските колегии, както и повишаване на прозрачността и надеждността на регистрите. По-конкретно:

Подобряване на публичния достъп и търсенето на адвокати

Публичната част на ЕАР беше надградена с цел по-лесно и интуитивно търсене на адвокати от граждани и институции. Разширени бяха възможностите за търсене по различни критерии (напр. колегия, области на правото, владени езици), като едновременно с това беше осъвременена визията и навигацията на сайта. Осигурено е и съответствие с изискванията за достъпност за хора с увреждания, както и пълноценна английска версия на публичната част.

Повишаване на качеството и точността на данните

Значително внимание беше отделено на коректността на вписаните данни. Прецизирани бяха задължителните полета в заявленията, така че да отговарят на нормативните изисквания и на реалните практики на адвокатските колегии, без да се създават излишни затруднения за заявителите. Въведени бяха пояснителни указания към отделни полета, които подпомагат адвокатите при попълване на заявленията и намаляват риска от грешки.

Улесняване на работата на адвокатите и колегиите

В системата бяха предвидени редица функционални подобрения, насочени към ежедневната работа на адвокатите и длъжностните лица по вписванията, включително:

- възможност за запазване на заявления като чернова и довършването им на по-късен етап;
- автоматични уведомления при неподадени или недовършени заявления;
- по-ясна визуализация на статуса на адвоката още при търсене в служебната част на регистъра;

По-добра проследимост на адвокатския статус и стаж

В ЕАР беше предвидено въвеждане на хронология на актовете и статусите на адвокатите, което позволява ясно проследяване на всички промени във времето. Създадена е и функционалност за автоматично изчисляване и визуализация на адвокатския стаж, включително възможност за отразяване на исторически периоди.

Разширяване на електронните възможности за управление на досието

Надградени бяха адвокатските досиета с нови функционалности, сред които:

- възможност за актуализиране на снимката на адвоката;
- възможност за визуализация на адреса на адвокатската кантора чрез карта в публичната част на регистъра, което улеснява гражданите и институциите при откриване на адвокат и подобрява практическата използваемост на регистрите;
- достъп на отписани адвокати до собственото им досие и възможност за електронно подаване на заявление за повторно вписване;
- по-добра визуализация на разпореждания и други актове в досието на съответния адвокат.

3. Присъединяване на ЕАР към Информационното приложение RegIX

През м. декември 2025 г. започна работата по присъединяване на ЕАР към Информационното приложение RegIX на Министерството на електронното управление. Присъединяването към RegiX постига няколко ключови цели. На първо място се осигурява унифициран механизъм за удостоверяване статуса и данните за адвокати, младши адвокати, адвокатски дружества и други вписвания, без да се изисква многократно представяне на документи от самите адвокати пред различни администрации. На второ място се намалява риска от използване на неактуална информация, тъй като запитванията ще се извършват към източника в реално време или при контролирана синхронизация. На трето място се повишава прозрачността и проследимостта на достъпа. На четвърто място се ускоряват и стандартизират административните процеси, в които е необходимо потвърждаване на правоспособност, дисциплинарен статус или други относими обстоятелства. Накрая, оптимизират се разходите и натоварването върху техническите и административни екипи на адвокатските колегии и ВАДВС, като се използват вече изградени и поддържани от държавата интеграционни услуги.

3.2. Дейности, пряко свързани със законодателната дейност (чл. 122, т. 11 ЗА), с тълкувателната практика на Върховния касационен съд и Върховния административен съд (чл. 122, т. 12 ЗА), и по реализация на правомощието по чл. 150, ал. 5 от Конституцията, включително и участие на ВАДвС, като заинтересована страна, в производството пред Конституционния съд на РБ.

3.2.1. Общи бележки за организиране на дейността, по инициране на искания и даване на становища по чл. 122, т. 11 и т. 12 от ЗАДв.

Съгласно чл. 122, ал. 1, т. 11 от ЗА, ВАДвС дава становища по проекти за нормативни актове и прави предложения за усъвършенстване на законодателството, като съгласно чл. 122, ал. 1, т. 12 от ЗА, прави предложения до председателите на ВКС и ВАС за издаване на тълкувателни решения, и дава становища по тях.

За осъществяване тази дейност на ВАДвС, касаеща даване на становища по нормативни актове, изготвяне на предложения за усъвършенстване на законодателството, включително предложения за тълкувателни решения и становища по тях, към ВАДвС е създаден помощен орган без статут на самостоятелно юридическо лице, а именно: Комисия по правни въпроси (КПВ).

Комисията е създадена с решение №1902/03.06.2016 г. на ВАДвС и осъществява дейността си въз основа на Правилник за организацията и дейността на Комисията по правни въпроси към Висшия адвокатски съвет (по-долу ПОДКПВ или Правилника).

КПВ няма самостоятелна компетентност да дава становища и предложения, а единствено подпомага дейността на ВАДвС при осъществяване на правомощията му по чл. 122, т. 11 и т. 12 от Закона за адвокатурата. Обезпечаването на дейността на КПВ се осъществява от администрация на комисията, която осъществява деловодното и административно обслужване на комисията (чл. 13, ал. 1 от ПОДКПВ).

С решение № 119/09.06.2017 г., ВАДвС е приел Правилник за организацията и дейността на Комисията по правни въпроси към Висшия адвокатски съвет.

Съгласно чл. 13, ал. 2 от Правилника, за постъпилите предложения, сигнали и други писмени материали се води отделен регистър, в който се отбелязват денят на постъпване, ръководителят на секция, на който се разпределя преписката, предварително становище от ръководителя на секцията, определеният експерт – докладчик, срокът, в който трябва да се изготви докладът от експерта, и срокът, в който трябва да се депозира становището от ВАДвС до съответния орган, ако има определен такъв. Съгласно чл. 13, ал. 3 от Правилника, председателят на ВАДвС определя служител от администрацията на ВАДвС, който отговаря за организацията на деловодното обслужване и администриране дейността на комисията, съобразно предвиденото в Правилника, включително и воденето на регистъра по чл. 13, ал. 2. Юрисконсултът на ВАДвС Волен Бояджийски отговаря за администрирането на всички преписки на комисията и на когото Висшият адвокатски съвет изразява специална благодарност.

Съгласно чл. 18, ал. 1 от Правилника, изготвените становища по правни въпроси се изпращат на членовете на ВАДвС за сведение и отношение, най-малко три работни дни преди определения краен срок за внасяне на становището в съответния орган, който го е изискал. Съгласно чл. 18, ал. 2 от Правилника (в сила от 19.05.2022 г.), в случай че повече от половината от членовете на ВАДвС са изразили отрицателно отношение по становището, проектът на становище не се представя.

Разпоредбите на ПОДКПВ са създадени с решение на ВАДвС, заради необходимостта ВАДвС да осъществява оперативно и своевременно дейността си по даване на становища, тъй като законът предвижда провеждане на заседания на ВАДвС един път месечно (чл.

120, ал. 1 от Закона за адвокатурата), и ако всички становища се приемат единствено на заседания по чл. 120 от Закона за адвокатурата, нито едно становище няма да бъде съвременно представено, с оглед кратките срокове, в които е необходимо представянето им.

Дейността на ВАДвС по даване на становища по законопроекти се подпомага от дейността на експертите – адвокати, които осъществяват дейността безплатно, и платените експерти към правната комисия - Румен Ненков, Ирина Богданова и Иван Русчев. На Ирина Богданова е възложено да извършва ежеседмичен мониторинг на проектите за нормативни актове.

В изпълнение на тези си задължения, експертът Ирина Богданова изпраща до всички членове на ВАДвС ежеседмично информация за предприетите от компетентните органи действия по приемане, изменение и допълнение на нормативни актове, като дава и разяснения по същественото им съдържание. Мониторингът обхваща внесените в НС законопроекти, както и на предложените от МС и министри, и други държавни органи с подзаконова нормотворческа компетентност, обявени на сайта strategy.bg, подзаконовни нормативни актове, както и на сайта на ВСС, доколкото актовете, които предлага и приема ВСС не се обявяват на официалния сайт strategy.bg.

ВАДвС дава становища и прави предложения за усъвършенстване на законодателството като колективен орган (чл. 122, ал. 1, т. 11 от ЗА), и затова всеки член на ВАДвС, след като получи мониторинга от експерта Ирина Богданова, може да вземе отношение и да предложи изготвяне и даване на становище, от името на ВАДвС, по всеки проект за приемане, изменение и допълнение на нормативен акт.

Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на експертите Румен Ненков и Ирина Богданова, за извършената от тях работа по подпомагане на най-съществената част от дейността на Висшия адвокатски съвет – свързана с усъвършенстване на законодателството, уеднаквяване на съдебната практика и подобряване на правната среда у нас (при упражняване на правомощията по чл. 122, ал. 1, т. 11 и т. 12 от ЗА).

3.2.2. Всички покани за становища по законодателни инициативи и/или тълкувателни дела, както и сигнали/искания/предложения, с които колеги и/или граждани сезират ВАДвС да отправи искания Конституционния съд, Върховните съдилища или да инициира нормативни промени, след постъпване в деловодството би следвало да се изпратят на Комисията по правни въпроси, председателствана от адв. Валя Гигова, съгласно Правилник за дейността и организацията на Комисията по правни въпроси към ВАДвС, която да вземе решение по въпроса дали въобще да инициира процедура, ако се инициира – кой да е докладчикът, в какъв срок да бъде изготвено становището и пр. Този ред вече в преобладаващия брой случаи се спазва с малки изключения, при които председателят на ВАДвС еднолично определя докладчика което изключително затруднява работата на Комисията по правни въпроси и налага допълнителна координация между председателя на комисия, ръководителите на секциите и докладчиците. Разбираемо преобладаваща част от исканията са по гражданскоправни въпроси и административноправни въпроси и се разпределят съответно на „Секция по гражданско право и граждански процес“, която е с ръководител доц. Ценимир Братоев, и на „Секция Административно и данъчно право“, с ръководител адв. Илонка Райчинова.

Предварителните становища по направените искания се разглеждат от ръководителя на съответната секция и се докладват от председателя на Комисията по правни въпроси или в заседание на ВАДвС, или писмено до всички членове на ВАДвС. Когато искането бъде преценено като основателно от ВАДвС, се възлага изготвяне на окончателно становище (искане), освен когато предварителното становище, е изготвено във вид на проект за официално становище, което се приема от ВАДвС на заседание или чрез размяна на кореспонденцията по реда на чл. 18 от Правилника за дейността и организацията на Комисията по правни въпроси към ВАДвС.

Окончателното решение дали да бъдат предприети действия по предложението/искането сигнала, или те да бъдат отклонени като несъстоятелни, се взема на заседание на Висшия адвокатски съвет въз основа на съответния доклад с обикновено мнозинство от присъстващите членове на съвета.

3.2.3. За отчетния период са получени във ВАДвС от трети лица и:

- 2 предложения за законодателни изменения, от които е уважено 1;
- 4 искания за сезиране на Конституционния съд от страна на ВАДвС, от които е уважени 2;
- 8 искания за сезиране на върховните съдилища за тълкувателни дела, от които уважени са 1;

3.2.4. За отчетния период са поискани от Висшия адвокатски съвет:

- 10 становища по законопроекти и проекти на други нормативни актове, като са дадени 14 становища (4 от тях по инициатива на ВАДвС);
- 6 становища по конституционни дела, като са дадени 6 становища;
- 11 становища по тълкувателни дела, като са дадени 9 становища;

По-долу в табличен вид е представена информация за изготвените и предоставени становища от името на Висшия адвокатски съвет, които са достъпни на сайта на Висшия адвокатски съвет, в раздел “Становища и искания на Висшия адвокатски съвет”, и представляват неразделна част от този доклад. В отделна колона е отразен и резултатът от съответното искане или становище, за да се направи анализ за успеваемостта на правната дейност на ВАДвС.

3.2.5. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд:

Тълк. дело	Предмет	Изготвил становището	Резултат
5/2024	<i>„От кой момент започва да тече придобивката давност в полза на третото лице приобретател, придобило имота от лица, на които е била възстановена собствеността по реда на ЗСПЗЗ, но впоследствие с решение по чл.14, ал.4 ЗСПЗЗ правата на прехвърлителите са отречени и правото на собственост е възстановено с решение по чл. 14, ал. 7а ЗСПЗЗ на други лица? ”</i>	Валя Гилова	Очаква се приемане на ТР

3.2.6. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС:

Тълк. дело	Предмет	Изготвил становището	Резултат
1/2025	<i>Допустимо ли е третото лице-помагач на ответника да предявява преклудирани за ответника възражения срещу предявения иск извън срока за отговор на исковата молба?</i>	Ивайло Костов	Очаква се приемане на ТР
4/2025	<i>„Приложима ли е разпоредбата на чл. 40 ЗЗД за органното представителство на търговско дружество?“</i>	Ирина Богданова	Очаква се приемане на ТР

3.2.7. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска, Търговска и Наказателна колегия на ВКС:

Тълк. дело	Предмет	Изготвил становището	Резултат
1/2024	<i>"Допринася ли пострадалото малолетно дете за настъпването на вредите съгласно чл. 51, ал. 2 ЗЗД, когато пътува в МПС, управлявано от деликвентна, без използване или без правилно използване на обезопасителната система в нарушение на чл. 137в от Глава II, раздел XXV от Закона за движение по пътищата, ако е доказано, че вредите не биха настъпили или биха били в по-малък обем при правилно използване на обезопасителната система?"</i>	Красимира Иванова Явор Нотев	Очаква се приемане на ТР

3.2.8. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателна колегия:

Няма дадени становища през периода, тъй като е получено само едно искане за становище – по тълкувателно дело № 1/2025 г. на ОСНК на ВКС, образувано за даване отговор на въпроса: „Необходимо условие ли е за одобряване на споразумението по реда на чл. 384, ал. 3 от НПК съгласието на всички подсъдими и техните защитници, когато споразумението е постигнато с един или с няколко от тях

при обвинение за съвместна престъпна дейност?“, тъй като при обсъждане на изготвеното становище от адв. Гергана Иванова не е постигнато мнозинство за приемане на становището.

Всички становища на Висшия адвокатски съвет по тълкувателни дела на Върховния касационен съд можете да намерите на интернет-страницата на ВАДвС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/c/vrkhoven-kasatsionen-sd>

Всички постановени досега решения по тълкувателни дела възприемат становището на ВАДвС по конкретното дело, което е изключителна оценка за преценката на ВАДвС при вземане на решения за съдържанието на самите становища.

3.2.9. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на съдийската колегия във Върховения административен съд:

Тълк. дело	Предмет	Изготвил становището	Резултат
4/2023	<i>„Може ли, след частична отмяна на решението по чл. 21 от Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата (отменен 03.05.2011г.), с което Комисията за енергийно и водно регулиране определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена от възобновяеми или алтернативни енергийни източници, съдът в производство по чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди да присъди на ищеца - производител на ел. енергия от възобновяеми източници, обезщетение за пропусната полза като сам го прекатегоризира от производител с право на преференциална цена по отменените точки на решението в производител по други точки на същото решение?“</i>	Стефан Цаков	Очаква се приемане на ТР
3/2024	<i>„Предпоставка за допустимост или за основателност на искането по чл. 250 АПК е наличието на фактическо действие, което не се основава на административен акт или на закона?“</i>	Любомир Кючуков	Становището е напълно възприето в постановеното ТР

5/2024	<i>„По отношение на поземлените имоти, разположени в строителните граници на населените места и селищните образувания, задължително условие ли е те да имат кумулативно предназначението по чл. 8, т. 1 от ЗУТ, както и промяна в предназначението на земята, когато това се изисква по реда на специален закон, за да подлежат на данъчно облагане съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗМДТ?“</i>	Милен Райков	Очаква се приемане на ТР
--------	--	--------------	--------------------------

3.2.10. Съвместни искания от Върховния касационен съд и Върховния административен съд:

Тълк. дело	Предмет	Изготвил становището	Резултат
4/2023 ОСНК на ВКС и ОССК на ВАС	<i>„Налице ли е забрана по смисъла на чл. 39, ал. 4 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) за издаване на електронен фиш в случаите, когато закон предвижда наказание до 50 лв. В случай, че е налице подобна забрана, приложима ли е последната при издаване на електронен фиш по чл. 189, ал. 4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП)?“</i>	Гергана Иванова	Очаква се приемане на ТП

Всички становища на Висшия адвокатски съвет по тълкувателни дела на Върховния административен съд и по съвместните тълкувателни дела на Върховен касационен съд и Върховен административен съд, можете да намерите на интернет-страницата на ВАДВС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/c/vrkhoven-administrativen-sd>.

3.2.11. Направени предложения до Върховния касационен съд и Върховния административен съд за приемане на тълкувателни решения и направени предложения за усъвършенстване на законодателството:

НЯМА НАПРАВЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

3.2.12. За отчетния период Висшият адвокатски съвет е бил сезиран с искания по чл. 122, ал. 1, т. 12 от ЗА за инициране на тълкувателни дела и предложения за усъвършенстване на законодателството, както следва:

Вх. № ВАДвС	Подател	Предмет	Изготвил становището	Резултат
65/10.01.2025 г.	адв. Илко Стоянов, адв. Десислава Грозданова и адв. Кристиян Спириев	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВАС относно разпоредби от КСО</i>	Валя Гилова	Искането е отклонено, тъй като вече са налице законодателни изменения
69/13.01.2025г.	Николай Вълков	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВКС относно чл. 40. ал. 2 ЗАНН</i>	Явор Нотев	Предстои произнасяне по искането
557/11.03.2025 г.	Кирил Кузманов	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВКС относно отмяната по реда на чл. 303 и сл. от ГПК на влезли в сила решения по ЗЗДН</i>	Валя Гилова	Искането е отклонено като неоснователно
706/01.04.2025 г.	Христо Вълков	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВАС относно чл. 41. ал. 3 ЗМСМА</i>	Валя Гилова	Предстои произнасяне по искането
1392/15.07.2025 г.	Милко Спартански	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВКС относно приложението на чл. 87, ал. 2 НК</i>	Гергана Иванова	Предстои произнасяне по искането

1394/15.07.2025 г.	Филко Розов	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВКС относно реализирането на отговорността по чл. 403 ГПК</i>	Илонка Райчинова	Предстои произнасяне по искането
1405/17.07.2025 г.	Георги Иванов	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВКС относно Пар. 1, т. 17 от ДР Закона за управление на отпадъците и Пар. 1, т. 1 от Наредбата за излезлите от употреба МПС</i>	Илонка Райчинова	Предстои произнасяне по искането
1420/22.07.2025 г.	Александър Джуров	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВАС относно формата на адв. пълномощно в производството по издаване на документи от регистъра на населението</i>	Илонка Райчинова	Предстои произнасяне по искането

3.2.13. Представените от Висшия адвокатски съвет становища по нормативни актове са представени в табличен вид, както следва:

Дата	Относно	Институция	Изготвил
27.03.2025 г.	Проект на Закон за лицата, обслужващи кредити, и купувачите на кредити, /сигнатура 51-402-01-14 от 05.12.2024 г./	Народно събрание	Ирина Богданова Валя Гигова

04.04.2025 г.	Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, внесен от Министерство на правосъдието	Министерство на правосъдието	Гергана Иванова
29.05.2025 г.	Общ законопроект на приетите на 3.4.2025 г. на първо гласуване Законопроект за несъстоятелност на физическите лица, № 51-454-01-13, внесен на 22.11.2024 г., Законопроект за несъстоятелност на физическите лица, № 51-454-01-42, внесен на 12.12.2024 г. и Законопроект за несъстоятелност на физическите лица, № 51-402-01-30, внесен на 30.12.2024 г., изготвен на основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание със сигнатура № 51-553-37-18	Комисия по конституционни и правни въпроси към Народното събрание	Ирина Богданова Валя Гигова
04.06.2025 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, сигн. № 51-502-01-19 от 28.05.2025 г.	Комисия по конституционни и правни въпроси към Народното събрание	Валя Гигова
12.06.2025 г.	Проект на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за заплащане на правната помощ, приета с ПМС №4 / 2006 г. на МС	Министерство на правосъдието	Йордан Йорданов, Снежина Христова Валя Гигова

16.07.2025 г.	Проект за решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, включващ създаване на нови чл. 243а, чл. 243б и чл. 244а и изменения и допълнения в чл. 248, чл. 368 и чл. 411а	Министерство на правосъдието	Румен Ненков
14.08.2025 г.	Проект за решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство (ЗЗЛЗВНП)	Министерство на правосъдието	Румен Ненков
05.09.2025 г.	Проект за Постановление за изменение и допълнение на Правилника за вписванията, одобрен с Постановление №1486 на Министерския съвет от 1951 г.	Министерски съвет	Ирина Богданова Валя Гигова
13.11.2025 г.	Проект за Постановление за изменение и допълнение на Правилника за вписванията, одобрен с Постановление №1486 на Министерския съвет от 1951 г. – в процедура по обществено обсъждане #11669-К, обявена от 14.10.2025 г. до 13.11.2025 г.	Министерски съвет	Валя Гигова

13.10.2025 г.	Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, № 51-554-01-178, внесен от Александър Виктор Рашев и група народни представители на 07.10.2025 г.	Комисия по конституционни и правни въпроси към Народното събрание	Ирина Богданова
05.11.2025 г.	Законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията със сигнатура 51-554-01-172/01.10.2025 г.	Комисия по конституционни и правни въпроси към Народното събрание	Ирина Богданова Валя Гигова
05.11.2025 г.	Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-1 от 2024 г. за условията и реда за вписване на лицата в регистъра по чл. 9б от Закона за мерките срещу изпирането на пари	Министерство на правосъдието	Ирина Богданова Валя Гигова
06.11.2025 г.	Проект на Решение на Министерския съвет 04-00-42/23.10.2025 г. за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс	Министерство на правосъдието	Гергана Иванова
17.11.2025 г.	Законопроект за международната закрила представен на заседание на 07.11.2025 г. на Междуведомствената работна група	Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет на РБ	Илиана Савова
22.01.2026 г.	Законопроект за изменение и допълнение на Закона за здравето, със сигнатура № 51-554-01-235	Комисия по здравеопазване към Народното събрание	Гергана Иванова

Всички становища на Висшия адвокатски съвет по проекти на нормативни актове, можете да намерите на интернет-страницата на ВАДВС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/c/zakonoproekti>

3.2.14. Дейността на Висшия адвокатски съвет в сферата на конституционното правосъдие е представена в табличен вид, както следва:

к.д. №	По искане на	Предмет	Изготвил	Резултат
4/2025	Министерски съвет	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 38, ал. 1 от Закона за държавната собственост – (обн. ДВ, бр. 44 от 1996 г., посл. изм. бр. 102 от 2023 г.) в частта „пред административния съд по местонахождението на имота“.</i>	Румен Ненков	Становището на ВАДВС е напълно възприето, искането на МС е отклонено
6/2025	Петчленен състав на ВАС	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 101, ал. 4, изр. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (обн. ДВ, бр. 27 от 2018 г., посл. изм. бр. 49 от 2025 г.).</i>	Румен Ненков	Очаква се решение по делото
7/2025	20-и касационен състав на Административен съд София - град	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 79б, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания – ЗАНН (обн. ДВ, бр. 92 от 1969 г., посл. изм. бр. 79 от 2024 г.)</i>	Румен Ненков	Становището на ВАДВС е напълно възприето, искането на АССГ е отхвърлено

13/2025	Група народни представители	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 8, ал. 4 и чл. 9, ал. 8 и 9 от Закона за противодействие на корупцията (ЗПК) (обн. ДВ, бр. 84 от 2023 г. посл. изм. и доп. ДВ, бр. 57 от 2025 г.) и на Решение за приемане на Правила за дейността на Номинационната комисия и провеждане на процедура по номиниране, разглеждане на кандидатури и избор на членове на Комисията за противодействие на корупцията, прието от 51-ото Народно събрание на 11 юли 2025 г.</i>	Румен Ненков	Очаква се решение
15/2025	Омбудсман на РБ	<i>Установяване на противоконституционност на § 45, т. 3 от ЗИДНПК (обн. ДВ, бр. 64 от 2025 г.), с който е приета разпоредбата на чл. 147, ал. 9а от Закона за движение по пътищата (ЗДвП)</i>	Румен Ненков	Очаква се решение
19/2025	Президент на Република България	<i>Установяване на противоконституционност и произнасяне за съответствието с общопризнатите норми на международното право и с международните договори, по които България е страна, на чл. 251б, ал. 2, изречение първо в частта „както и за производства за нарушение на чл. 15 от Закона за защита на конкуренцията“, чл. 251в, ал. 1, т. 6, чл. 251г, ал. 2 в частта „или нарушения на чл. 15 от Закона за защита на конкуренцията“ и чл. 251г, ал. 9 от Закона за електронните съобщения</i>	Румен Ненков	Очаква се решение

Всички становища на Висшия адвокатски съвет по конституционни дела можете да намерите на интернет-страницата на ВАДвС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/c/konstitutionsen-sd>

По постановените решения на КС на РБ становищата на ВАДвС са възприети изцяло, което означава, че преценката на ВАДвС при вземане на решения, какво становище да бъде дадено, е изключително обоснована.

3.2.15. За отчетния период е отправено 1 искане от страна на Висшия адвокатски съвет, на основание чл. 150, ал. 5 от Конституцията на Република България, за обявяване на противоконституционност на конкретни разпоредби. Възможността Висшият адвокатски съвет пряко да сезира Конституционния съд, е предвидена като алтернатива на пряката конституционна жалба, затова правомощията на ВАДвС, предоставени с разпоредбата на чл. 150, ал. 5 от Конституцията, се упражняват изключително внимателно след прецизна и задълбочена проверка на отправеното до съвета искане от граждани, юридически лица и адвокати.

Направените искания са следните:

Дата	Относно	Изготвил проект	Резултат
16.01.2026 г.	Установяване на противоконституционност на чл. 368, ал. 3 НПК, чл. 368, ал. 2 НПК, изречение второ в частта: „, на прокурора по ал. 3.“ и § 8 от Преходните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на НПК ДВ, бр. 97 от 2025 г.	Румен Ненков Петър Славов	Искането е допуснато и е образувано к.д. №1/2026 г.

Всички искания на Висшия адвокатски съвет до Конституционния съд можете да намерите на интернет-страницата на ВАДвС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/a/iskania-vas-ks-150-4>

Исканията по чл. 150 ал. 5 КРБ са уважени на 100% от КС на РБ.

3.2.16. За отчетния период Висшият адвокатски съвет е бил сезиран с искания да упражни правомощията си по чл. 150, ал. 5 от Конституцията на Република България, както следва:

Вх. № на ВАДвС	Подател	Искане	Изготвил становището	Резултат
----------------	---------	--------	----------------------	----------

1490/11.08.2025 г.	Петър Попов	<i>Сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на текстове от чл. 171 от Закона за движение по пътищата</i>	Румен Ненков	Искането е взето предвид при формиране на работна група по поставените въпроси
1512/18.08.2024 г.	Марсела Митева	<i>Сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на § 1, т. 3 от Закона за изменение и допълнение на Закона за предучилищното и училищното образование</i>	Ирина Богданова	Искането е отклонено като неоснователно с Решение №1779/11.09.2025 г.
1606/09.09.2025 г.	Борислава Иванова	<i>Сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на чл. 34, ал. 3 от Закона за адвокатурата (ЗА) в частта „но срещите могат да бъдат наблюдавани“</i>	Румен Ненков	Искането е отклонено като неоснователно с Решение №1824/25.09.2025 г.
1706/23.09.2025 г.	Цветана Вълчева	<i>Сезиране на Конституционния съд относно решение на Министерството на образованието и науката за въвеждане на предмет „Религия“/“Добродетели и религии“ в задължителната общообразователна подготовка</i>	Валя Гигова	Искането е отклонено като очевидно неоснователно

Следва да се отбележи, че през отчетния период във Висшия адвокатски съвет постъпиха над 30 искания и предложения, които бяха оставени без разглеждане от Комисията по правни въпроси към ВАДВС, поради факта, че или се отнасят за частни правни казуси, по които

ВАДВС няма как да се произнесе, или не съдържат конкретни посочени разпоредби, във връзка с които да се инициира производство пред КС на РБ.

Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на колегите, които, без да са членове на Висшия адвокатски съвет, подпомогнаха дейността на ВАДВС по подготовка на становища по тълкувателни дела, конституционни дела и проекти на нормативни актове: Гергана Иванова, Ивайло Костов, Илиана Савова, Илонка Райчинова, Любомир Кючуков, Милен Райков, Стефан Цаков, Явор Нотев.

3.2.17. Участие в работни групи по изготвяне на проекти на нормативни актове и усъвършенстване на законодателството:

Предмет на работната група	Участници
Преглед и анализ на законодателството и съдебната практика по дела с измами с недвижими имоти и да изготви предложение за изменение и допълнение на Наказателния кодекс и други нормативни актове	Валя Гигова Катерина Михайловска
Работна група за подготовка на Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон	Ценимир Братоев Виктор Токушев
Участие в работно съвещание на тема: „Разширяване на мерките за противодействие на имотни измами“	Валя Гигова Катерина Михайловска
Междуведомствената работна група, която да направи преглед на законодателството с цел осигуряване на мерки за прилагане на Регламент (ЕС) 2024/3011 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2024 година относно трансфера на производства по наказателни дела	Ася Манджукова- Стоянова Гергана Иванова
Участие в провеждането на изследване на тема „Превенция и защита от домашно насилие“, необходимост от оказване на съдействие на изследователския екип, провеждащ изследване на тема „Превенция и защита от домашно насилие“, включено в Годишна програма за 2025 г. на Съвета за криминологични изследвания към Министерския съвет за 2025 г., създаден с Постановление на Министерския съвет № 317 от 2022 г. (обн., ДВ 82 от 2022 г.)	Ася Манджукова- Стоянова Гергана Иванова

Работна група за въвеждане в националното законодателство на мерки за прилагането на международни актове в гражданскоправната област	Боряна Мусева Христо Христов
Участие в създаването на междуведомствена работна група във връзка с Тълкувателно Решение №1 от 2024 г. по т.д. №1 от 2020 г. на Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния касационен съд (ОСНК на ВКС), постановено на 15 март 2024 г.	Ина Лулчева
Представител в Съвета по въпросите на медиацията по висящи дела	Десислава Петкова- Пенева
Участие в работна група за промени в Изборния кодекс	Александър Андреев Валя Гигова
Участие в работна група за промени в Закона за несъстоятелност на физическите лица	Валя Гигова Ангел Калайджиев
Участие в работна група за промени в Закона за адвокатурата	Ценимир Братоев Валя Гигова Петър Славов

3.3. Контролна дейност

Висшият адвокатски съвет се произнася по жалби, от различен характер, срещу решения на адвокатските съвети – срещу откази за вписване в адвокатските регистри, срещу откази за допускане до изпит за адвокати, по жалби срещу решения на избирателни комисии и прочие (чл. 122, т. 3, 4, 5 ЗА).

В случаите, в които решенията на ВАДвС подлежат на съдебен контрол, ВАДвС се конституира като страна в съдебните производства.

ВАДвС е страна и по граждански дела, образувани по искове на адвокати.

По всички дела като процесуални представители на ВАДвС се явяват безвъзмездно колеги, най-често от САК, с цел оптимизиране на разходите. Съветът не прави разноски за възнаграждения на адвокатите, а отправя искане за присъждане на възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗА, при условията на чл. 78 ГПК и чл. 38, ал. 2 ЗА.

3.3.1. Информацията за висящите и за приключилите в периода на настоящия отчет производства, по които ВАДвС е страна, са представени в следната таблица:

№	Дело № / Процесуален представител	Насрещна страна/ Жалбоподател	Предмет	Резултат
1	адм. д. № 199/2025 г., XXIII кас. състав на АССГ – Валя Гигова	Венцеслав Василев Йотов	Жалба срещу Решение на ВАДвС за отказ за определяне на седалище, код и район на Адвокатска колегия - София- окръг	Постановено определение от 10.02.2025 г. за отмяна решението на ВАДвС и връщане на преписката за разглеждане от ВАДвС и произнасяне по същество. Решението е обжалвано от ВАДвС и е образувано адм. д. № 8846/2025 г. по описа на ВАС (информация по-долу в т.б)
2	адм. д. № 10446/2025 г., 58 състав на АССГ	Орлин Стефанов Стефанов	Жалба срещу отказ на ВАДвС за образуване на дисциплинарно производство	Постановено определение от 10.11.2025 г. за оставяне на жалбата без разглеждане. Определението е обжалвано и се очаква образуване на производство пред ВАС.
3	адм. д. № 11599/2024 г., ВАС, V отд. – Александър Кашъмов	Комисия за защита на личните данни	Жалба от КЗЛД срещу Решение на АССГ по адм.д. №5760/2024 г., образувано по жалба от Висш адвокатски съвет срещу Решение №ППН-01-604/13.05.2024 г. на КЗЛД	Проведено заседание на 02.04.2025 г. Постановено окончателно решение от 31.10.2025 г., с което се потвърждава решението на АССГ
4	адм. д. № 11754/2024 г., ВАС, V отд., Валя Гигова	Илия Павлов Стефанов	Жалба срещу чл. 2, ал. 7 от Наредба №1/09.07.2004 г. на ВАДвС	Постановено определение от 08.10.2025 г. с което жалбата е оставена без разглеждане.

5	адм. д. № 2486/2025 г., ВАС, II отд., Валя Гилова	Николай Димитров и Александър Михайлов	Жалба срещу Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1/09.07.2004 г. на ВАДВС	Постановено определение от 13.05.2025 г. с което жалбата е оставена без разглеждане.
6	адм. д. № 8846/2025 г., ВАС, V отд., Волен Бояджийски	Висш адвокатски съвет	Частна жалба на Висшия адвокатски съвет срещу определение № 15450 от 08.05.2025 г. по адм. дело № 199/2025 г. на Административен съд – София-град	Постановено определение от 24.11.2025 г., с което отменя обжалваното определение на АССГ и връща преписката на първоинстанционния съд за администриране на частната жалба от ВАДВС срещу определение № 4428 от 10.02.2025 г. по адм. д. № 199/2025 г. на АССГ
7	преп. № 128/2023 г., КЗД – Ели Христова	Сдружение „Национален съюз на юрисконсултите“	Жалба срещу разпоредбите на чл. 32, т. 3 ГПК и чл. 15, ал. 2 т. 2 ЗТРЮЛНЦ	Проведено заседание на 11.04.2024 г. Постановено окончателно решение от 03.02.2025 г. с което жалбата е оставена без уважение.
8	н. д. № 252/2025 г., I н. о. на ВКС – Нина Седефова	Светлозар Николов	Жалба от адв. Светлозар Николов срещу Разпореждане на ВКС по жалба на Светлозар Николов срещу протоколно определение по д. д. №27/2024 г. по описа на ВДС	Проведено заседание на 24.03.2025 г. Постановено окончателно решение от 14.04.2025 г. с което жалбата е оставена без разглеждане.
9	н. д. № 542/2025 г., I н. о. на ВКС – Нина Седефова	Марин Тодоров Маринов	Жалба от адв. Светлозар Николов срещу решение на ВДС	Проведени заседания на 19.11.2025 г. и 28.11.2025 г. Постановено окончателно решение от 17.12.2025 г. за частична отмяна на решението на ВДС

10	гр. д. № 1262/2025 г., III г. о. на ВКС – Валя Гигова, Катерина Михайловска	Милен Ралчев, Ина Лулчева, Ивайло Дерменджиев, Стефан Левашки, Иван Чолаков, Ели Христова, (Михаил Бояджиев), Марин Чушков, Милена Петкова	Жалби срещу решения на Избирателната комисия за избор на висши органи на адвокатурата	Проведени заседания на 14.04.2025, 15.05.2025, 22.05.2025, 12.06.2025, 14.07.2025, 15.09.2025 и 22.10.2025 г. Делото е обявено за решаване.
11	гр. д. № 1728/2025 г., IV г. о. на ВКС – Волен Бояджийски	Владимир Димитров Стойков	Жалба срещу отказ на Висшия адвокатски съвет за вписване в ЕАР като чуждестранен адвокат	Проведено заседание на 16.06.2025 г. Окончателно решение на ВКС – жалбата е оставена без уважение.
12	гр. д. № 1785/2025 г., IV г. о. на ВКС, Волен Бояджийски	Мария Кънова и Христина Тошкова	Жалба срещу Решение № 1617 на Висшия адвокатски съвет от 06.03.2025 г. по жалба срещу решения на Избирателната комисия към АК-Плевен	Жалбите са оттеглени. Окончателно определение от 09.06.2025 г. с което производството е прекратено.
13	гр. д. № 1842/2025 г., IV г.о. на ВКС Валя Гигова	Александър Кашъмов и Петър Славов	Жалба срещу определение по гр.д.№809/2025 г. на ВКС, с което е оставена без разглежане жалба срещу Решение №1591/18.02.2025 г. на ВАДВС по жалба срещу решение на ИК към САК	Окончателно определение на ВКС – жалбата е оставена без уважение

14	гр. д. № 2286/2025 г., III г.о. на ВКС – Валя Гигова	Силвия Иванова Мирчева	Жалба срещу мълчалив отказ на ВАДВС по жалба срещу решения на Избирателната комисия към АК-Перник	Проведено съдебно заседание на 28.10.2025 г. Постановено определение на ВКС от 17.11.2025 г., с което жалбата е оставена без разглеждане поради просрочие Определението е потвърдено в частно производство на ВКС и е влязло в сила.
15	гр. д. № 3034/2025 г., IV г.о. на ВКС – Волен Бояджийски	Силвия Иванова Мирчева	Жалба срещу мълчалив отказ на ВАДВС по жалба срещу решения на Избирателната комисия към АК-Перник	Проведено съдебно заседание на 11.11.2025 г. Постановено определение на ВКС от 28.11.2025 г., с което жалбата е оставена без разглеждане
16	гр. д. № 3125/2025 г., III г. о. на ВКС – Златимир Жечев	Милена Караманолова и група адвокати от АК-Кърджали	Жалба срещу мълчалив отказ на Висшия адвокатски съвет по жалба срещу решение на Избирателната комисия при АК – Кърджали	Проведени заседания на 26.11.2025 г. и 28.01.2026 г. Делото е отложено за 25.02.2026 г.
17	гр. д. № 3126/2025 г., III г. о. на ВКС – Златимир Жечев	Милена Караманолова и група адвокати от АК-Кърджали	Жалба срещу мълчалив отказ на Висшия адвокатски съвет по жалба срещу решение на Избирателната комисия при АК – Кърджали	Проведени заседания на 15.10.2025 г., 19.11.2025 г. и 10.12.2025 г. Постановено Определение на ВКС от 20.11.2025 г. – производството е спряно до решаване на гр. д. № 3125/2025 г. ВКС
18	гр. д. № 3204/2025 г., III г. о. на ВКС – Волен Бояджийски	Светослав Николаев Йорданов	Жалба срещу мълчалив отказ на ВАДВС, по жалба срещу решение на Софийския адвокатски съвет от 17.06.2025 г.	Проведено заседание на 26.11.2025 г. Окончателно решение на ВКС – жалбата е оставена без уважение

19	гр. д. № 3452/2025 г., IV г. о. на ВКС – Волен Бояджийски	Силвия Георгиева Славева	Жалба срещу мълчалив отказ на ВАдвС по жалба срещу мълчалив отказ на АК- Варна за възстановяване на адвокатски права	Проведено заседание на 27.10.2025 г. Окончателно решение на ВКС – Жалбата е оставена без уважение
20	гр. д. № 3508/2025 г., IV г.о. на ВКС – Волен Бояджийски	Светослав Николаев Йорданов	Жалба срещу мълчалив отказ на ВАдвС, по жалба срещу решение на Софийския адвокатски съвет от 13.06.2025 г. за възстановяване на адвокатски права	Проведено заседание на 11.12.2025 г. Окончателно решение на ВКС – жалбата е оставена без уважение
21	гр. д. №171/2026 г., III г.о. на ВКС	Атанас Симеонов Джонев	Жалба срещу мълчалив отказ на ВадвС по жалба срещу отказ на САК за вписването на Марин Маринов като адвокатски сътрудник	Насрочено заседание на 25.02.2026 г.

3.4. Изразени позиции и декларации на Висшия адвокатски съвет:

През отчетния период, Висшият адвокатски съвет изрази и следните свои позиции и искания по различни теми от правната сфера:

Дата	Изготвил	Предмет
06.03.2025 г.	Валя Гигова	Изразена позиция на Висшия адвокатски съвет по трите законопроекта за изменение и допълнение на Семейния кодекс, разгледани на първо четене в Комисията по конституционни и правни въпроси в Народното събрание
11.03.2025 г.	Валя Гигова	Изразена позиция на Висшия адвокатски съвет по повод опита на Прокуратурата да разследва работата на Конституционния съд
12.03.2025 г.	Валя Гигова	Изразена позиция на Висшия адвокатски съвет по повод опита на Народното събрание за вмешателство в работата на Конституционния съд

29.05.2025 г.	Валя Гигова	Изразена позиция на Висшия адвокатски съвет във връзка с проблемите на правната помощ
06.10.2025 г.	Валя Гигова	Декларация на Висшия адвокатски съвет в защита на правовата държава и независимостта на съдебната власт
22.01.2026 г.	Красимир Недев, Валя Гигова	Изразена позиция на Висшия адвокатски съвет относно сигнали за неправомерно публикуване на данни на адвокати в интернет пространството и становище на предприемане на действия от засегнатите адвокати

3.5. Информация за подготвяне на законопроекти

3.5.1. Информация за подготовката на проект на нов Закон за адвокатурата

3.5.1.1. История на законопроекта

През отчетния период Комисията по изработване на проект на нов Закон за адвокатурата и усъвършенстване на законодателството и упражняване на адвокатската професия, продължи работата по проекта на Закона за адвокатурата.

На 02.01.2024 г. изготвеният проект на нов Закон за адвокатурата, заедно с мотиви и Оценка за въздействие, е внесен в деловодството на Висшия адвокатски съвет, за обсъждане от страна на Висшия адвокатски съвет и от адвокатските колегии в страната.

Законопроектът съдържа 296 члена, 4 параграфа допълнителни разпоредби с дефиниции, както и 18 параграфа преходни и заключителни разпоредби, с които се правят промени в други закони.

Законопроектът, заедно с мотивите и цялостната оценка за въздействие, е изпратен на 02.01.2024 г. на всички 27 адвокатски колегии в страната за обсъждане, даване на становища и предложения по него, в едномесечен срок.

По искане на Председателя на ВАДвС този срок е удължен на два месеца.

На 11.01.2024 г. с Решение № 1125 на ВАДвС е прието обсъждането на проекта на нов Закон за адвокатурата и мотивите към него, изработен по възлагане от ВАДвС, въз основа на Концепцията, приета от ВАДвС и Национална конференция от 2020 г., **да бъде включено в дневния ред на Общото събрание на адвокатите от страната (ОСАС).**

На 25.02.2024 г., в рамките на втория ден от работата на ОСАС, е проведена обща дискусия по предложението проект на нов Закон за адвокатурата, без да са приети конкретни решения по изготвения законопроект и конкретни текстове от него.

На 15.03.2024 г. проф. Ангел Калайджиев подава оставка като член на Висшия адвокатски съвет и с Решение на ВАДвС от 18.04.2024 г. ,за председател на комисията за изработване на нов Закон за адвокатурата е избрана адв. Валя Гигова, заместник председател на ВАДвС, а за заместник председател на комисията – доц. Ценимир Братоев.

По изготвения проект на нов Закон за адвокатурата са постъпили становища от адвокати, адвокатски съвети и адвокатски колегии. Всички предложения са разгледани от работната група и са систематизирани, и описани накратко в табличен вид, като са представени на вниманието на Висшия адвокатски съвет и председателите на адвокатските колегии.

На **23.10.2024 г.** е проведено извънредно разширено заседание на Висшия адвокатски съвет, с участие на всички председатели на адвокатски колегии от страната, за обсъждане на проекта за нов Закон за адвокатурата, както и направените предложения за промени в проекта. След проведеното обсъждане са приети:

- **Решение № 1420**, с което се приема по принцип внесения във Висшия адвокатски съвет с вх. № 1 на 2.01.2024 г. проект на **Закон за адвокатурата от работната група;**

- **Решение № 1421**, с което приема изразеното общо становище на председателите на адвокатските колегии, присъстващи в днешното заседание, със следното съдържание: *„Като оценяваме работата на всички колеги, ангажирани в изготвянето на проекта за Закон за адвокатурата до момента, препоръчваме на Висшия адвокатски съвет да потвърди извършените до момента дейности по Закона за адвокатурата, и да даде възможност на адвокатските съвети да изразят становища по следните принципни въпроси: 1. Регулиране на достъпа до професията. 2. Въпросът за пряк избори или избор чрез делегати на органите на адвокатурата, като неразривно свързани с него въпроси са дали да отпаднат пълномощните и съответно да се въведе възможността за електронен избор. 3. Дали председателят на съответния съвет – адвокатски или Висш адвокатски, да бъде избран при пряк избор, или от членовете на съответния съвет. 4. Дали общото събрание на адвокатите в страната да бъде постоянно действащ орган. 5. Конституиране на Висшия адвокатски съвет. 6. Дефиниция на адвокатската дейност.“* и дава възможност на председателите на адвокатските колегии да изразят предложенията си в конкретни текстове по закона, като определя срок до 15.12.2024 г.

До **15.12.2024 г.** не е постъпило нито едно становище или предложение нито по конкретните текстове от законопроекта, нито е постъпил отговор на който и да било от въпросите, поставени на чисто концептуално ниво.

При липсата на изразено становище по основни принципни въпроси, касаещи уредбата на адвокатската професия и адвокатурата, работната група не може да извърши други действия по законопроекта, който, с Решение № 1420/23.10.2024 г., е приет от ВАДвС по принцип.

Новия Закон за адвокатурата в този вид, макар и приет по принцип от ВАДвС, не може да бъде внесен, доколкото нито един адвокатски съвет не е изразил становище по 6-те въпроса, набелязани като съществени.

3.5.1.2. История на законопроекта за изменени и допълнение на ЗА във връзка с изпълнение на решение на СЕС по дело С-438/2022 г.

Междувременно, на **25.01.2024 г.**, е постановено Решение на СЕС по дело С-438/2022 г., с което беше прието, че чл. 101, пар. 1 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), във връзка с чл. 4, пар. 3 от Договора за Европейски съюз (ДЕС), следва да се тълкува в смисъл, че наредба, която определя минималните размери на адвокатските възнаграждения, и на която е придаден задължителен характер с национална правна уредба (каквато е Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, приета от ВАДвС на основание законовата делегация на чл. 36, ал. 3 ЗА), противоречи на посочения чл. 101, пар. 1, тъй като представлява ограничение на конкуренцията, по смисъла на Съюзното право.

На 01.02.2024 г. в заседание на Висшия адвокатски съвет е обсъдено постановеното Решение на СЕС по дело С-438/2022 г., като на обсъждането са участвали, освен членовете на ВАДВС и председателите на колегии, участващи на ротационен принцип, и доц. Иван Стойнев и адвокат Олег Темников. С Решение №1133/01.02.2024 г. е сформирана работна група, която да изготви проект за спешни изменения на Закона за адвокатурата, НПК, АПК, ГПК и ДОПК по отношение на Решение № С-438/22 БГ на СЕС от 25.01.2024 г., в състав: доц. Иван Стойнев, Олег Темников, Валя Гилова, Иван Чолаков, Ина Лулчева, проф. Ангел Калайджиев, Красимира Иванова, Илонка Райчинова и представител на Софийската адвокатска колегия, като представи изготвения проект в едноседмичен срок.

На 13.02.2024 г., от заместник председателя на ВАДВС Валя Гилова, е внесено с вх. № 349/13.02.2024 г. предложение за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, както и на разпоредби в ГПК, АПК и ДОПК.

Проектът на ЗИДЗА, в частта на адвокатските възнаграждения и отговорността за разноски, е обсъден на заседания на Висшия адвокатски съвет и е прието същият да бъде обсъден и на Общото събрание на адвокатите от страната.

Изработеният от работната група законопроект, предвиждащ промени в Закона за адвокатурата, е обсъден на 25.02.2025 г., вторият ден от проведено Общо събрание на адвокатите от страната, като по всеки един конкретен текст от законопроекта (включително разпоредбите на чл. 29, ал. 6 и чл. 78, ал. 5 ГПК,) е проведено надлежно обсъждане с участие на делегатите, и е прието решение, съобразено с изразените мнения и становища, включително са направени редакции в разпоредбите (протоколът от заседанието на Общото събрание на адвокатите от страната също е публичнодостъпен на сайта на ВАДВС: Microsoft Word - ALL_OSAS_240224-25_elvin10 (vas.bg)).

На 09.04.2024 г., в 49-тото Народно събрание, беше проведена Кръгла маса с участие на народни представители от състава на Комисията по конституционни и правни въпроси, съдии от Върховните съдилища, от всички нива на софийските съдилища, както и представители на Висшия адвокатски съвет, и председатели на адвокатски колегии, университетски преподаватели и други юристи, на която беше обсъден изготвеният от Висшия адвокатски съвет, и приет от Общото събрание на адвокатите от страната, проект.

Професионалното обсъждане на Законопроекта под формата на Кръгла маса, проведено на 09.04.2024 г. в сградата на Народното събрание, беше отразено от медиите.

На 12.06.2024 г., в продължение на усилията на цялата адвокатура, промените да бъдат изработени в съответствие с принципите на обоснованост, предвидимост, откритост и съгласуваност, е проведена **нова кръгла маса на тема:** „Присъждане на съдебни разноски за възнаграждение на адвокат“, модерирана от председателя на УС на ЦОА доц. д-р Боряна Мусева. Професионалната дискусия е насочена към преценка и преодоляване на последиците от Решението по дело С-438/22 на СЕС, чрез необходими законодателни промени, включително и по повод изработения Законопроект, вече обсъден на проведената на 09.04.2024 г. кръгла маса. В кръглата маса участват доц. д-р Христо Христов - адвокат от САК и преподавател по право на ЕС, съдия Константин Кунчев - СРС, съдия Георги Чехларов - СГС, съдия Красимир Машев - САС, командирован във ВКС, както и съдия Мими Фурнаджиева - зам.-председател на ВКС и ръководител на Гражданската колегия. Предложения de lege ferenda са направени от представителите на правната доктрина доц. д-р Таня Градинарова - адвокат от САК, както и гл. ас. д-р Борислав Ганчев - адвокат от САК. Участници в кръглата маса бяха членове на висшите органи на адвокатурата, на адвокатските колегии в страната, съдии във Върховния касационен съд и Върховния административен съд, председателят на Софийския районен съд съдия Александър Ангелов, държавни експерти в дирекциите „Съвет по законодателство“ и „Международно правно сътрудничество и европейски въпроси“ на Министерство на правосъдието. В съответствие с принципа на откритост видеозапис от

цялото обществено обсъждане (каквото е по същество кръглата маса), е достъпен публично на сайта на ЦОА, като обсъждането беше отразено и в правни сайтове: (ВКС с нова практика за разносните за адвокат – принципно и при отказ от иска заради тълкувателно решение - Lex.bg News.)

На 30.07.2024 г. група народни представители от ПП ГЕРБ, внасят в 50-тото Народно събрание Законопроект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, със сигнатура 50-454-01-53/30.07.2024 г., който изцяло повтаря предложението, направено от ВАДвС до 49-тото Народно събрание на 12.04.2024 г., заедно с мотивите към него (проектът е достъпен на сайта на НС: [Законопроекти - Народно събрание на Република България](#)).

На 02.08.2024 г. от Министерски съвет е внесен ЗИДЗА, касаещ промени на чл. 41 и чл. 42, и съобразяването им с предвижданията на Директива 2006/123, относно отпадането на забраната за адвокати да рекламират дейността си, като по този законопроект също е изразено положително становище от Висшия адвокатски съвет, тъй като предложените текстове от МС вече са били обсъждани във ВАДвС през 2023 г.

След обсъждане на двата законопроекта на първо четене в ККПВ и тяхното обединяване, законопроектите са обединени и приети в пленарна зала на първо четене на 14.08.2024 г. със 140 гласа «ЗА» и без нито един глас против или въздържал се.

Със Становище изх. № 787/02.09.2024 г. ВАДвС е изразил становище по възраженията на Министерство на правосъдието, на Върховния касационен съд и по цялостния обединен Законсопроект за изменение на ЗА, със сигнатура 50-453-37-5/14.08.2024 г.

ЗИДЗА е приет на второ четене в пленарно заседание на Народното събрание на 11.09.2024 г., като по всеки един от текстовете, предложени от ВАДвС, съобразени с решенията на ОСАС, и последващите обсъждания на проведени кръгли маси, е постигано мнозинство от повече от 121 гласа «ЗА».

В рамките на обсъжданията, отрицателно становище по внесения Законопроект изразяват Върховния касационен съд, Министерство на правосъдието и Съюзът на съдиите в България. Окончателният законопроект съобразява изцяло съображенията на ВКС и Министерство на правосъдието, като не възприема критиките на ССБ, че възнаграждението за особените представители следва да се определя от съда, който назначава особения представител; относно възражението за прекомерност при определяне на отговорността за адвокатско възнаграждение, относно процедурата по приемане на Наредбата по чл. 36, ал. 3, както и относно приложимите правила за отговорността за разноси за адвокатско възнаграждение, в периода до приемане от МП, по предложението на ВАДвС на Наредбата по чл. 36, ал. 3 от ЗА.

На 20.09.2024 г., с Указ № 234 на Президента, е върнат за ново обсъждане в Народното събрание Законът за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, приет от Народното събрание на 11 септември 2024 г., като са оспорени § 2, т. 2, § 9, § 10, § 11 и § 14 от Закона.

На 25.09.2024 г. в заседание на ККПВ е преодоляно ветото на Президента и Законът за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, приет на 11.09.2024 г., върнат за повторно разглеждане на 20.09.2024 г., е внесен за обсъждане в пленарно заседание на 26.09.2024 г. за преодоляване на частичното veto на Президента.

Във връзка с ветото са постъпили становища от Асоциацията на индустриалния капитал в България, от Софийската адвокатска колегия, подкрепено и от всички 27 адвокатски колегии, както и становище от адвокат Стефка Манева.

Адвокатите Александър Кашъмов и Велислав Величков, както и представителят на Асоциацията на индустриалния капитал в България – г-н Ивелин Желязков, подчертаха, че следва да се подкрепи указа на Президента и представиха аргументи в тази насока (подробности на сайта на народното събрание: Парламентарни комисии - Народно събрание на Република България).

На 26.09.2024 г., в дневния ред на последното редовно пленарно заседание на 50-тото Народно събрание, беше включен въпросът за преодоляване на вето на Президента върху Закона за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, приет на 11.09.2024 г., но поради преждевременно прекъсване на заседанието, не се стигна до обсъждането му и до вземане на решение по него.

На 05.10.2024 г., на проведена Национална конференция на българската адвокатура в Стара Загора, е приета Декларация-обръщение до Народното събрание с искане за преодоляване на вето чрез свикване на извънредно заседание на НС преди провеждането на предсрочни парламентарни избори. Такова заседание не беше свикано и проведено до края на мандата на 50-тото Народно събрание.

На 26.09.2024 г., на заседание на Висшия адвокатски съвет, **е прието Решение № 1411** за създаване на нова работна група, която да изработи Концепция и текстове за промени в действащия Закон за адвокатурата предвид критиките към ЗИДЗА, приет от НС на 11.09.2024 г., предвид критиките от членове на ВАДвС, че вето трябва да бъде покдрепено, тъй като ЗИДЗА не е съобразен с правото на ЕС, на практиката на СЕС и на ЗНА, тъй като ЗИДЗА не бил внесен чрез Министерство на правосъдието, а пряко в Народното събрание.

Избраната работна група е в състав: председател на работната група – председателят на Висшия адвокатски съвет адв. д-р Ивайло Дерменджиев, членове – адв. Иван Чолаков, адв. д-р Петър Славов – резервен член на Висшия адвокатски съвет, Александър Кашъмов – резервен член на Висшия адвокатски съвет, адв. Олег Темников – ръководител секция по международно право при ВАДвС, и адв. Албена Пискова.

С Решение № 1411/26.09.2024 г., на работната група е възложено „да изготви концепция и предметен обхват на измененията на Закона за адвокатурата, както и конкретни текстове на разпоредби, които намира, че следва да бъдат променени с оглед изразените виждания в средите на адвокатурата на последното проведено общо събрание на адвокатите от страната. Да ги предложат на Висшия адвокатски съвет, заедно с мотиви, Висшият адвокатски съвет да ги разгледа и одобри. След това да бъдат изпратени на адвокатските съвети за консултиране на предложените изменения, след което да бъде изпълнена процедурата по Закона за нормативните актове. Следва внасяне на проекта за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата в Министерството на правосъдието, за да мине цялостната процедура по Закона за нормативните актове и Указ № 833 за неговото приложение. В хода на подготовката на проекта, да бъде извършена цялостна консултация по съответствие на предложението законопроект с правото на Европейския съюз, решенията на СЕС и цялостната европейска нормативна правна уредба“.

На 11.12.2024 г. във Висшия адвокатски съвет е внесено предложение от работната група за два варианта на предложения за промени в Закона за адвокатурата – „къса“ и „дълга“ версия, като в късата версия са предложени за изменения и допълнения в ЗИДЗА, приет от 50-тото Народно събрание, а в дългата – са добавени част от предложения за промени, предложени от ОСАС.

Внесените два варианта на предложения за промени в Закона за адвокатурата не са оформени като проект на ЗИДЗА, към тях няма мотиви и оценка за въздействие. Поради това на 12.12.2024 г. Висшият адвокатски съвет е отложил разглеждането на предложенията, тъй като внесените предложения не са съобразени с Решение № 1411/26.09.2024 г.

С Решение № 1542/09.01.2025 г. ВАДвС не прие предложената кратка версия на промени в Закона за адвокатурата, предложена от работната група, поради това, че не е изработена в съответствие с Решение № 1411/26.09.2024 г., като наред с това на практика повтаря ЗИДЗА, приет от НС на 11.09.2024 г., върху който е наложено частично вето.

Същевременно, без да е взето становището на ВАДвС и без решение на ВАДвС за подкрепа на нов законопроект, в 51-вото Народно събрание, от група народни представители от ПП-ДБ, е внесен проект на ЗИДЗА, който повтаря т.нар. кратка версия за промени в Закона за адвокатурата.

От народни представители от парламентарната група на Възраждане е внесен втори проект на ЗИДЗА, който инкорпорира част от текстовете от т.нар. дълга версия за промени в Закона за адвокатурата.

Двете „версии“ на предложенията за промени не са изпратени официално до Народното събрание от ВАДвС по реда на чл. 122, ал. 1, т. 11 от ЗА (както е изпратен проекта на ЗИДЗА на 12.04.2024 г., впоследствие приет от 50-тото Народно събрание), а са предоставени от членове на работната група, без да е изпълнено решение № 1411/26.09.2024 г., като отново се прави това, за което най-много беше критикуван Висшият адвокатски съвет – че не е спазена процедурата по ЗНА и не е направено обществено обсъждане на проекта, преди неговото внасяне в Народното събрание.

3.5.1.3. Развитие на Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата № 51-553-37-62, приет от 51-вото Народно събрание, обн. в ДВ, бр. 17/13.02.2025 г.

На 13.01.2025 г. е внесен Законопроект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата № 51-502-01-1, внесен от Министерски съвет по повод изменение в ЗА с цел премахване на пълната забрана за реклама и посредничество във връзка с наказателна процедура срещу Република България за несъответствие на уредбата на чл. 41 и чл. 42 от ЗА с чл. 24, ал. 1 от Директива 123/2006 г.

На 21.01.2025 г. е внесен Законопроект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата № 51-554-01-21 от Лена Бориславова и група народни представители, с който е предвидена промяна в разпоредбите на ЗА, ГПК и АПК с цел преодоляване последиците от Решение № С-438/22 БГ на СЕС от 25.01.2024 г.

Двата законопроекта са приети на първо четене в Комисия по конституционни и правни въпроси, както и в Пленарна зала на 09.10.2021 г., и на 22.10.2025 г. са обединени за общо разглеждане като **общ Законопроект № 51-553-37-62.**

След удължаване на срока за отправяне на предложения между първо и второ четене до 20.11.2025 г., е създадена работна група, изготвила окончателен проект за ЗИДЗА. В работната група са участвали като представители на Висшия адвокатски съвет Валя Гигова, Ценимир Братоев и Петър Славов.

На 27.01.2026 г. ЗИДЗА е приет на второ четене в ККПВ, а на 30.01.2026 г. е приет на второ четене в Пленарна зала.

3.5.2. Информация за изготвено изменение и допълнение на Наредба № 1.

На 22.11.2024 г. във ВАДвС е направено предложение от адвокат Йордан Цветанов, резервен член на ВАДвС за изменение и допълнение на Наредба № 1/09.07.2004 г., с оглед Решение на СЕС по дело С-438/2022 г.

С Решение № 1471/28.11.2024 г. на ВАДвС е открита процедура за изменение и допълнение на Наредба №1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, и Етичния кодекс на адвоката, като е прието, на основание чл.122 ал.1 т.11 изр.2 от ЗА, да бъде направено предложение за усъвършенстване на законодателството, чрез изменение и допълнение в чл.78 ал.5 от ГПК и чл.36, чл.38 ал.2 и чл.132 т.5 от ЗА. Възложено е на адв. Ценимир Братоев и адв. Йордан Цветанов да изготвят и предложат на Висшия адвокатски съвет проект за изменение и допълнение на Наредба № 1/2004 г., Етичния кодекс на адвоката, в ГПК, АПК, ДОПК и Закона за адвокатурата в срок до 12.12.2024 г.

На 08.01.2025 г., от Валя Гигова, Ценимир Братоев и Йордан Цветанов, е внесен за разглеждане от ВАДвС проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1/09.07.2004 г., заедно с мотиви и частична оценка за въздействие.

На 09.01.2025 г., с Решение № 1538 на ВАДвС, е приет проект, мотиви и частична оценка за въздействие на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, като със същото решение е прието наредбата, заедно с мотивите и частичната предварителна оценка за въздействие, да бъдат обявени на сайта на Висшия адвокатски съвет, за обществено обсъждане, в рамките на 14 дневен срок, след изтичането на който да се докладва на Висшия адвокатски съвет за предприемане на съответни действия, заедно с направените предложения за изменение и допълнение.

На 15.01.2025 г. на сайта на Висшия адвокатски съвет е обявен проекта на Наредбата за изменение, заедно с мотивите и частичната предварителна оценка за въздействие.

На 06.02.2025 г. в заседание на Висшия адвокатски съвет е приет окончателен проект на Наредбата за изменение, заедно с мотиви и частична предварителна оценка за въздействие, като са обсъдени всички постъпили в срока предложения и становища по проекта.

Приетата Наредба за изменение е обнародвана в Държавен вестник, бр. 14 от 18.02.2025 г.

3.6. Образователна и обучителна дейност

3.6.1. Обучителна дейност чрез Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ (чл. 122, т. 9 ЗА).

През 2025 г. обучителната дейност на Висшия адвокатски съвет продължи да бъде един от водещите приоритети в усилията за повишаване на професионалната квалификация и практическата подготовка на българските адвокати. Чрез дейността на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, с финансовата подкрепа на Висшия адвокатски съвет, както и със средства, осигурени по проекти и специализирани обучения, бе разгърната мащабна и последователна образователна програма с ясно изразена практико-приложна насоченост.

Обученията се провеждаха както в гр. София, така и в страната, в тясно сътрудничество с адвокатските съвети, което допринесе за по-широката достъпност на обучителните инициативи и за отчитане на конкретните потребности на адвокатската общност по места. Тематичният обхват и форматите на обученията бяха насочени към актуални въпроси на правоприлагането, професионалната етика и усъвършенстването на практически умения, съобразно динамиката на законодателната и съдебната практика.

Дейността на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ през отчетния период се осъществяваше под ръководството на Управителен съвет, избран от Висшия адвокатски съвет, в състав: доц. д-р Боряна Мусева – председател, и членове адв. Валя Гигова, адв.

Ралица Негенцова, доц. д-р Траян Конов и адв. Явор Нотев. Главен секретар на Центъра е Томислав Тошков, а научен секретар – Валя Гилова. Управленската и експертната рамка осигури устойчивост, приемственост и високо професионално равнище на реализираните обучителни инициативи.

В рамките на мандата на настоящия състав на Управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ бе реализирана изключително интензивна и многообразна обучителна и научна дейност. Общо бяха организирани и проведени 1089 обучения, от които 659 в помещенията, ползвани от ЦОА в гр. София, и 430 в страната, съвместно с адвокатските съвети, което осигури широк териториален обхват и равен достъп до обучителните инициативи.

Наред с регулярните обучения бяха проведени и 12 кръгли маси и конференции по актуални теми, свързани с адвокатската дейност, както и по въпроси от значим обществен интерес, допринасящи за професионалния и обществен дебат по ключови правни и социални проблеми. През 2025 г. се състоя кръглата маса на тема: „Децата и родителите при раздяла“ (05.04.2025 г.), чиято основна цел беше провеждането на експертна и интердисциплинарна дискусия относно предложенията за изменение на Семейния кодекс във връзка с въвеждането и нормативното уреждане на т.нар. „споделено упражняване на родителските права“, с акцент върху защитата на най-добрия интерес на детето. В кръглата маса своите становища изрази съдия Мими Фурнаджиева – зам.-председател на ВКС, съдия Галя Вълкова – СГС, доц. д-р Велина Тодорова – член на Комитета по правата на детето на ООН, доц. д-р Венцислав Л. Петров – адвокат от САК, адв. Мариета Димитрова, адв. Димитринка Герганова, д-р Диана Видева – психолог. Тази линия на експертни дискусии по въпросите на детското правосъдие продължи през 2025 г. с провеждането на кръглата маса „Права и подкрепа за деца в контакт със закона“ (23.09.2025 г.), организирана съвместно с Центъра за изследване на демокрацията, в която участваха зам.-министърът на правосъдието Михаела Мечкунова, омбудсманът Велислава Делчева, съдия Мария Дончева – СРС, доц. д-р Ива Пушкарова – председател на ФРП, адв. Диляна Гитева, проф. Нели Петрова, адв. Красимир Владимиров, представители на академичните среди и неправителствения сектор, ангажирани с гарантирането на справедлив процес и ефективна подкрепа за децата.

В рамките на международното сътрудничество ЦОА организира 10 съвместни курса по програмата HELP на Съвета на Европа, включително в партньорство с гръцката и словашката адвокатура, което утвърди ролята на Центъра като активен участник в европейските образователни инициативи за правни професии.

През отчетния период бяха реализирани и 22 уебинара на Европейската фондация на адвокатите (European Lawyers Foundation – ELF), както и първите в историята на Центъра за обучение на адвокати проекти с европейско финансиране, изпълнени в качеството му на партньор на ELF – проектите TRAVAR в областта на наказателното право на Европейския съюз и TRADICIL в областта на семейното и наследственото право на Европейския съюз. Тези инициативи представляват съществена стъпка в развитието на международното и проектно участие на ЦОА.

Паралелно с това Центърът установи и разви устойчиви партньорски отношения и сътрудничество с широк кръг от професионални, държавни и неправителствени организации и институции, сред които Националният институт на правосъдието, Националното бюро за правна помощ, Съюзът на юристите в България, Съюзът на съдиите в България, Европейското училище за принудително изпълнение, Сдружение “Инициатива за развитие на принудителното изпълнение”, Фондация „Право и Интернет“, Фондация „Лъчезар Цоцорков“, Фондация за развитие на правосъдието, Фондация „Български адвокати за правата на човека“, Българският хелзински комитет, Центърът за

изследване на демокрацията, Върховният комисариат за бежанците на ООН, УНИЦЕФ, Посолствата на Кралство Нидерландия, Съединените американски щати и Република Франция в България и др. Това сътрудничество допринесе за обогатяване на учебното съдържание и за разширяване на експертния и институционален обхват на дейността на Центъра.

В рамките на издателската дейност на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ **през отчетния период бяха издадени общо пет книги**, насочени към задълбочаване на правните знания и подпомагане на практическата дейност на адвокатите. Сред тях са монографичните изследвания „Сдружението на българските съдии и Съюзът на българските адвокати по време на правителствата на Отечествения фронт (1944–1948 г.)“ и „Адвокатите министър-председатели на България (1879–1944 г.)“ с автор доц. дин Евгени Йочев, които допринасят за осмислянето на историческото развитие на адвокатурата и мястото ѝ в рамките на съдебната система в България.

Издадени бяха и двете **специализирани помагала „Адвокатското възнаграждение. Актуална практика на ВКС“** и **„Въпроси на правната помощ. Актуална практика на ВКС“**, със съставител проф. д.н. Стоян Ставру, които систематизират и анализират релевантната съдебна практика на Върховния касационен съд и представляват ценен практически ресурс за адвокатската общност. Към издателската дейност се добавя и **сборникът „Теоретични възгледи и анализи по тълкувателни дела“** с автор доц. д-р Траян Конов.

Наред с вече реализираните издания, **предстои издаване и на поредица от три учебни помагала под общото заглавие „Защита на собствеността“**, със съставител проф. д.н. Стоян Ставру. Поредицата е насочена към анализ на актуалната практика на Върховния касационен съд по трите основни групи искиове за защита на правото на собственост – ревандикационни, негаторни и установителни, и има за цел да подпомогне както учебният процес, така и ежедневната професионална работа на адвокатите.

Центърът се утвърди и като средище за **представяне на актуални заглавия от правната литература**. През изминалата година в ЦОА се състояха премиерите на следните нови трудове: книгата **„Отговорност на съдружниците в консорциум за вреди от неизпълнението на общо поето задължение“** с автор: адвокат д-р Димитър Атанасов (издателство „СИБИ“); новото издание на класическия труд на **проф. Марсел Планиол „Наследявания“** (издание на ИК „Петко Венедиков“), в превод на **адв. Тихомир Наследников** и с научен редактор д-р Васил Петров; книгата **„Принудително изпълнение върху ценни книжа по ГПК“** с автор: адвокат д-р Борислав Ганчев (издателство „Ентусиаст“); книгата **„Производство по колективни искиове“** с автор: адвокат д-р Делян Джуров (издателство „Ентусиаст“).

Обучителната дейност на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ се осъществява въз основа на годишни планове и програми, изготвяни от Центъра и предварително одобрявани за съответната календарна година от Висшия адвокатски съвет, съгласно чл. 9, ал. 2 от Наредба № 4. Този подход гарантира нормативно съответствие, предвидимост и последователност при планирането и реализирането на учебните инициативи.

Неразделна част от програмите и плановете за обучение са примерните списъци на теми и обучители, дали съгласие да провеждат обучения през съответната година. Водещ принцип при тяхното изготвяне е темите да се предлагат от самите обучители, което позволява всеки лектор да представи онези въпроси и проблеми, в които притежава най-висока експертиза и практически опит. Примерните списъци се оповестяват на интернет страницата на ЦОА и регулярно се изпращат до адвокатските колегии в страната. Те имат изцяло информативен характер и целят да ориентират адвокатските съвети при избора на теми и лектори, без да въвеждат ограничения. Всяка адвокатска колегия има възможност да предлага свои идеи за теми и да посочва предпочитани лектори, като Центърът предприема всички необходими действия

за удовлетворяване на тези искания. Подборът на лекторите се извършва изключително с оглед на изразените предпочитания и професионалните потребности на адвокатите.

Развивайки и утвърждавайки своята дейност под мотото „**Знанието е път към справедливостта**“, адвокатското училище продължи да разширява и надгражда обучителната си дейност през отчетната година и в следните основни направления: утвърждаване на нови и интерактивни форми на обучение, включително уъркшопи, кръгли маси и дискуссионни форуми; разширяване на лекторския състав чрез привличане на нови утвърдени специалисти в отделни области, съчетаващи активна юридическа практика с академична експертиза; както и провеждане на менторски лекции и обучения, насочени към нововписани адвокати, младши адвокати и стажанти.

С решение на Управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати бе продължена и през 2025 г. утвърдената добра практика за провеждане на обучения не по-малко от четири пъти седмично, независимо от допълнителните формати като кръгли маси, конференции и други събития. В резултат на това през изминалата година Центърът организира и проведе общо 254 обучения и мероприятия, от които 165 в помещенията на ЦОА в гр. София и 89 в страната, съвместно с адвокатските съвети.

Благодарение на излъчването на семинарите през платформата Zoom, те достигат до огромен брой адвокати – средно около 100 души участват онлайн във всеки от организираниите хибридни или онлайн семинари. При съгласие от страна на лекторите, обученията се записват и се изпращат на всеки адвокат, заявил желание чрез изпращане на имейл до ЦОА.

Воден от разбирането си за оптимизация на работата и дейностите, свързани с провеждането на продължаващото обучение и професионална квалификация на българските адвокати, Управителният съвет на Центъра си постави за цел да предложи възможност за изцяло електронен обмен на информация чрез новия сайт, включително записване за обучения, достъп до предоставените от лекторите учебни материали, индивидуален профил, включващ пълен набор от информация за посетителите обучения, и друго електронно съдържание, бързи връзки и възможност за онлайн генериране на сертификати за участие. Запазва се и добрата практика с изпращане на ежемесечни известия за предстоящите обучения в ЦОА "Кръстю Цончев" за съответния месец до всички мейли на адвокатите, посочени в Единния адвокатски регистър.

В рамките на стремежа на ЦОА "Кръстю Цончев" да подпомага непрекъснатото професионално развитие и информираност на юридическата общност, в края на 2025 г. стартира нова инициатива към месечния бюлетин за предстоящи семинари. Всеки месец заедно с бюлетина се изпраща и систематизиран преглед на актуалната практика на Съда на Европейския съюз, включващ ключови решения от предходния месец. Практиката е аналитично обобщена и резюмирана с акцент върху правните изводи и тяхното значение за прилагането и тълкуването на правото на Европейския съюз.

И през 2025 г. Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ реализира последователна, интензивна и съобразена с нормативните промени и актуалната съдебна практика обучителна и научна дейност, с ясно изразена практико-приложна насоченост и широк териториален и тематичен обхват. Чрез устойчиво сътрудничество с Висшия адвокатски съвет, адвокатските колегии, национални и международни партньори, както и чрез развитие на разнообразни обучителни формати, международни проекти и специализирани издания, Центърът затвърди ролята си на средище професионалното развитие на адвокатите и за утвърждаване на ценностите и стандартите на адвокатската професия.

Висшият адвокатски съвет изразява благодарност към Управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, както и към лекторите на Центъра, за техния висок професионализъм, експертен принос и ангажираност, за целенасочената, отговорна и устойчиво развивана дейност през 2025 г. и за утвърждаването на Центъра като водеща институция за продължаващото професионално обучение на адвокатите в страната.

3.6.2. Списание „Адвокатски преглед”

Списание „Адвокатски преглед” е издание на Висшия адвокатски съвет, като политиката на списанието е ориентирана към научни статии и аналитични текстове, свързани с обзор на съдебната практика на националните съдилища, на Европейския съд по правата на човека и на Съда на Европейския съюз.

„Адвокатски преглед” се разпространява безплатно за адвокати и за съда, прокуратурата, Конституционния съд на Република България, Висшия съдебен съвет, в университетите и в редица библиотеки в страната. Списанието се издава на хартиен носител, а от 2002 г. в електронен вариант се намира на интернет страницата на Висшия адвокатски съвет.

С Решение №1612 от 06.03.2025 г. на Висшия адвокатски съвет към състава на редакционния съвет на сп. "Адвокатски преглед", а именно: проф. Ангел Калайджиев (главен редактор), доц. д-р Таня Градинарова, адвокат от САК, специалист по гражданско право и процес; доц. д-р Иван Стойнев, адвокат от САК, специалист по право на Европейския съюз; д-р Гергана Иванова, адвокат от САК, специалист по наказателно право и наказателен процес, се присъединява и доц. д-р Петя Митрева, адвокат от САК, специалист по наказателно право и процес.

От 2025 г. списание "Адвокатски преглед" е реферирано в платформата CEEOL (Central and Eastern European On-line Library), предлагаща достъп до академични периодични издания, предимно от Централна и Източна Европа, в дигитален формат, като на същата са достъпни броевете на списанието от 2024 г.

За календарната 2025 г. бяха издадени и разпространения шест броя от списанието (бр. 6/2025 г. е достъпен от 28.01.2026 г.), като всичките са публично достъпни в секция списание „Адвокатски преглед“ на сайта на ВАДВС. Списанието продължава безплатното си разпространение чрез адвокатските съвети. Списанието продължава колаборацията си с издателство „Ентусиаст“.

Първият брой за м. април 2025 г. е посветен на актуални въпроси от проблематиката на частното и международното частно право, като едно от изследванията представлява задълбочен преглед на основанията за ангажиране на отговорността на държавата и общините за вреди по общата и специалната уредба на отговорността за вреди в светлината на правото на Европейския съюз и на Европейската конвенция за правата на човека.

Вторият брой за м. юни 2025 г. съдържа публикации с теоретико-практически характер в областта на частното и административното право, както и правото на Европейския съюз. Статиите в броя разглеждат актуални проблеми, свързани с искове за отнемане на незаконно придобито имущество през призмата на развитието на българската нормативна уредба и развитието на практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ); регистрация на биометрични и генетични данни от МВР и приложимите материалноправни и процесуалноправни гаранции в контекста на европейското законодателство и стандартите в практиката на ЕСПЧ; правни проблеми пред съюзния режим на концентрациите след влизане в сила на акта за цифровите пазари; недействителност на търговско дружество при невнасяне на предписаната

от закона част от капитала в светлината на Директива (ЕС) 2017/1132 на Европейския парламент и на Съвета относно някои аспекти на дружественото право (Директива (ЕС) 2017/1132).

Третият брой за м. юли 2025 г. е тематичен и е посветен на трудовото право и общественото осигуряване. В броя са публикувани изследвания, свързани с основания и ред за въвеждане на непълното работно време – по взаимно съгласие, едностранно от работодателя, когато това представлява негово преобразуващо субективно право с оглед защитата на неговите интереси, и от работодателя, но по искане на работника или служителя; теоретични и практически проблеми, свързани с възникването на трудовите правоотношения за временната работа като вид нетипична трудова заетост, както и някои въпроси, засягащи основанията и правната възможност за прогласяване на нищожност на решенията на ТЕЛК и НЕЛК. Отделна студия обективира анализ на националната практика по чл. 10, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване и загубване на качеството „осигурено лице“.

Четвъртият брой от м. август 2025 г. анализира въпроси от проблематиката на различни клонове на правото. Публикациите в броя разглеждат практически проблеми, свързани с правото на отказ при договора за продажба на стоки от разстояние и извън търговския обект, уредено в Закона за защита на потребителите; данъчноправни измерения на токените за електронни пари като специфичен вид криптоактив и тяхната квалификация в светлината на актуалното данъчно законодателство; преглед на практиката на българските съдилища по допустимите ограничения при прилагането на Хартата на основните права на Европейския съюз. В отделна публикация е направен преглед на европейски стандарти за разпит на деца - жертви със специфични нужди от защита в хода на наказателното производство.

Петият брой от м. ноември 2025 г. проследява проблеми от материята на международното частно право, търговското право и административното правораздаване. Статиите в броя разглеждат практико-приложни въпроси, свързани с компетентност, признаване и допускане изпълнение на съдебни решения по дела за издръжка с международен елемент; особености на принудителни административни мерки при прилагането им по закона за движение по пътищата; преглед на доктрината и съдебната практика относно това дали е съпричиняване на вредата от малолетен при непоставен обезопасителен колан в светлината на Тълкувателно дело № 1/2024г. на ОСГТНК на ВКС; правото на напускане на съдружник или акционер при преобразуване в дружество от друга държава членка. Отделно изследване е посветено на правомощията на Министъра на здравеопазването чл. 51 от Закона за лечебните заведения при отнемане разрешението за осъществяване на лечебна дейност.

Шестият брой от м. декември 2025 г. (публично достъпен на сайта на ВАДвС от 28.01.2026 г.) е тематичен и е посветен на наказателното право и процес, като статиите в броя разглеждат проблеми, свързани с въздействие на принципите на наказателното право върху развитието на съвременното право; актуални въпроси на престъпленията по транспорта; понятието „изключителен случай“ по смисъла на чл. 386, ал. 2 НПК при задържането под стража на непълнолетни обвиняеми в светлината на някои международни и европейски актове; криминологични проблеми на незаконната миграция. Публикациите съдържат критичен преглед на действащата нормативна уредба на материалноправни и процесуалноправни институти, като са направени предложения за усъвършенстването ѝ.

3.6.3. Библиотека „Петко Добчев”

През отчетния период продължи комплектуването на фонда на Библиотеката с юридическа литература, закупувана с отпуснатите средства от фонд „Попълване на библиотечен фонд и абонамент”. Със средствата от този фонд е заплатен годишният абонамент за периодични правни издания, както и абонаментното поддържане на модулите – „Електронен каталог – книги и статии“ и „Обслужване на читатели“, на библиотечно-информационната система РС-ТМ. И през изтеклата година библиотеката беше абонирана за правно-информационния софтуер „Лакорда“. На две работни места беше осигурен достъп и до правно-информационния софтуер „Лексебра“.

В библиотеката постъпиха дарения - 37 книги от частни лица и държавни институции на стойност : 1591.03 лв. / 813.58 евро. Дарители на Библиотека „Петко Добчев” при ВАДВС през 2025 година бяха: д-р Васил Крумов Петров, адв. Васил Петров, нотариус Красимир Спасов, адв. Ивайло Стайков, Фондация „Константин и Зиновия Кацарови“ и НБУ, ИК „Труд и право“, Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, адвокатски колегии от страната: от Варна, Велико Търново, Пловдив, Русе, Стара Загора.

През изминалата година библиотечният книжен фонд нарасна със 126 тома и в края на 2025 г. наброява 10840 тома.

Книгите, попълнили фонда на библиотеката през годината са от следните издателства: ИК „Труд и право“, „Нова звезда“, „Сиела“, „Сиби“, Ентусиаст, УИ „Св. Климент Охридски“, Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, и др.

Библиотеката поддържа дългогодишния си абонамент за „Държавен вестник” и правната периодика, както следва: „Административно правосъдие”, „Български законник”, „Правна мисъл”, „Съвременно право”, „Търговско право”, „Юридически свят”, „Общество и право”.

Библиотеката работи с един доставчик на абонираните периодични издания – „Доби прес”.

Като дарение в библиотеката постъпват следните периодични издания на ИК „Труд”: „Собственост и право; „Труд и право; „Счетоводство, данъци и право” на обща стойност 666.00 лв. / 340.56 евро.

През отчетния период в библиотеката са регистрирани 43 нови читатели и в момента общо читателите са 80 на брой. Посещенията през 2025 г. в библиотеката са 301.

Поддържат се актуални трите каталога на Библиотеката – Систематичен каталог по отрасли на правото, Азбучен каталог на авторите и Азбучен каталог на заглавията, които са достъпни чрез интернет-страницата на Висшия адвокатски съвет.

Регистрираните читатели, получават следните услуги: заемане на библиотечни документи за вкъщи; ползване в читалнята на изложените на свободен достъп броеве от получаваните през годината вестници и списания, както и документи от подръчните и справочни фондове и правно-информационните системи „Лакорда“ и „Лексебра“; безплатни копия от интересуващите ги библиотечни документи в обем не повече от 10 страници; справки в електронния каталог на аналитично описаните статии от периодичните издания, в електронния каталог на книгите от фонда на библиотеката.

3.7. Взаимодействие с Националното бюро за правна помощ

Законът за правната помощ /ЗПП/ гарантира на гражданите равен достъп до правосъдие в съответствие със стандартите на Европейския съюз. През отчетната година бяха реализирани много положителни резултати и инициативи.

С приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. на Министерство на правосъдието е представен и утвърден бюджет по програма „Равен достъп до правосъдие“ в размер на 11 156 500 лв., от които за правна помощ планираните разходи са в размер на 9 531 300 лв. През 2025 г. са извършени корекции по бюджета на НБПП-извършени промени по бюджета на НБПП за 2025г., изразяващи се в увеличение на бюджета на разходите за правна помощ .

За 2025 г. са изплатени възнаграждения на служебни защитници в размер на 11 096 225 лв., за възнаграждения на адвокатските съвети – 2 942 455 лв., за командировки на адвокатите - 72 664 лв., за държавни такси – 3 395 лв. и за популяризиране на правната помощ – 3 194 лв. За същия период по сметката на НБПП са постъпили суми в размер на 143 123 лв. от присъдени в полза на бюро то направени разходи за адвокатски възнаграждения на основание § 7 от ДР на ЗПП.

№	Адвокатска колегия	брой адвокати 2025г.	брой адвокати 2024г.	изплатена сума през 2025г.	изплатена сума през 2024г.	брой изплатени решения 2025г	брой изплатени решения 2024г.
2828	Благоевград	156	154	288 870,00	252 480,00	590	602
2802	Бургас	160	156	751 870,00	659 500,00	1 778	1 626
2803	Варна	333	341	800 170,00	755 320,00	2 374	2 460
2804	Видин	42	43	231 120,00	232 450,00	489	526
2805	Велико Търново	127	120	337 350,00	310 240,00	1 202	1 175
2806	Враца	77	75	373 375,00	293 140,00	999	848
2807	Габрово	51	57	103 430,00	124 230,00	363	431
2808	Добрич	64	78	176 120,00	214 350,00	468	613
2809	Кърджали	39	44	84 520,00	63 370,00	318	230
2810	Кюстендил	75	83	136 270,00	179 700,00	358	508
2811	Ловеч	59	58	346 040,00	264 760,00	1 041	915
2812	Монтана	41	47	116 740,00	162 750,00	311	456
2813	Пазарджик	87	86	218 235,00	179 760,00	575	532
2814	Перник	65	69	111 685,00	122 120,00	321	374
2815	Плевен	124	131	499 345,00	475 750,00	1 628	1 714
2816	Пловдив	276	291	836 880,00	690 900,00	1 792	1 541
2817	Разград	39	37	100 040,00	130 390,00	276	353
2818	Русе	102	103	316 470,00	283 590,00	752	708
2819	Силистра	45	47	112 670,00	155 910,00	338	478

2820	Сливен	105	109	442 885,00	448 590,00	1 144	1 238
2821	Смолян	23	26	26 620,00	35 810,00	84	102
2822	София	670	646	2 470 950,00	2 212 820,00	7 627	8 623
2823	Стара Загора	153	159	597 330,00	531 370,00	1 595	1 446
2824	Търговище	42	48	111 680,00	124 650,00	391	422
2825	Хасково	136	135	877 390,00	565 590,00	3 211	1 836
2826	Шумен	81	83	224 320,00	193 900,00	602	570
2827	Ямбол	94	97	403 850,00	555 760,00	1 126	1 605
	ОБЩО:	3266	3 323	11 096 225,00	10 219 200,00	31753	31 932

През 2025 година е издадена Заповед № 21/19.06.2025г. на Председателя на НБПП – за определяне на работна група със задача: „Подготовка на предложения за промени в нормативната уредба на правната помощ в Република България“. През годината бяха проведени няколко заседания на същата. Със Заповеди № 22/25.06.2025г., № 32/01.08.2025г., № 34/14.08.2025г. и № 52/27.10.2025г. на Председателя на НБПП, е допълвана и изменяна Заповед № 21/19.06.2025 г. на Председателя на НБПП относно числения състав и определения срок за изпълнение на задачата – до пълното изпълнение на същата.

В бр. 53 на Държавен вестник от 1 юли 2025г. бе обнародвано Постановление на Министерския съвет № 107/ 26 юни 2025 г. за изменение и допълнение на Наредбата за заплащането на правната помощ.

Правна помощ за консултации и/или подготовка на документи за завеждане на дело, за започване или провеждане на производство за издаване на индивидуален административен акт или неговото оспорване по административен ред, включително консултации и/или подготовка на документи по глава пета „а“, раздел II от ЗПП, по чл. 21, т.1 от ЗПП:

1. 511 броя решения на председателя на НБПП за предоставена правна помощ, въз основа на заявления на граждани, от които:
2. 19 броя решения за предоставена правна помощ на лица по Регламент /ЕО/ № 4/2009г. на Съвета за признаване и изпълнение на съдебни решения за издръжка, постановени в държави-членки на ЕС.
3. 4 броя решения за предоставена правна помощ на лица по Директива 2003/8/ ЕО на Съвета от 27 януари 2003 година относно подобряване на достъпа до правосъдие при презгранични спорове чрез установяването на минимални общи правила за правна помощ при такива спорове.
4. 206 броя решения на председателя на Бюрото за предоставяне на правна помощ за подготовка на документи за образуване на дело и процесуално представителство на лица, след предоставена им консултация в Регионален център за консултиране, като 132 броя решения от тях са за пострадали от домашно насилие.
5. 282 броя решения за предоставена правна помощ на лица по други правни проблеми.
6. Правна помощ за процесуално представителство по чл. 21, т. 2 от ЗПП – 30 291 броя решения.

7. Правна помощ за представителство на лица в извънсъдебни процедури, предоставена по чл. 21, т. 3 от ЗПП – 12 бр. решения и 364 броя решения на председателя на Бюрото за представителство в административни производства по Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

8. Правна помощ за представителство на лица, задържани по ЗМВР, предоставена по чл. 21, т. 4 от ЗПП – 797 броя решения.

9. Правна помощ, предоставена по реда на Глава пета „а“ от Закона за правната помощ: Консултации по Глава пета „а“, Раздел I от ЗПП – чрез Националния телефон за правна помощ консултация са получили 6 851 лица; Консултации по Глава пета „а“, Раздел II от ЗПП – в Регионални центрове за консултиране консултация са получили 681 лица;

През отчетната година чрез ЕЕСПП на НБПП са постъпили 7 433 броя електронни отчети от адвокати и 364 броя преписки постъпили и обработени чрез ЕЕСПП от Държавната агенция за бежанците към Министерски съвет. Намалването на броя електронно постъпили отчети е в следствие на по-малкия обем предоставена правна помощ на бежанци по чл. 25 от ЗУБ.

3.8. Информация за проведени изпити за прием на адвокати и младши адвокати

През отчетния период се проведеха две сесии на изпита за прием на адвокати – пролетна и есенна, както следва:

На пролетната изпитна сесия се явиха 234 кандидати от общо допуснати от цялата страна 252 кандидати. Изпитът се проведе в три зали в сградата на Университета за национално и световно стопанство, съобразно утвърдения график, при отлична организация и стриктно спазване на изискванията на Наредба № 2/2004 г. ВАДВС изказва благодарност на всички колеги, които приеха да отделят от времето си, за да бъдат квестори и да подпомогнат работата на изпитната комисия в нелеката ѝ задача да оцени подготовката на кандидатите.

Изпитната комисия за пролетната сесия на 2025 г. беше в състав: председател на комисията: Иван Чолаков – член на Висшия адвокатски съвет, член на АК-Благоевград и членове на комисията: Евелина Стоева-Димитрова – зам.-декан на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, член на АК-София; Павел Смолички – преподавател в УНСС, член на АК-София; Калина Петрова – представител на Висшия адвокатски съвет в Националното бюро за правна помощ, член на АК-София; Атанас Стоянов – резервен член на Висшия адвокатски съвет, член на АК-Стара Загора.

От явилите се на теста (първа част) 234 кандидати, към втората част – решаване на казуси, преминаха 84 от тях. Кандидатите, издържали втората част на изпита – решаване на казуси, бяха 66, като от тях всички явили се 66 успешно издържаха и последната част – устен изпит. Така успеваемостта на кандидатите на пролетната сесия (17, 18 и 31 май 2025 г.) е 28%.

3.8.1. Успеваемостта по колегии и по университети можете да намерите в следните подробни справки:

**ИЗПИТИ ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ
ПРОЛЕТНА СЕСИЯ-2025 г.: 17, 18 и 31 май 2025 г.**

СТАТИСТИКА ПО КОЛЕГИИ

№ по ред	Адвокатска колегия	Общ брой кандидати	Неявили се на 1-ва част	Явили се на 1ва част	Издържали 1ва част/Допуснати до 2-ра част	Явили се на 2-ра част	Издържали 2ра част/Допуснати до устен	Издържали устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от 249 явили се на 1-ва част/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	й
1	Благоевград	13	1	12	2	2	1	1	8%
2	Бургас	8	1	7	1	1	1	1	14%
3	Варна	13	1	2	6	6	6	6	50%
4	В.Търново	6		6	2	2	1	1	17%
5	Видин	3		3	2	2	1	1	33%
6	Враца	1		1	0	0	0	0	0%
7	Габрово	1		1	1	1	1	1	100%
8	Добрич	2	1	1	0	0	0	0	0%

9	Кърджали	0		0	0	0	0	0	0%
10	Кюстендил	0		0	0	0	0	0	0%
11	Ловеч	3	1	2	0	0	0	0	0%
12	Монтана	3		3	1	1	1	1	33%
13	Пазарджик	2	1	1	0	0	0	0	0%
14	Перник	2		2	0	0	0	0	0%
15	Плевен	3		3	1	1	1	1	33%
16	Пловдив	28	4	24	6	6	5	5	21%
17	Разград	2		2	0	0	0	0	0%
18	Русе	2		2	0	0	0	0	0%
19	Силистра	1		1	0	0	0	0	0%
20	Сливен	4	1	3	0	0	0	0	0%
21	Смолян	0		0	0	0	0	0	0%
22	София	145	6	139	59	59	45	45	32%
23	Стара Загора	4	1	3	1	1	1	1	33%
24	Търговище	1		1	0	0	0	0	0%
25	Хасково	2		2	1	1	1	1	50%

26	Шумен	2		2	1	1	1	1	50%
27	Ямбол	1		0	0	0	0	0	0%
	ОБЩО:	252	18	234	84	84	66	66	28 %

ПРОЛЕТНА СЕСИЯ-2025 г.: 17, 18 и 31 май 2025 г.
СТАТИСТИКА ПО УНИВЕРСИТЕТИ

№ по ред	ВУЗ	Общ брой кандидати	Неявили се на първа част	Явили се на първа част	Допуснати до втора част	Издържали втора част и допуснати до устен	ИЗДЪРЖАЛИ устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от 249 явили се на 1-ва част/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и
1	СУ	99	5	94	48	41	41	44%
2	УНСС	31	1	30	7	3	3	10%
3	ЮЗУ	28	3	25	6	4	4	16%
4	ПУ	26	3	23	8	6	6	26%
5	ВТУ	19	2	17	7	6	6	35%
6	НБУ	15		15	4	3	3	20%

7	ВСУ	14	2	12	2	2	2	17%
8	РУ	9		9	1	1	1	11%
9	БСУ	6	1	5	0	0	0	0%
10	ТУ-ВАРНА	1		1	0	0	0	0%
11	Великобритания	3		3	0	0	0	0%
12	Германия	1		1	0	0	0	0%
13	Франция	1		1	1	0	0	0%
14	Италия	1	1	0	0	0	0	0%
15	Нидерландия	1		1	1	1	1	100%
	Общ брой:	255	18	237	85	67	67	28%

Обща статистика за сесията:

ИЗДЪРЖАЛИ 1-ва част: 36 % от явилите се 237 кандидати
 ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част: 28 % от явилите се на първа част
 ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част: 79 % от явилите се на втора част
 ИЗДЪРЖАЛИ устен: 28 % от явилите се на първа част
 ИЗДЪРЖАЛИ устен: 100 % от явилите се на устния
 изпит

Забележка към статистиката по университети:

1. Трима от кандидатите са завършили както чуждестранен, така и български университет – общият брой допуснати кандидати става 255;

2. Към издържалите устния изпит – един кандидат е завършил както български, така и чуждестранен университет – общият брой издържали кандидати става 67.

3.8.2. През отчетния период се проведе и есенната сесия на изпита за прием на адвокати, на която се явиха 261 кандидати, от общо допуснати от цялата страна 278 кандидати. Изпитът се проведе в три зали в сградата на Университета за национално и световно стопанство, съобразно утвърдения график, при отлична организация и стриктно спазване на изискванията на Наредба № 2/2004 г. ВАДВС изказва благодарност на всички колеги, които приеха да отделят от времето си, за да бъдат квестори и да подпомогнат работата на изпитната комисия в нелеката ѝ задача да оцени подготовката на кандидатите.

Изпитната комисия за есенна сесия на 2025 г. беше в състав: председател на комисията: Иван Чолаков – член на Висшия адвокатски съвет, член на АК-Благоевград и членове на комисията: Анелия Мингова – ръководител на катедра „Гражданскоправни науки“ в СУ „Св. Климент Охридски“, член на АК-София; Анета Антонова – преподавател в СУ „Св. Климент Охридски“, член на АК-София; Стефка Въжарова – член на Висшия адвокатски съвет, член на АК-Ямбол; Калина Петрова – представител на Висшия адвокатски съвет в Националното бюро за правна помощ, член на АК-София.

От явилите се на теста (първа част) 261 кандидати, издържали изпита са 195. Кандидатите, издържали втората част на изпита – решаване на казуси, бяха 181 (от явилите се 193) като всички от тях успешно издържаха и последната част – устен изпит. Така успеваемостта на кандидатите на есенната сесия (25, 26 октомври и 8 ноември 2025 г.) е 69%.

3.8.3. Успеваемостта по колегии и по университети можете да намерите в следните подробни справки:

ИЗПИТИ ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ ЕСЕННА СЕСИЯ-2025 г.: 25, 26 октомври и 8 ноември 2025 г.

СТАТИСТИКА ПО КОЛЕГИИ

№ по ред	Адвокатска колегия	Общ брой кандидати по документи	Неявили се на 1-ва част	Явили се на 1-ва част	Издържали 1-ва част/Допуснати до 2-ра част	Явили се на 2-ра част	Издържали 2-ра част/Допуснати до устен	Издържали устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от 277 явили се на 1-ва част/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	й

1	Благоевград	11		2	2	2	2	2	18%
2	Бургас	5		5	3	3	2	2	40%
3	Варна	10	1	9	4	4	4	4	44%
4	В.Търново	4		4	3	3	3	3	75%
5	Видин	3		3	2	2	2	2	67%
6	Враца	1		1	1	0	0	0	0%
7	Габрово	2	1	1	0	0	0	0	0%
8	Добрич	3		3	2	2	2	2	67%
9	Кърджали	1	0	0	0	0	0	0	0%
10	Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	0%
11	Ловеч	1		1	1	1	1	1	100%
12	Монтана	2		2	2	2	2	2	100%
13	Пазарджик	2		2	0	0	0	0	0%
14	Перник	1		1	0	0	0	0	0%
15	Плевен	3		3	0	0	0	0	0%
16	Пловдив	23	2	21	15	15	15	15	71%
17	Разград	1		1	0	0	0	0	0%
18	Русе	6		6	6	6	6	6	100%
19	Силистра	1		1	0	0	0	0	0%
20	Сливен	3	1	2	1	1	0	0	0%

21	Смолян	0		0	0	0	0	0	0%
22	София	184	9	175	143	143	133	133	76%
23	Стара Загора	4	1	3	3	3	3	3	100%
24	Търговище	0		0	0	0	0	0	0%
25	Хасково	5		5	5	5	5	5	100%
26	Шумен	2		2	2	1	1	1	50%
27	Ямбол	0		0	0	0	0	0	0%
	ОБЩО:	278	17	261	195	193	181	181	69 %

**ЕСЕННА СЕСИЯ-2025 г.: 25, 26 октомври и 8 ноември 2025 г.
СТАТИСТИКА ПО УНИВЕРСИТЕТИ**

№ по ред	ВУЗ	Общ брой кандидати	Неявили се на първа част	Явили се на първа част	Допуснати до втора част	Допуснати до устен	ИЗДЪРЖАЛИ устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от 277 явили се на 1-ва част/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и
1	СУ	142	6	136	120	110	110	81%
2	УНСС	32	2	30	21	20	20	67%
3	ЮЗУ	21	2	19	7	7	7	37%

4	ПУ	24	2	22	15	15	15	68%
5	ВТУ	12		12	6	6	6	50%
6	НБУ	13	1	12	10	9	9	75%
7	ВСУ	18	1	17	7	6	6	35%
8	РУ	9	2	7	6	5	5	71%
9	БСУ	3	1	2	1	0	0	0%
10	ТУ-Варна	1		1	1	1	1	100%
11	Великобритания	3		3	3	3	3	100%
12	Германия	1		1	0	0	0	0%
13	Австрия	1		1	1	1	1	100%
14	Франция	1		1	1	1	1	100%
15	Италия	1		1	0	0	0	0%
16	Нидерландия	3		3	3	2	2	67%
	ОБЩО:	285	17	268	202	186	186	69%

Забележка към статистиката по университети:

1. Петима от кандидатите са завършили както чуждестранен, така и български университет – броят допуснати кандидати става 283 (междинно);
2. Един от кандидатите е завършил един чуждестранен и два български университета – общият брой допуснати кандидати става 285;
3. Към издържалите устния изпит 181 се добавят 5, съобразно т. 1 и т. 2: общият брой издържали кандидати става 186.

Обща статистика за сесията:

ИЗДЪРЖАЛИ 1-ва част: 75 % от явилите се 261 кандидати

ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част: 69 % от явилите се на първа част
 ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част: 94 % от явилите се на втора част
 ИЗДЪРЖАЛИ устен: 69 % от явилите се на първа част
 ИЗДЪРЖАЛИ устен: 100 % от явилите се на устния изпит

3.9. Дисциплинарна дейност

Дисциплинарната дейност на ВАДвС се осъществява в няколко направления:

- Когато ВАДвС действа като втора инстанция по подадени сигнали за извършени дисциплинарни нарушения, по които съответният адвокатски съвет е постановил решение, с което отказва да инициира дисциплинарно производство;
- Чрез повдигане на обвинение срещу адвокати в случаите, в които ВАДвС отменя решение на адвокатския съвет, с което е отказано инициране на дисциплинарно производство;
- Даване на становище пред Висшия дисциплинарен съд по подадени жалби срещу решения на дисциплинарния съд на съответната адвокатска колегия.

През отчетния период са разгледани сточетиресет и две жалби, подадени на основание чл. 137, ал. 6 от Закона за адвокатурата, срещу решения на адвокатски съвети за отказ да се образува дисциплинарно производство срещу адвокати. Шестнайсет от жалбите са оставени без разглеждане като недопустими – подадени извън срока или от незаинтересовано лице. Седем от жалбите са върнати на Адвокатските съвети след изтекъл срок. Осемдесет и шест от жалбите са оставени без уважение като неоснователни. Четири от жалбите отменят решенията на Адвокатските съвети. По трийсет и една от жалбите производствата все още не са приключили.

Най-много от жалби са подадени срещу решения на Софийската адвокатска колегия, следван от Адвокатски съвет – Пловдив, Адвокатски съвет – Варна.

3.10. Информация за официални събития, чествания и работни срещи

Събитие/дата:	По инициатива на:	Представители на ВАДвС и други участници в събитието:
Тържествено честване на националния празник на Република България и поднасяне на венец от името на Висшия адвокатски съвет. (3 март 2025 г.)	Официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от дирекция „Държавен протокол“ към Министерството на външните работи.	Ивайло Дерменджиев

<p>Работна среща, част от двудневната визита на Комитета за сътрудничество по проект „Намери адвокат”, изпълняван по Програма “Правосъдие” на Европейската комисия. (11-12 март 2025 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет; Министерство на правосъдието; Латвийската адвокатска колегия; Латвийската съдебна администрация.</p>	<p>Латвийската адвокатска колегия; Латвийската съдебна администрация; Министерството на правосъдието, Асен Георгиев – председател на Комисията по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри към ВАДВС; Васил Величков - координатор на проект "Намери адвокат"; Владимир Чалков – представител на фирмата изпълнител на техническите дейности по проекта</p>
<p>Участие в заседанието на Пленума на Върховния административен съд. (26 март 2025 г.)</p>	<p>Върховен административен съд</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Участие в тържественото събрание по случай Деня на Конституцията и професионалния празник на юриста. (16 април 2025 г.)</p>	<p>Съюз на юристите в България</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Работна среща относно подписването на Конвенцията за защита на адвокатските права. (13 май 2025 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет Министерство на правосъдието</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Георги Георгиев</p>

<p>Поднесен венец по повод честването на деня на светите братя Кирил и Методий, на българската азбука, просвета и култура и на славянската книжовност. (24 май 2025 г.)</p>	<p>Покана от Кмета на Столична община г-н Васил Терзиев</p>	<p>Висш адвокатски съвет</p>
<p>Официален прием в Националния исторически музей по повод Деня на светите братя Кирил и Методий, на българската азбука, просвета и култура и на славянската книжовност. (24 май 2025 г.)</p>	<p>Покана от Президента на Република България г-н Румен Радев.</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Поднесени цветя пред паметната плоча на Илия Цанов. (02 юни 2025 г.)</p>	<p>Национално бюро за правна помощ Висш адвокатски съвет</p>	<p>Висш адвокатски съвет</p>
<p>Работна среща на контактната група, съставена от членовете на Националното бюро за правна помощ и двама представители на Висшия адвокатски съвет, с ръководството на Съвета и представител на Министерството на правосъдието относно изготвянето на промени в нормативната уредба на системата на правната помощ в България. (06 юни 2025 г.)</p>	<p>Национално бюро за правна помощ Висш адвокатски съвет Министерството на правосъдието</p>	<p>Наталия Илиева Валери Ставрев Йордан Йорданов Калина Петрова Снежина Христова Георги Георгиев</p>
<p>Пролетна национална конференция на българската адвокатура в гр. София на тема „Регистрите на българската адвокатура и интеграцията им с портала</p>	<p>Висш адвокатски съвет Адвокатска колегия – София Министерство на правосъдието</p>	<p>Ръководството и членовете на Висшия адвокатски съвет, Висшият контролен съвет, Висшият дисциплинарен съд, председатели и секретари на адвокатските колегии в страната.</p>

<p>„Намери адвокат“. Промените. Достиженията. Евентуалните предизвикателства.“</p> <p>(19 юни 2025 г.)</p>		
<p>Среща на министъра на правосъдието Георги Георгиев с председателите на адвокатските колегии в страната. Министърът разясни постигнатото споразумение за увеличението за възнаграждението за правната помощ не от 1 януари 2026, а от 1 октомври тази година. След постигнатото споразумение, адвокатите от страната отмениха ефективния протест, с който не определяха служебни защитници и особени представители по дела.</p> <p>(19 юни 2025 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет Министерство на правосъдието Национално бюро за правна помощ</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Валя Гигова Председателите на адвокатските колегии в страната Георги Георгиев Наталия Илиева</p>
<p>Присъединяване на България към Европейската конвенция за защита на адвокатската професия и предстояща ратификация от Народното събрание:</p> <p>(3 юли 2025 г.)</p>	<p>Министерство на правосъдието Народно събрание Висш адвокатски съвет</p>	<p>Георги Георгиев, Председателят на Народното събрание Ивайло Дерменджиев</p>

<p>Работна среща със зам.-министъра на икономиката и индустрията Дончо Барбалов относно процедурата по ОИСП (25 август 2025 г.)</p>	<p>Министерството на икономиката и индустрията</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Дончо Барбалов</p>
<p>Тържествено честване на 140-ата годишнина от Съединението на България и поднасяне на венец от името на Висшия адвокатски съвет. (6 септември 2025 г.)</p>	<p>Официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от кмета на гр. Пловдив г-н Костадин Димитров</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Поднесен венец от името на Висшия адвокатски съвет по повод 117 години от провъзгласяването на Независимостта на България. (22 септември 2025 г.)</p>	<p>Покана от кмета на гр. Велико Търново г-н Даниел Панов</p>	<p>Йордан Йорданов</p>
<p>Проведена работна среща със зам.-министъра на икономиката и индустрията Дончо Барбалов относно процедурата по ОИСП. (24 септември 2025 г.)</p>	<p>Министерството на икономиката и индустрията</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Ели Христова Олег Темников Дончо Барбалов</p>

<p>Тържествено национално честване по случай 20 години от приемане на Закон за правната помощ и на Закон за защита от домашно насилие.</p> <p>Откриване на нов офис на Регионален център за консултиране при Адвокатски съвет Велико Търново.</p> <p>(04 октомври 2025 г.)</p>	<p>Под патронажа на Министъра на правосъдието на Република България, с подкрепата на Община Велико Търново и на Адвокатска колегия Велико Търново. Национално бюро за правна помощ.</p>	<p>Георги Гоергиев Даниел Панов Веселка Коева Наталия Илиева Велислава Делчева Ивайло Дерменджиев Йордан Йорданов</p>
<p>Юбилейното тържествено откриване на новата 20-та учебна година на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“.</p> <p>(15 октомври 2025 г.)</p>	<p>Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“.</p>	<p>Заместник-председатели и членове на Висшия адвокатски съвет, Висш дисциплинарен съд и Висш контролен съвет</p>
<p>Есенна национална конференция на българската адвокатура в гр. Трявна на тема „Обществената роля на адвоката и органите на адвокатурата за върховенството на правото.“</p> <p>(17-18 октомври 2025 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет Адвокатска колегия - Габрово</p>	<p>Ръководството и членовете на Висшия адвокатски съвет, Висшия контролен съвет, Висшия дисциплинарен съд, председатели и секретари на адвокатските колегии в страната.</p>

<p>Среща на председателя на Висшия адвокатски съвет д-р Ивайло Дерменджиев с Бюлент Пекер - заместник-представител на Върховния комисар за бежанците на ООН (ВКБООН) в България относно обсъждане на конкретни стъпки по развитието на съвместни инициативи, свързани с обучения на адвокати по въпросите на бежанското право. (23 октомври 2025 г.)</p>	<p>Върховен комисар за бежанците на ООН (ВКБООН) в България Висш адвокатски съвет</p>	<p>Бюлент Пекер Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Тържествено честване на 100 години от приемането на Закона за адвокатите от 1925 г. – нормативният и устройствен акт, който поставя основите на независимата от съда адвокатура в България и създава Висшия адвокатски съвет като институция, призвана да отстоява авторитета, принципите и самоуправлението на професията. (24 ноември 2025 г.)</p>	<p>В тържествената вечер, съгласно решение на Висшия адвокатски съвет, бяха връчени почетни плакети на бивши председатели и секретари на Съвета и на адвокати с особени заслуги към адвокатурата. Отличени бяха адвокатите Траян Марковски, Даниела Доковска, Ралица Негенцова, Румен Гарчев, Валентин Бенатов, Стефан Ботев, Марио Топчийски, Венелина Фотева, Данаил Кирилов, както и историците доц. д.и.н. Евгени Йочев и проф. д.и.н. Милко Палангурски, а посмъртно – адвокатите Емануил Георгиев и Петър Петров.</p> <p>След тях бяха наградени и изявени адвокати, номинирани от адвокатските колегии, в които членуват: от Благоевград – Мария Георгиева; от Бургас – Юрий Бошнаков; от Варна – Милен Ралчев; от Велико Търново – Йордан Цветанов; от Враца – Катя Климентова; от Габрово –</p>	<p>Висш адвокатски съвет Висш контролен съвет Висш дисциплинарен съд Председатели и секретари на адвокатските колегии в страната Номинирани за награди участници Гости</p>

	<p>Евгени Попов; от Кюстендил – Славка Илиева; от Монтана – Жулиета Калчева; от Пазарджик – Хари Хараламбиев; от Перник – Румен Кирилов; от Плевен – Цецка Цачева; от Пловдив – Емилия Недева; от Разград – Емил Рангелов; от Русе – Грета Петрова; от Силистра – Снежина Христова; от Смолян – Богдана Печилкова; от София – проф. Ангел Калайджиев, Валя Гигова и Добринка Гърневска; от Стара Загора – Атанас Стоянов; от Търговище – Румен Русев; от Хасково – Меглена Гунчева; от Шумен – Пламен Петков; от Ямбол – Мария Грънчарова-Чорбаджийска.</p>	
<p>Участие в тържественото честване по повод 100-годишнината от създаването на Адвокатския съвет при АК – Хасково. (01 декември 2025 г.)</p>	<p>Адвокатска колегия - Хасково</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Зоя Зарева</p>

<p>Участие в честване на 10-ата годишнина от създаването на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела «Мрежата». (03 декември 2025 г.)</p>	<p>Национален институт по правосъдие</p>	<p>Ивайло Дерменджиев, бивши членове на Мрежата, представители на СК на ВСС, ПК на ВСС, ВКС, ВКП, председателите на апелативните съдилища в Република България, директорът на НИП – г-жа Миглена Тачева, представители на Министерство на правосъдието, г-жа Бисерка Стоянова - представител на Националното бюро на Република България в Евроджъст, представители на академичната общност, както и магистратите за връзка на САЩ и Великобритания.</p>
<p>Участие в Юбилейната конференция на Камарата на частните съдебни изпълнители по повод отбелязването на 20 години от въвеждането на института на частното съдебно изпълнение в България. (05 декември 2025 г.)</p>	<p>Камара на частните съдебни изпълнители</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Валя Гигова</p>
<p>Участие в представянето на първия брой на списание «Административно правораздаване». (29.01.2026 г.)</p>	<p>Покана от Любомир Гайдов - председател на УС на Агенция на българските административни съдии (АБАС)</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Илонка Райчонова</p>

3.11. Международна дейност

Висшият адвокатски съвет осъществява международната дейност чрез членство в международни адвокатски организации и чрез двустранно и многостранно сътрудничество с централни организации на адвокатурите в различни страни.

На 13 и 14 май 2025 г. в Люксембург по време на сесията на Комитета на министрите на Съвета на Европа официално беше отворена за подпис първата в историята Конвенция за защита на адвокатската професия (за краткост “Конвенцията“). Чрез тази конвенция държавите — членки на Съвета на Европа, и другите страни, които ще подпишат конвенцията, целят да подчертаят фундаменталната роля, която адвокатите и професионалните сдружения на адвокати играят за утвърждаването на върховенството на закона, осигуряването на достъп до правосъдие и гарантирането на защитата на правата на човека и основните свободи. Създателите на Конвенцията отбелязват със сериозна загриженост, че адвокатите все по-често са подложени на нападения, заплахи, тормоз и сплашване, както и на неправомерно възпрепятстване или намеса при осъществяването на законната им професионална дейност. Целта на Конвенцията е да защити адвокатите от неправомерни действия и намеси, независимо дали от страна на държавата или на други лица в професионалната им дейност, да гарантира конфиденциалността на комуникациите между адвокат и клиент, да осигури надежден достъп до професията и справедливи дисциплинарни процедури. В обяснителния доклад към конвенцията се посочва, че нейното прилагане е от съществено значение за опазването на адвокатите, които са жизненоважни защитници на демократичните ценности и основните права. Конвенцията ще подкрепи върховенството на закона първо в Европа, а след това и в световен мащаб с присъединяването на държави извън Съвета на Европа.

Българската адвокатура активно участва в десетгодишната подготовка на Конвенцията за защита на адвокатската професия чрез участието си в становищата на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ) и редица международни конференции, посветени на този пръв международен правен инструмент относим пряко към адвокатската професия. Въпреки неуморното лобиране на ВАДвС пред министерството на правосъдието и министерството на външните работи, Република България не беше сред първите държави, подписали конвенцията. Все пак България се присъедини към конвенцията на 03.07.2025 г. Предстои обаче процедурата по ратифицирането ѝ и това е една от най-важните задачи пред адвокатурата в близко бъдеще.

ВАДвС и цялата международна адвокатска общност проследи през 2025 г. мега съдебния процес срещу председателя и членовете на Истанбулския адвокатски съвет, които в началото на 2025 г. бяха отстранени от длъжност по процедура, иницирана от министъра на правосъдието в Р. Турция по обвинения в осъществяване на дейност, която е несъвместима с функциите на адвокатския съвет, установени в закона. Повод за атаката става публикувано на 21.12.2024 г. публично изявление от името на Истанбулския адвокатски съвет, в което се набляга на важността да се защитават журналистите, които работят в зони на въоръжен конфликт и се изисква ефективно разследване на смъртта на двама журналисти, както и незабавното освобождаване на задържаните демонстранти, сред които имало адвокати. Въпреки че Истанбулският адвокатски съвет се бил въздържал в своето изявление да посочи конкретна власт и не е изразил подкрепа или одобрение

на която и да било терористична организация, прокуратурата заявила, че са били извършени престъпленията разпространяване на терористична пропаганда, възхвала на престъпления и престъпници и разпространение на фалшива информация. В резултат на това председателят на съвета проф. Ибрахим Кабоглу и членовете на съвета се отстраняват от служба, а членът на съвета Фират Епюздемир бил задържан в затвора в Силиври. По-късно срещу тях се образуват наказателни и граждански дела.

От самото начало на процеса през януари 2025 г. до произнасянето на оправдателните присъди спрямо всички обвинени лица на 08.01.2026 г. ВАДвС е участвал като наблюдател със свой представител редом с представители на международните адвокатски организации и на други европейски адвокатури. ВАДвС е заемал неизменно публично позицията, че случващото се с адвокатурата на Турция представлява сериозна атака срещу независимостта на адвокатската професия и нейните органи. Висшият адвокатски съвет винаги е подчертавал, че е недопустимо използването на съдебната система като инструмент за потискане на независимите адвокатски колегии и ограничаването на адвокатите свободно да осъществяват професионалните си функции и публично настоя за незабавното отпадане на обвиненията спрямо президента и членовете на Истанбулския адвокатски съвет в извършването на престъпления и за осигуряването на независимостта на адвокатската професия в Турция. Въпреки голямото си удовлетворение от щастливата развръзка с оправдателните присъди, ВАДвС остава загрижен за статута и гаранциите за свободното упражняване на адвокатската професия в съседна Турция предвид това, че това дело не е прецедент, тъй като през 2015 г. Истанбулският адвокатски съвет отново беше на прицел от страна на държавната власт.

3.11.1. ВАДвС продължава членството си в пет международни адвокатски организации:

- Съвет на адвокатурите и правните общества в Европа със седалище в Брюксел (ССВЕ);
- Международен адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA);
- Международен адвокатски съюз със седалище в Лондон (IBA);
- Федерация на европейските адвокатури със седалище в Страсбург (FBE);
- Европейска фондация на адвокатите със седалище в Хага (ELF).

Членството в международните адвокатски организации дава възможност на българската адвокатура да участва в обсъждането на проекти за нормативни актове на Европейската комисия, да сътрудничи по важни въпроси за адвокатската професия и защитата на човешките права, да бъде запозната с актуалното състояние на адвокатската професия в другите държави, да съдейства и да получава колегиална подкрепа и съдействие в случаите, когато интересите на адвокатите и на техните клиенти са поставени на риск от властите в държавата. Огромен е моралният ефект от действията на международните адвокатски организации в защитата на адвокатите навсякъде по света от преследване заради упражняване на професията. В много случаи тези действия стават катализатор за по-бързото освобождаване на задържани (арестувани или осъдени на лишаване от свобода) адвокати, както и за недопускане на физическото и психическото им малтретиране.

Чрез своя авторитет и практическа дейност, международните адвокатски организации влияят на авторитета и ефективността на адвокатската професия и в България.

През изминалия период членът на ВАДВС адв. Ели Христова продължи дейността си като заместник-председател на Деонтологичния комитет на ССВЕ.

Българската адвокатура продължи участието си в Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела чрез представителя си д-р Боряна Мусева - член на САК и председател на УС на ЦОА „Кръстю Цончев”.

3.11.2. ВАДВС има добри двустранни взаимоотношения с адвокатурите от Европейския съюз.

ВАДВС продължи сътрудничеството си с Германската фондация за международно правно сътрудничество Deutsche Stiftung по програмата за изпращане на стаж в Германия на млади адвокати от Централна, Източна и Югоизточна Европа.

За съжаление обаче, тази година кандидатът за участие се отказа в последния момент.

През отчетния период Висшият адвокатски съвет чрез свои представители взе участие в следните събития:

- Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет д-р Ивайло Дерменджиев в Постоянния комитет на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ), както и в 53-та конференция на Европейските председатели на адвокатури и адвокатски колегии във Виена, Австрия - 27-28.03.2025 г.
- Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет д-р Ивайло Дерменджиев като лектор в Международна конференция на тема „Конвенция за защита на адвокатската професия. Нуждите и очакванията.“, проведена в гр. Ереван, Армения. Поканата бе отправена от председателя на Арменската адвокатска колегия - адв. Симон Бабаян. На събитието присъстваха зам.-председателят на ССВЕ Алекс Талон, Лоран Петити, председателят на работната група на Европейската конвенция на ССВЕ, председателят на Националния съвет на адвокатските колегии на Франция Жули Кутюрие, председателят на адвокатската колегия на Бейрут Фади Масри, както и представители на съдебната система на Армения -23.04.2025 г.
- Участие на Ели Христова - член на Висшия адвокатски в Постоянния комитет на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ) в гр. Бордо, Франция - 15-16.05.2025 г.
- Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет д-р Ивайло Дерменджиев като част от Европейската инициатива в защита на колегите адвокати в съдебния процес срещу 11 турски адвокати (членове на предходния състав на Истанбулския адвокатски съвет), обвинени в подстрекателство към тероризъм. Делото бе проведено в най-големия затвор Силиври, край Истанбул. Също така председателят присъстваше и на Конференцията, организирана от Истанбулската адвокатска колегия по повод Конвенцията на Съвета на Европа относно защитата на адвокатската професия. Председателят на Истанбулската колегия проф. Ибрахим Йозден Кабоглу изпрати лично писмо до председателя на Висшия адвокатски съвет, в което изказва благодарност за съпричастността и за солидарността към задържаните колеги - 27-30.05.2025 г.

- Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет д-р Ивайло Дерменджиев в Международна конференция на тема „Сътрудничеството между националните адвокатски колегии – партньори на Румънската адвокатура и адвокатските колегии от Югоизточна Европа – за защита на основните ценности на юридическата професия. Средства за действие, евентуална обща бъдеща стратегия, партньорства“ в гр. Букурещ, Румъния - 07.06.2025 г.
- Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет д-р Ивайло Дерменджиев в откриването на Международна конференция по случай Деня на адвоката в Република Молдова, организирана от Съюза на адвокатите в Молдова в гр. Кишинев. Конференцията се проведе по повод наложеното вето от Президента на Молдова и изменението на ЗА - 11-13.09.2025 г.
- Участие на Ели Христова – член на Висшия адвокатски съвет, в онлайн заседанието на Комитета по деонтология на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ) - 25.09.2025 г.
- 69-тият Конгрес на Международния съюз на адвокатите (UIA) в Гуадалахара (Мексико). Представител на ВАДвС - Петя Мургова - от 29 октомври до 2 ноември 2025 г.
- Участие на Ели Христова – член на Висшия адвокатски съвет, в заседанието на Комитета по деонтология и в Пленарно заседание на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ), което се проведе в гр. Париж, Франция - 26.11.2025 г.
- Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет д-р Ивайло Дерменджиев в Пленарно заседание на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ), както и в откриването на съдебната година на Парижката адвокатска колегия в гр. Париж, Франция - 27.11.2025 г.
- Участие на Соня Георгиева Димитрова – член на АК-София и Надежда Валентинова Зарева-Ванчева – член на АК-Хасково като наблюдатели в международната мисия по наказателното производство срещу председателя и членовете на ръководството на Истанбулската адвокатска колегия. Съдебните заседания бяха проведени в заседателна зала, разположена на територията на затвора „Силиври“, Турция, при засилен обществен и международен интерес - 05-10.01.2026 г.

3.12. Информация за комуникационната политика на ВАДвС:

Интернет-страница на Висшия адвокатски съвет

От неговото създаване, интернет-страницата на Висшия адвокатски съвет претърпя значителен растеж, като днес някои

публикации привличат вниманието на хиляди потребители. Това свидетелства за нарастващото доверие в предоставяната от него информация и нарастващия интерес към предлаганото съдържание. Подобрието на сайта, включително неговата визия и функционалност, е непрекъснат процес. В рамките на този процес, Висшият адвокатски съвет утвърди правила за администрирането му, което допринася за повишаване на неговата ефективност.

В отговор на динамичните обществени и професионални изисквания, сайтът претърпя оптимизация на някои свои раздели и обновяване на визията на други.

Новини от Адвокатските колегии

С цел да укрепи образа на адвокатурата като единен и авторитетен обществен субект, създадената секция „*Новини от адвокатските колегии*“ позволява на всички колегии да споделят важни новини и събития, подобрявайки комуникацията и повишавайки доверието в професията.

За това с удовлетворение можем да отчетем, че и през изминалата година все повече адвокатски колегии осъзнават тази логика и потребността от нея, като инструмент за повишаване на доверието помежду ни и за подобряване на общуването ни изобщо.

Като много добра тенденция оценяваме и това, че много от колегиите публикуват на сайтовете си и във Фейсбук-профилите на съответната колегия информации от сайта на Висшия адвокатски съвет.

Задължително тук трябва да отдадем дължимото на най-активните колегии – АК-Пловдив, АК-Велико Търново, АК-Бургас, АК-Благоевград, АК-Стара Загора, АК-Смолян, АК-Ямбол.

Външно консултиране по медийни въпроси

Изминалата година беше отбелязана с напредък в медийните и комуникационните инициативи на Висшия адвокатски съвет, като постигнатото служи като основа за бъдещо развитие и утвърждаване на адвокатурата в обществото.

Като част от общия комуникационен процес непременно трябва да отбележим и засиления диалог между държавата и адвокатурата. В трайна практика се превръща различни органи и институции на държавната власт да вземат предвид становищата на адвокатурата - Народното събрание и в частност неговите комисии, Конституционния съд, Министерския съвет, Министерството на правосъдието, ВКС, ВАС и ВСС. Това се дължи основно на проактивната политика на Висшия адвокатски съвет, водена от председателя и членовете.

Значима илюстрация на засиленото присъствие на адвокатурата в обществото е фактът, че все по-често президентът, лидерите на парламентарни групи и други официални лица при свои приветствия, обръщения и пр. се обръщат към и поздравяват българската адвокатура в лицето на нейния председател. Това е безспорен показател за уважението и авторитета, с които се ползва българския адвокат.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Изминалият отчетен период още веднъж потвърди значението на Висшия адвокатски съвет като орган, призван да отстоява независимостта на адвокатурата и да защитава нейната роля в правовата държава. Резултатите от дейността през периода февруари 2025 г. - януари 2026 г. са плод на последователни усилия, професионализъм и обща ангажираност към ценностите и принципите на адвокатската професия.

Предизвикателствата, пред които беше изправена адвокатурата през изминалата година, изискваха активна позиция, висока експертност и институционална отговорност. Висшият адвокатски съвет и занапред ще изпълнява своята функция на гарант за самоуправлението на адвокатурата, ще отстоява нейната независимост от всякакви форми на неправомерно въздействие и ще работи за създаването на стабилна и предвидима правна среда за упражняване на адвокатската професия.

В този контекст Висшият адвокатски съвет се обръща към адвокатските колегии в страната с призив за единство, активен диалог и солидарност в защитата на професионалната независимост и авторитет на адвокатурата. Само чрез общи усилия, взаимно уважение и споделена отговорност можем да отговорим адекватно на съвременните предизвикателства и да укрепим доверието в адвокатската професия. Нека продължим да работим заедно за утвърждаването на силна, независима и обществено отговорна адвокатура в интерес на правото, справедливостта и защитата на правата на гражданите.

В заключение искам ясно да заявя, че отчетът за дейността на Висшия адвокатски съвет, който представих от името на Висшия адвокатски съвет, не следва да бъде възприеман единствено като информация за извършеното, а като призив за обща отговорност. Независимостта на адвокатурата не се защитава само от Висшия адвокатски съвет - тя се защитава ежедневно от всяка адвокатска колегия и от всеки адвокат, който отказва да приеме натиск, произвол или заобикаляне на закона.

Предизвикателствата, пред които сме изправени, изискват активна и принципна позиция от цялата адвокатска общност. Когато се правят опити за ограничаване на самоуправлението на адвокатурата или за подкопаване на нейната независимост, отговорът ни трябва да бъде ясен, навременен и единен. Мълчанието и разединението създават условия за отслабване на професията и за подценяване на нейната роля в правната система.

С тази нагласа и с ясното съзнание за отговорността, която носим, предавам отчета на вашата преценка - като основа за последователни и решителни действия в защита на независимата адвокатура и правовата държава.

Д-р Ивайло Дерменджиев - Председател на Висшия адвокатски съвет