

**ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ
И МЛАДШИ АДВОКАТИ
ОТ 15, 16 И 29 ОКТОМВРИ 2016 Г.**

***ГРАЖДАНСКОПРАВНИ И АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ
НАУКИ***

1. Кой от посочените договори не е реален:
 - а заем за послужване
 - б влог
 - в наем

2. Грешката в предмета е основание за:
 - а унищожаемост на договора
 - б унищожаемост на договора, ако се отнася до съществените му качества
 - в нищожност на договора

3. Правото да се иска обявяване на договора за унищожаем чрез иск:
 - а се погасява в петгодишен срок от сключването му
 - б не се погасява
 - в се погасява в тригодишен срок от сключването му

4. Упълномощителната сделка:
 - а създава задължения за пълномощника
 - б дава възможност на пълномощника да извършва правни действия от името и за сметка на представлявания
 - в дава възможност на пълномощника да се представя пред трети лица за представлявания

5. Договор, сключен без представителна власт:
- а може да бъде потвърден
 - б е унищожено
 - в е нищожен
6. Обезщетение при неправомерно увреждане се дължи за:
- а всички неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането
 - б всички имуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането
 - в всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането
7. Ако задължението е без срок, кредиторът може да иска:
- а изпълнението му, след като покани длъжника
 - б изпълнението му веднага
 - в от районния съд да определи срок за изпълнение
8. Договорът за учредяване на право на строеж:
- а се разваля по съдебен ред
 - б се разваля извънсъдебно
 - в не подлежи на разваляне, ако строежът е започнал
9. Задължението се опрощава чрез:
- а едностранно изявление от кредитора до длъжника
 - б едностранно изявление на кредитора, което не е необходимо да е отправено до длъжника
 - в договор между кредитора и длъжника
10. При солидарната отговорност е без значение по отношение на останалите съдължници:
- а изпълнението от страна на един солидарен длъжник
 - б прекъсването на давността по отношение на един солидарен длъжник
 - в забавата на кредитора по отношение на един солидарен длъжник

-
11. Поръчителството е договор между:
- а поръчителя и кредитора
 - б кредитора и длъжника
 - в поръчителя, кредитора и длъжника
12. Продажбата с уговорка за изкупуване е:
- а недействителна
 - б недействителна, освен ако е търговска сделка
 - в унищожаема
13. Развалянето има обратно действие за:
- а договора за наем
 - б договора за финансов лизинг
 - в договора за замяна
14. Не се погасява, ако не се упражни в продължение на 5 години:
- а правото на ползване
 - б правото на строеж
 - в правото на собственост
15. С изгубването на владението в продължение на повече от 6 месеца придобивната давност:
- а се прекъсва
 - б спира
 - в спира и се прекъсва
16. По давност се погасява:
- а искът за делба на съсобствен имот
 - б ревандикационният иск
 - в Павловият иск

17. На вписване в имотния регистър подлежи:
- а предварителният договор за продажба на недвижим имот
 - б отказът от право на собственост върху недвижим имот
 - в договор за продажба на регистриран автомобил
18. Разпоредителна сделка с недвижим имот, собственост на ООД, сключена от управителя при липса на решение на общото събрание на дружеството, е:
- а нищожна
 - б действителна
 - в относително недействителна спрямо дружеството
19. Не е налице основание за прекратяване на ООД, когато:
- а дружеството няма вписан управител в продължение на 3 месеца
 - б дружеството не извършва търговска дейност в продължение на 2 години
 - в дейността на дружеството противоречи на закона
20. Неустойката, дължима по търговска сделка, сключена между търговци, не може:
- а да се намалява във всички случаи
 - б да се намалява поради прекомерност
 - в да бъде обявена за нищожна поради противоречие с добрите нрави
21. Общо завещателно разпореждане, направено под краен срок:
- а се смята за завет за плодоползване
 - б прекратява действието си с изтичането на срока
 - в се смята неписано
22. При законов режим на разделност съпрузите отговарят солидарно:
- а за задължения, поети за задоволяване на нужди на семейството
 - б за задължения, поети за задоволяване на текущите нужди на семейството
 - в за задължения, поети за задоволяване на всички нужди на семейството

23. Лице, поставено под ограничено запрещение:
- а не може да сключи брак
 - б може да сключи брак
 - в може да сключи брак, ако е налице разрешение на районния съд по постоянния му адрес
24. Исковата молба е нередовна, ако:
- а ищецът не е представил документ за внесена държавна такса, когато се дължи такава
 - б ищецът не е представил с нея писмените си доказателства
 - в ищецът не е посочил правната квалификация на иска
25. В срока за отговор на исковата молба, под страх от преклузия, ответникът трябва:
- а да направи възражение за родовата неподсъдност на делото
 - б да направи възражение за неподсъдност на делото по местонахождение на недвижимия имот
 - в да направи възражение за унищожаемост на договора, на който ищецът основава претенцията си
26. Съдът не дава ход на делото и го отлага за друга дата, когато:
- а и двете редовно призовани страни не се явят в откритото съдебно заседание, без значение от причината
 - б за пълномощника на страната съществува обективна пречка да се яви в съдебно заседание, без значение дали за страната съществува такава пречка
 - в за редовно призована страна, която участва в процеса лично без пълномощник, е налице обективна пречка за явяване в откритото съдебно заседание

27. Свидетелски показания се допускат за доказване на:
- а погасяване на установено в писмен договор парично задължение при съгласие на насрещната страна
 - б изменение на неформален договор, сключен от страните в писмена форма
 - в опровергаване на съдържанието на официален документ при съгласие на насрещната страна
28. Съдебната спогодба за вземане:
- а е изпълнително основание
 - б не е изпълнително основание
 - в е основание за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК
29. Определението на първоинстанционния съд във връзка с подведомствеността:
- а подлежи на обжалване единствено ако съдът е намерил, че делото не му е подведомствено
 - б подлежи на обжалване единствено ако съдът е намерил, че делото му е подведомствено
 - в подлежи на обжалване във всички случаи
30. Във въззивната жалба могат да се твърдят нови факти:
- а във всички случаи
 - б ако страната не е могла да ги посочи поради процесуални нарушения на първоинстанционния съд
 - в ако страната не е разполагала с процесуален представител пред първата инстанция
31. Поправената искова молба се смята за редовна:
- а от деня на поправянето
 - б от деня на подаването на първоначалната искова молба
 - в от деня, в който ответникът е получил поправената искова молба

32. Ищецът може да се откаже от иска си:
- а до приключване на устните състезания във втората инстанция
 - б до края на съдебното дирене в първата инстанция, а след това – само със съгласието на ответника
 - в по всяко време, докато делото е висящо
33. Насрещният иск има за предмет:
- а преюдициално правоотношение
 - б регресно право на главната страна срещу подпомагачата
 - в право на ответника, което има връзка с първоначалния иск или с което може да стане прихващане
34. Необходим другар, който не е бил конституиран като страна по делото, може да иска отмяна на влязлото в сила решение:
- а на основание неучастието си в процеса, като трябва да установи, че решението, постановено без негово участие, е вероятно неправилно
 - б на основание на неучастието си в процеса
 - в на основание неучастието си в процеса, като е необходимо да обоснове и някое от основанията по чл. 303 ГПК за отмяна на влязло в сила решение
35. Искане за обезпечение на иска може да бъде направено най-късно:
- а до влизане в сила на решението
 - б до приключване на съдебното дирене във въззивната инстанция, а пред касационната инстанция – след постановяване на определението на ВКС по чл. 288 ГПК, с което се допуска касационното обжалване
 - в до приключване на съдебното дирене във въззивната инстанция

36. В производството по оспорване истинността на частен документ страната може да твърди и доказва, че:
- а обективирани в документа факти не съответстват на действително съществилите се
 - б подписът в документа не е положен от лицето, посочено като негов издател
 - в обективирани в документа изявление действително е извършено, но е симулативно
37. Предварителният договор за продажба на недвижим имот:
- а се разваля извънсъдебно
 - б се разваля по съдебен ред
 - в се разваля извънсъдебно или по съдебен ред, по избор на страната
38. В производството по търговски спорове двойна размяна на книжа се извършва:
- а само ако цената на иска е над 50 000 лева
 - б винаги
 - в ако цената на иска е над 10 000 лева
39. Наемателят на недвижим имот е:
- а добросъвестен владеец
 - б недобросъвестен владеец
 - в държател
40. Оттеглянето на индивидуален административен акт е:
- а процесуално действие на висшестоящия административен орган
 - б съдебно действие на процесуалния представител на административния орган в хода на обжалване на издаден индивидуален административен акт
 - в властническо действие на административния орган, издал оспорения акт

НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ

41. По-благоприятният за дееца закон се прилага:
- а само когато новата норма е влязла в сила преди приключване на досъдебното производство
 - б когато новата норма е влязла в сила преди влизане в сила на присъдата
 - в само когато новата норма е влязла в сила след подаване на молба за помилване
42. Вменяемостта е:
- а способността на физическото лице да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си
 - б елемент от субективната страна на състава на престъплението, който деецът трябва да съзнава
 - в законов термин без практическо приложение
43. Защитно действие при условията на неизбежна отбрана може да се извърши:
- а само от лицето, чийто интерес е застрашен от нападението
 - б само от лице, което е оправомощено да защитава чужди интереси
 - в както от лицето, чийто интерес е застрашен от нападението, така и от всяко друго физическо лице, което се намесва в защита на интереса на нападнатия
44. Съдържанието на прекия умисъл включва:
- а съзнаване от дееца на общественоопасния характер на деянието и предвиждане на общественоопасните му последици, които деецът иска да настъпят
 - б съзнаване от дееца на общественоопасния характер на деянието и предвиждане на общественоопасните му последици, с настъпването на които деецът се съгласява
 - в липса на предвиждане на общественоопасните последици, което деецът е могъл да осъществи

45. Изключващо вината обстоятелство е незнанието:
- а дали деянието е престъпление
 - б на законовото определение за престъпление
 - в на фактическо обстоятелство, принадлежащо към състава на престъплението
46. Приготовлението и опитът като стадии на престъпната дейност са възможни:
- а както при умишлените, така и при непредпазливите престъпления
 - б само при престъпленията, които се извършват с пряк умисъл
 - в само при непредпазливите престъпления
47. Подбудителството и помагачеството като форми на съучастие са довършени:
- а с взимането на решението от извършителя да извърши престъпление
 - б със започване на осъществяването на престъплението от извършителя
 - в с взимането на решение от подбудителя или помагача да бъдат съучастници на извършителя
48. Съкчавачи или отегчавачи отговорността обстоятелства са:
- а обстоятелства, които са предвидени в привилегированите състави на конкретното престъпление
 - б обстоятелствата, които са предвидени в квалифицираните състави на конкретното престъпление
 - в обстоятелствата, които не са предвидени в състава на престъплението, а се отчитат при индивидуализацията на наказанието
49. Реабилитацията:
- а погасява наказателната отговорност за извършено престъпление
 - б заличава факта на осъждането и последиците, свързани с него
 - в освобождава осъдения от изтърпяване на наложеното наказание, но не заличава факта на осъждането

50. Убийство с користна цел може да бъде извършено:
- а само с пряк умисъл
 - б само с евентуален умисъл
 - в както умишлено, така и по непредпазливост
51. Когато с едно деяние на пострадалия са причинени две или повече телесни увреждания, които са еднакви по характер, квалификацията на деянието е за:
- а две или повече престъпления телесна повреда
 - б едно престъпление телесна повреда
 - в опит за убийство по непредпазливост
52. За квалификацията на едно деяние като вид престъпно съвкупление:
- а е необходимо пострадалият и деецът да са лица от един и същи пол
 - б е без значение дали пострадалият и деецът са лица от един и същи пол, или са разнополови
 - в е необходимо пострадалият и деецът да са лица от различен пол
53. Предмет на обсебването могат да са:
- а както движими, така и недвижими вещи
 - б само недвижими вещи
 - в само движими вещи
54. Документната измама е:
- а вид документно престъпление
 - б квалифициран състав на обикновената измама
 - в самостоятелен вид измама с оглед използването на престъпен документ като средство за въвеждане в заблуждение
55. Неистински документ е:
- а синоним на „документ с невярно съдържание“
 - б изявление, при което действителният автор удостоверява факти и обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност
 - в изявление, при което лицето, посочено за автор, не е действителният автор на изявлението

56. По време на разследването на досъдебното производство прокурорът:
- а може да извършва самостоятелно действия по разследването
 - б не може да извършва самостоятелно действия по разследването, но дава задължителни указания на разследващия орган във връзка с действията, които следва да бъдат извършени
 - в може да извършва действия по разследването само съгласувано с разследващия орган
57. Частният обвинител не може да участва в делото като:
- а граждански ищец
 - б експерт
 - в свидетел
58. В досъдебното производство спрямо обвиняемия за престъпление от общ характер мярка за неотклонение се взема:
- а задължително, независимо от тежестта на престъплението, за което е повдигнато обвинение
 - б ако се прецени, че съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
 - в задължително, когато е повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление, а в останалите случаи – когато се прецени, че съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши друго престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
59. При разминаване в позициите на защитника и обвиняемия по основните линии на защитата, защитникът:
- а може да се откаже от участие в делото
 - б е длъжен да продължи защитата съобразно указанията, дадени му от обвиняемия
 - в уведомява обвиняемия, че указанията му са несъвместими с неговите задължения, и продължава защитата по свое убеждение, докато не бъде отстранен по предвидения в закона ред

60. Мярката за процесуална принуда „отстраняване на обвиняемия от длъжност“ на досъдебното производство се взема от:
- а разследващия орган със съгласието на наблюдаващия прокурор
 - б наблюдаващия прокурор
 - в съответния първоинстанционен съд по искане на прокурора
61. При разпита на непълнолетен свидетел участието на педагог или психолог е:
- а задължително във всички случаи
 - б по преценка на органа, който извършва разпита
 - в задължително, когато не присъства родител
62. Видеозаписът, намерен от разследващите органи на местопрестъплението, е:
- а веществено доказателство
 - б веществено доказателствено средство
 - в способ за доказване
63. Когато частният обвинител не се яви при откриването на съдебното заседание по делото в първата инстанция, без да посочи уважителна причина за неявяването си, съдът:
- а разглежда делото в негово отсъствие
 - б отлага делото, ако е направил изрично искане за това
 - в отлага делото само ако интересите на правосъдието налагат това
64. Когато въззивният съд прилага закон за същото, еднакво или по-леко наказуемо престъпление, актът, с който се произнася, е:
- а присъда
 - б решение
 - в определение

65. Във въззивното производство по наказателни дела могат да бъдат събирани:
- а) всякакви доказателства
 - б) само доказателства за новооткрити или новонастъпили обстоятелства
 - в) само доказателства, чието събиране е отказано от първоинстанционния съд
66. Касационното основание „нарушение на закона“ е налице, когато:
- а) неправилно е приложена материална норма или не е приложена материална норма, която е трябвало да бъде приложена
 - б) присъдата или решението са постановени от незаконен състав
 - в) неправилно е приложено или неправилно е отказано прилагането на условното осъждане
67. Споразумението за решаване на делото в досъдебното производство се сключва между:
- а) прокурора и обвиняемия
 - б) прокурора и защитника
 - в) разследващия орган и защитника
68. Когато лицето е заловено при или непосредствено след извършване на престъплението и е посочено от очевидец като извършител на престъплението, се провежда:
- а) бързо производство
 - б) съкратено производство
 - в) незабавно производство
69. Субект на престъплението лъжесвидетелство може да е:
- а) всяко наказателноотговорно лице
 - б) обвиняемият в производството, по което са дадени обясненията
 - в) всяко наказателноотговорно лице, което има качеството „свидетел“

70. Когато изготвеното от вещото лице експертно заключение не е достатъчно пълно и ясно, се назначава:

- а) повторна експертиза
- б) допълнителна експертиза
- в) тройна експертиза

КАЗУС № 1

Мария Иванова и Тодор Петров живеели във фактическо съжителство в собствения на Тодор апартамент в гр. София. Заедно с тях живеел и Петър Петров – син на Тодор от първия му брак. На 15.02.2011 г. Мария упълномощила Тодор Петров с пълномощно с нотариална заверка на подписа и съдържанието да я представлява пред всички държавни органи, физически и юридически лица и като действа от нейно име и за нейна сметка, да продаде собствения ѝ апартамент, находящ се в гр. Пловдив. Имотът бил подробно индивидуализиран в пълномощното, както и че продажната цена не може да бъде по-малка от 70 000 евро.

На 20.04.2011 г. Мария Иванова внезапно починала. На 25.04.2011 г. Тодор Петров се легитимирал с пълномощното от Мария Иванова и продал апартамента в гр. Пловдив на сина си Петър за 72 000 евро. На 5.05.2011 г. Петър Петров продал имота на Георги Георгиев за 75 000 евро.

На 15.03.2016 г. Катя Иванова – дъщеря на Мария и единствена нейна наследница, която живеела в Германия, се завърнала в България и решила да се настани в апартамента в гр. Пловдив. Там тя заварила Георги Георгиев и семейството му. Катя Иванова заявила, че апартаментът е неин, и поискала обяснение от Георги Георгиев. Той я уведомил, че е закупил апартамента от Петър Петров, и я помолил да не го притеснява.

На 25.04.2016 г. Катя Иванова предявила пред Районния съд – Пловдив, иск по чл. 108 ЗС срещу Георги Георгиев за предаване на владението върху апартамента. С отговора на исковата молба Георги Георгиев привлякъл Петър Петров да му помага по делото. Петров заявил, че към момента на сключването на договора за продажба с Тодор Петров е бил добросъвестен и е придобил собствеността върху апартамента, който после е продал на Георгиев.

Въпроси:

1. Станал ли е Петър Петров собственик на апартамента по силата на договора за покупко-продажба, който той е сключил с Тодор Петров?

2. Какви са предпоставките на иска по чл. 108 ЗС? Основателен ли е той?
3. Своевременно ли е направено искането за привличане на Петър Петров в делото? Какви са правните последици от участието му като помагач на Георги Георгиев в процеса?
4. Спазени ли са родовата и местната подсъдност при предявяването на иска по чл. 108 ЗС, ако данъчната оценка на апартамента е в размер на 85 654,00 лв.? В случай че не са спазени, как следва да процедира съдът?

КАЗУС № 2

Филип Филипов, 19-годишен, работел, но възнаграждението му било недостатъчно, тъй като искал да си купи кола и да заживее самостоятелно от родителите си.

На 28 февруари 2016 г. чрез свой приятел Филипов се запознал с Анастас Анастасов, 29-годишен, който му казал, че може да му помогне бързо да стане финансово независим, но само ако работят в съдружие и при разпределение на печалбата. Филипов се съгласил, без да попита в какво точно ще се изразява съвместната им работа с Анастасов.

На 3 март 2016 г. в 22,30 ч. Анастасов се обадил на Филипов и му казал да дойде в кафене, находящо се в центъра на гр. Банско. На съседната на тяхната маса имало компания от трима англичани, за които Анастасов обяснил на Филипов, че няколко вечери ги наблюдава и установил, че се напиват много, плащат в брой и винаги с банкноти от по 50 лева. Когато тримата англичани излезли от кафенето, в съответствие с указанията на Анастасов Филипов тръгнал след тях, влязъл заедно с тях в хотела и изчакал на етаж всеки от англичаните да влезе в стаята си. По-късно Филипов почукал на вратата на стаята на единия от тях и когато англичанинът отворил, Филипов го заплашил с ножа, който Анастасов му дал в кафенето, влязъл в стаята и взел оттам 1500 лева, 300 евро, мобилен телефон и таблет.

Веднага след като излязъл от хотела, Филипов отишъл на уговореното място за среща с Анастасов и му дал вещите и парите. Двамата отишли при Борис Борисов, 30-годишен, който ги посрещнал с думите: „Насо, какво си ми донесъл този път? Надявам се да е нещо, което да мога да пласирам бързо, че предишните няколко пъти доста ядове брах, докато разкарам донесеното от теб, и за едната вещ ме викаха в полицията и се наложи да лъжа, че не е крадена“. Анастасов дал на Борисов мобилния телефон и таблета, а Борисов дал на Анастасов сумата от 1000 лв. Анастасов от своя страна дал на Филипов 800 лева и 50 евро, а останалата част от сумата задържал за себе си.

След преглед на видеокamerите от хотела полицията заловила Филипов, който си признал за извършеното. В дома на Борисов открили мобилния телефон и таблета,

но той обяснил, че те са на сестрата на Анастасов, която живее в Англия, и му ги е оставила за разкодиране. Анастасов потвърдил версията на Борисов и заявил, че не познава Филипov.

Прокурорът внесъл обвинителен акт срещу Анастасов за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 2, вр. чл. 198, ал. 1, предл. 2, вр. чл. 20, ал. 3 НК, срещу Борисов – за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 2, вр. чл. 198, ал. 1, предл. 2, вр. чл. 20, ал. 4 НК, и срещу Филипov – за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 2, вр. чл. 198, ал. 1, предл. 2, вр. чл. 20, ал. 2 НК. В съдебното заседание Анастасов се явил с адвокат Петров, а Борисов заявил, че ще се защитава сам и не желае адвокат. Филипov се явил с брат си, който работел като юрисконсулт в общината, но съдът отказал да го допусне, защото не бил адвокат. Тогава Филипov поискал да му назначат служебен адвокат, защото нямал финансова възможност, което също му било отказано. Първоинстанционният съд оправдал Анастасов и Борисов, а Филипov осъдил по чл. 199, ал. 1, т. 1, вр. чл. 198, ал. 1, предл. 2 НК. Филипov обжалвал осъдителната си присъда, а прокурорът подал протест срещу оправдаването на Анастасов и Борисов.

Въззивният съд осъдил Анастасов за престъпление по чл. 198, ал. 1, предл. 2, вр. чл. 20, ал. 3 и 4 НК, Борисов – за престъпление по чл. 215, ал. 2, т. 3, вр. ал. 1, предл. 2 НК, и Филипov – за престъпление по чл. 198, ал. 1, предл. 2, вр. чл. 20, ал. 2 НК.

Въпроси:

1. Каква е правната квалификация на деянията, извършени от Филипov, Анастасов и Борисов?

2. Ще се отрази ли на правната квалификация на деянието на Анастасов предходно осъждане за изнасилване на непълнолетно лице, за което му е наложено наказание лишаване от свобода в размер на 8 години, което е изтърпял през месец април 2011 г.? Ако отговорът е положителен, посочете каква следва да е правната квалификация на деянието на Анастасов.

3. Нарушено ли е правото на защита на Филипov, Анастасов и Борисов в първоинстанционното производство?

4. Допуснато ли е съществено процесуално нарушение във въззивното производство?